

Учреждение образования
Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка

Исторический факультет
Кафедра истории Беларуси и славянских народов

Рег. № ИИ(И)-26-1-65/2023

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий кафедрой

 С.А. Толмачева
27.09 2023 г.



СОГЛАСОВАНО:

Декан факультета

 С.П. Шупляк
27.09 2023 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

СОВРЕМЕННЫЙ СЛАВЯНСКИЙ МИР

для специальности:

7-06-0113-01 Историческое образование

Составитель:

Н.Н. Приступа, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории
Беларуси и славянских народов

Рассмотрен и утвержден

на заседании Совета БГПУ 05. 10 2023 г. протокол № 1

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Современный славянский мир» разработан для студентов, получающих углубленное высшее образование по специальности 7-06-0113-01 Историческое образование.

Учебно-методический комплекс направлен на формирование у студентов системных знаний о сущности и динамике трансформационных процессов в славянских государствах на современном этапе.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА | 4 |
| ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ: | 6 |
| Конспект лекций | 6 |
| ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ: | 28 |
| Планы семинарских занятий (форма обучения – дневная) | 28 |
| Планы семинарских занятий (форма обучения – заочная) ... | 35 |
| РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ: | 36 |
| Примерный список вопросов к зачету | 36 |
| Требования к выполнению самостоятельной работы (форма обучения – заочная) | 38 |
| ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ: | 40 |
| Учебная программа | 40 |
| Учебно-методическая карта (форма обучения – дневная) | 45 |
| Учебно-методическая карта (форма обучения – заочная) | 52 |
| Литература | 53 |
| Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов | 55 |
| Методические рекомендации по выполнению заданий УСР третьего уровня | 56 |

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Современный славянский мир» разработан для студентов, получающих углубленное высшее образование по специальности 7-06-0113-01 Историческое образование.

Целью преподавания и изучения дисциплины является формирование у студентов комплексного представления о сущности и динамике трансформационных процессов в славянских государствах на современном этапе.

Дисциплина «Современный славянский мир» является дисциплиной по выбору и самостоятельной частью модуля «Модернизационные процессы в Новое и Новейшее время».

Задачи изучения дисциплины:

- изучить теоретико-методологические основы трансформационных процессов;
- познакомить студентов, получающих углубленное высшее образование, с тенденциями политического и экономического развития славянских стран на современном этапе;
- выработать у студентов, получающих углубленное высшее образование, представление о сущности диаспоральной политики славянских государств.

В результате изучения дисциплины «Современный славянский мир» обучаемый должен **знать**:

- специфику трансформационных процессов в странах Центральной и Восточной Европы, балканских государств;
- основные этапы постсоциалистического развития славянских государств;
- принципы диаспоральной политики славянских государств.

В результате изучения дисциплины обучаемый должен **уметь**:

- определять роль государства в выборе направлений развития политической и экономической систем общества;
- объяснять причины возникновения рисков, связанных с реформированием политической, экономической и социальной сфер общества;
- оценивать характер и остроту проблем современного этапа развития славянских государств.

Изучение учебной дисциплины «Современный славянский мир» должно обеспечить формирование у магистрантов специальных компетенций.

Требование к специальным компетенциям

Магистр должен:

СК-2. Использовать критерии оценки важнейших модернизационных процессов в Новое и Новейшее время.

Методы (технологии) обучения

Основными методами обучения являются:

- проблемное обучение (проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский методы);
- технология обучения как учебного исследования;
- коммуникативные технологии, основанные на активных формах и методах обучения (дискуссии, мозговой штурм, круглый стол).

Курс излагается с позиций проблемно-ориентированного и междисциплинарного подходов, с учетом широкого спектра трактовок и оценок современной историографии.

Структура учебной дисциплины

Всего на изучение учебной дисциплины «Современный славянский мир» на дневной форме обучения отводится 96 часов (3 з.е.), из них аудиторных – 36 часов.

Распределение аудиторных часов по видам занятий: лекционные занятия – 16 часов, семинарские занятия – 20 часов. Самостоятельная работа студента – 60 часов.

Текущая аттестация проводится в соответствии с учебным планом по специальности в форме зачета (первый семестр).

Всего на изучение учебной дисциплины «Современный славянский мир» на заочной форме обучения отводится 96 часов (3 з.е.), из них аудиторных – 8 часов.

Распределение аудиторных часов по видам занятий: лекционные занятия – 4 часа, семинарские занятия – 4 часа. Самостоятельная работа студента – 88 часов.

Текущая аттестация проводится в соответствии с учебным планом по специальности в форме зачета (третий семестр).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Конспект лекций

Тема 1. Теоретико-методологические основы изучения трансформационных процессов

Ключевые понятия: трансформация, транзит, транзитология, структурный подход, процедурный подход, этапы трансформации

План лекции:

1. Понятие «трансформация».
2. Транзитологические концепции.
3. Этапы трансформации.

1. Понятие «трансформация». На современном этапе сформировалось четыре подхода к трактовке понятия «трансформация». Это телеологический подход, рассматривающий создание новой экономической системы как быстрый переход от одного состояния общества и экономики к другому, соответствующему некоему проекту; абсолютизированный эволюционизм, реализованный западными государствами в течение нескольких столетий формирования рыночной экономики, использование которого в конце XX века оказалось невозможным в силу значительного сжатия времени; генетический подход, представленный целым рядом научных концепций, в основе которых лежит идея постепенного развития («идти от проблем», методом проб и ошибок, постоянно осуществлять улучшения и отказаться от стремления быстро достичь идеал), формирования целей и разработке плановых заданий с учетом объективных тенденций развития); «переход через заимствование» существующих в наиболее развитых странах Запада институтов в надежде на осуществление успешной догоняющей модернизации.

2. Транзитологические концепции. При анализе внутренних факторов демократических транзитов традиционно выделяют два подхода – структурный с его акцентом на государстве и социально-экономических, а также культурно-ценностных предпосылках становления демократии и процедурный, фокусирующий внимание на выборе и последовательности конкретных решений и действий тех политических акторов, от которых зависит процесс демократизации. Представители первого подхода (С. Липсет, Г. Алмонд и С. Верба, Д. Растоу, Р. Инглехарт и др.) выделяют три базовых типа предпосылок перехода к демократии: обретение национального единства и соответствующей идентичности; достижение довольно высокого уровня экономического развития; и массовое распространение таких культурных норм и ценностей. Сторонники второго подхода (Г.О'Донелл, Ф. Шмиттер, Т.Л. Карл, А. Пшеворский, Х. Линц и др.)

обращают внимание на эндогенные факторы демократизации. С этой точки зрения, последовательность и взаимообусловленность определенных политических решений и действий, выбор тактики теми акторами, которые инициируют и осуществляют демократизацию, важнее для ее результата, чем существующие предпосылки демократии.

Обозначенные подходы дополняют друг друга, так как фактически исследуют различные аспекты демократических транзитов. Вариативность процессов демократизации потребовала разработки динамических моделей функционирования политических систем в условиях транзита. Одним из первых внимание этой проблеме уделил Д. Растоу. Известны также концепции С. Блэка, Ш. Эйзенштадта, А. Пшеворского и др.

3. Этапы трансформации. Обобщение опыта перехода к демократии многих стран мира позволило исследователям выделить три основных этапа этого перехода: кризис авторитарного режима и его либерализация; установление демократии; консолидация демократии. Кризис авторитарного или тоталитарного режима может наступить вследствие резкого снижения уровня его легитимности. Причинами такой делегитимации, как показывает историческая практика, являются потеря по какой-либо причине харизматического лидера, массовое разочарование населения в господствующей идеологии, что часто связано с неэффективностью авторитарной или тоталитарной власти. В ситуации кризиса режима разворачивается борьба между представителями «жесткой» и «мягкой» линий. Победа сторонников «мягкой» линии открывает дорогу либерализации режима. Желая сохранить свою власть, правящая элита старается придать политическому режиму внешнюю респектабельность. В результате либерализации возникают условия для усиления активности и повышения роли гражданского общества. Следом начинается постепенный переход к следующему этапу – установлению демократии. С позиций прежних транзитологических концепций, этот переход должен был состоять из двух основных этапов – «переход к демократии» и «консолидация демократии».

В последние же годы прежние выводы уточняются и появляются иные подходы в выделении этапов трансформации. Так, американский политолог Л. Шин определил четыре этапа трансформации посткоммунистического общества: разрушение тоталитарной системы; переход к демократической системе; утверждение демократической системы; окончательное совершенствование демократических институтов.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Дайте развернутое определение понятия «трансформация».
2. Охарактеризуйте причины популярности транзитологии.
3. Назовите основные этапы трансформации и дайте им характеристику.

Тема 2. Политическое развитие в условиях демократического плюрализма (Словацкая Республика)

Ключевые понятия: выборы, мечьяризм, коалиция, оппозиция, социал-демократия, либерализм, кризис, популизм, национализм

План лекции:

1. Политическая конфронтация (1993–1998 гг.).
2. Парламентские и президентские выборы в начале XXI в.
3. Рост этнических и религиозных разногласий.

1. Политическая конфронтация (1993–1998 гг.). Первые парламентские (внеочередные) выборы в Словакии состоялись 30 сентября – 1 октября 1994 г. В них приняли участие 18 партий и движений; явка составила – 75,65%. Большинство проголосовало за ДЗДС в коалиции с Крестьянской партией Словакии (34,96%). Результаты выборов в Словакии показали, что кристаллизация политических сил в стране не состоялась и является вопросом будущего развития. Формирование правительства затянулось и завершилось лишь в декабре 1994 г. (глава – В. Мечьяр).

В последующем сложился режим личной власти, основанный на манипулировании демократическими институтами, партизании государства и персонификации доминирующей партии (ДЗДС). Он получил название «мечьяризм».

1998 г. знаменовался наступлением, пожалуй, наиболее глубокого за первое десятилетие истории страны политического кризиса. Был вновь изменен избирательный закон, что должно было обеспечить победу ДЗДС. В том же году проходили очередные парламентские выборы, на которых решался вопрос о характере политической системы Словакии, дальнейшем развитии словацкой экономики и внешнеполитической ориентации страны. Оппозиция решила дать Мечьяру решительный бой внутри страны.

В выборах в Национальный совет Словацкой Республики, состоявшихся 25–26 сентября 1998 г. участвовали 17 политических субъектов. Явка – 84,24%. В итоге все партии, находившиеся в оппозиции к Мечьяру, набрали в законодательном собрании 93 из 150 мандатов (т.е. конституционное большинство). Тем самым, результаты парламентских выборов 1998 г. привели не только к изменению соотношения сил на словацкой политической сцене, но к изменению конфигурации пришедшей к власти политической элиты.

2. Парламентские и президентские выборы в начале XXI в. Первые годы XXI в. стали переходным этапом к умеренному плюрализму. В апреле 2004 г. состоялись очередные президентские выборы. Из 11 претендентов на пост президента наибольшего количества голосов добились: В. Мечьяр, И. Гашпарович и Э. Кукан. Второй тур обеспечил победу И. Гашпаровичу,

получившему 59,91 % голосов избирателей. Он был повторно переизбран в 2009 г.

Первая половина 2004 г. также ознаменовалась крупнейшим кризисом коалиционной политики Дзуринды. Среди причин – это внутренние разногласия по вопросам дальнейшего проведения либеральных реформ. Одновременно укреплялись позиции новой силы – партии Направление (Н-СД) и его лидера Р. Фицо. Следующие парламентские (внеочередные) выборы (2006 г.) принесли ей победу. Было сформировано коалиционное правительство.

Следующие парламентские выборы состоялись в 2010 г. Н-СД одержала очередную победу, набрав 34,79 % голосов избирателей. Несмотря на полученный результат, Н-СД не удалось сформировать коалицию в парламенте. И только итогам выборов 2012 г. Н-СД получила абсолютное большинство мест в парламенте и впервые в истории словацкого государства смогла сформировать правительство силами одной партии без формирования коалиции. На этом фоне Р. Фицо выдвинул свою кандидатуру на очередные президентские выборы. Однако проиграл независимому кандидату А. Киске.

Парламентские выборы 2016 г. ознаменовались снижением популярности Н-СД и, несмотря на одержанную победу, вынуждена была искать союзников для формирования коалиции.

Убийство журналиста Яна Куциака и его невесты Мартины Кушниковой 21 февраля 2018 г. вызвало политический кризис в Словакии и вынудило Р. Фицо уйти в отставку.

В марте 2019 г. состоялись последние на сегодня президентские выборы. Во втором туре победу одержала юрист и общественный деятель З. Чапутова. В феврале 2020 г. состоялись парламентские выборы, победу на которых одержала партия «Обычные люди». Н-СД заняла второе место. Поскольку ни одна из партий или избирательных коалиций не получила большинства мест, возникла необходимость в создании коалиционного правительства, что и было реализовано. Правительство возглавил Й. Матович.

3. Рост этнических и религиозных разногласий. Словацкая Республика представляет собой мультикультурное сообщество, гетерогенное в национальном отношении. Постоянно проживают представители более 10 национальностей, но словаки составляют более 85%. При этом национальные меньшинства рассматриваются представителями словацкой политической элиты как группы риска, создающие проблемы как внутри страны, так и за рубежом. В первую очередь, это касается венгерского и цыганского национальных меньшинств. Если цыгане оказывают дополнительное давление на социальную жизнь Словакии, то венгерское национальное меньшинство проявляет себя как фактор дестабилизации внешней политики страны. Венгры компактно проживают в южных районах Словакии, при этом сохраняют ярко выраженную лингвистическую обособленность и этническую самоидентификацию.

В 2009 г. был принят Закон о государственном языке, согласно которому граждане обязывались использовать только словацкий язык в общественных учреждениях, включая школы и больницы. Это вызвало резко негативную реакцию Венгрии. В 2010 г. был принят Закон о государственном гражданстве в ответ на действие венгерских властей. Дело в том, что последние приняли закон, который облегчал процедуру получения венгерского гражданства для этнических венгров, проживающих на территории соседних стран (в том числе и в Словакии). Вслед за этим в Словакии и был введен запрет на двойное гражданство: этнические венгры, решившие воспользоваться предложением венгерских властей, теряли гражданство Словакии.

В 2011 г. были внесены изменения в Закон о государственном языке.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Дайте характеристику основным этапам трансформации политической системы Словакии.
2. Что способствует росту этнорелигиозной конфронтации в Словакии?
3. Определите место политических партий национальных меньшинств в политической системе Словакии?

Тема 3. Политическое развитие в условиях демократического плюрализма (Чешская Республика)

Ключевые понятия: плюрализм, выборы, бикамерализм, «оппозиционный договор», президент, гражданское общество, популизм

План лекции:

1. Период политической модернизации (1993–1998 гг.).
2. Оппозиционный договор и его влияние на политическую жизнь.
3. Политическая система в начале XXI в.

1. Период политической модернизации (1993–1998 гг.).

Образовавшееся 1 января 1993 г. новое государство получило в наследство от ЧСФР парламент, избранный в июне 1992 г. В 20-х числах января В. Гавел предстал в качестве кандидата на пост главы уже Чешской Республики, а 26 января 1993 г. парламент избрал его на пост президента – хоть и не столь единодушно, как в 1989 г., но опять-таки безальтернативно.

1992–1996 гг. некоторыми исследователями оцениваются как блокирование бикамерализма, что выразилось в отсрочке формирования верхней палаты парламента. В результате действий правящей коалиции во главе с В. Клаусом Палата депутатов была наделена функциями Сената.

На очередных выборах в нижнюю палату парламента Чешской Республики, состоявшихся 31 мая – 1 июня 1996 г., правым удалось подтвердить свои лидирующие позиции. Так, Гражданская демократическая партия (ГДП) получила 29,62 % голосов, Чешская социал-демократическая партия (ЧСДП) – 26,44 %. Выборы в Сенат состоялись 15–16 и 22–23 ноября 1996 г. Их результаты коррелировались с результатами выборов в нижнюю палату парламента.

20 января 1998 г. состоялись выборы президента, на которых выиграл В. Гавел. Республиканская партия безуспешно обжаловала выборы в Конституционном суде. Это в очередной раз подняло дискуссию в обществе о введении института прямых президентских выборов.

2. *Оппозиционный договор и его влияние на политическую жизнь.* 19-20 июня 1998 г. состоялись внеочередные выборы в Палату депутатов, на которых победу одержала ЧСДП (32,31%). Второе место заняла ГДП (27,74%). По итогам выборов ни одна из партий не смогла сформировать необходимое парламентское большинство. В результате переговоров 9 июля 1998 г. был подписан договор о стабилизации политической обстановки в стране («оппозиционный договор»). Первый этап действия этого «договора» привел к протестам со стороны малых партий о его неконституционности. Тем не менее, Конституционный Суд отказался рассматривать их жалобы. В дальнейшем рост недовольства политикой правительства М. Земана привел к появлению интеллектуальных петиций и выступлений (Држевичское воззвание, Импульс 99, «Спасибо, уходите!»). Чешский философ В. Белоградский тогда писал, что после десяти лет после бархатной революции «вновь появилась оппозиция власти, вместо политической оппозиции» [231]. Все чаще появлялись голоса, утверждавшие, что «оппозиционный договор» дестабилизировал политическую жизнь страны.

3. *Политическая система в начале XXI в.* После парламентских выборов в 2006, 2010 и 2013 гг. политическая ситуация характеризовалась постоянной борьбой между слабым правоцентристским (в отношении 2013 г. – левоцентристским) коалиционным правительством и набиравшей силу, но разобщенной оппозицией, а также нарастанием разногласий внутри коалиционных партий. Стали возникать протестные партии, которые вскоре после их создания вошли в парламента.

«Жизнь» новых партий была небольшой, потому что целью являлось получение власти, установлению связей с обществом уделялось недостаточно внимания. Однако их роль периодически актуализировалась в процессе формирования коалиционных правительств. В 2000-е гг. позиции двух крупнейших партий, ЧСДП и ГДП, со временем значительно ослабли. Единственная партия, чья поддержка неуклонно росла вплоть до победы на парламентских выборах в октябре 2017 г., – это АНО. На парламентских выборах 2017 г. она получила 29,64% голосов избирателей. Для сравнения: ГДП – 11,32, Чешская партия пиратов – 10,79, ЧСДП – 7,27 и др. Такие

результаты выборов стали результатом популистской волны, которая накрыла Чешскую Республику.

Немалую роль в такой расстановке сил по итогам парламентских выборов 2017 г. сыграл «кризис беженцев», превратившийся в доминирующую на протяжении нескольких лет тему в СМИ. Эти настроения поддерживали и президент Земан, и А. Бабиш. Единственное различие между ними – риторика.

В октябре 2021 г. состоялись парламентские выборы, неожиданную победу на которых одержал либерально-консервативный альянс «Вместе».

До 2013 г. президент республики избирался парламентом на совместном заседании обеих палат. Законом о прямых выборах главы государства (февраль 2012 г.) устанавливалось, что Президент Чешской Республики избирается гражданами страны путем тайного голосования на основе всеобщих, равных, прямых выборов. С учетом всех принятых изменений в январе 2013 г. состоялись президентские выборы. Из девяти претендентов победу во втором туре одержал М. Земан (переизбран на второй срок в 2018 г.). В январе 2023 г. был избран новый президент страны. Им стал П. Павел.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Определите место Гражданской демократической партии в политической и экономической жизни Чехии.
2. Почему «оппозиционный договор» привел к дестабилизации политического развития Чехии на рубеже XX– XXI вв.?
3. Выделите основные тенденции развития партийной системы Чешской Республики в начале XXI в.

Тема 4. Преобразования политической системы (Республика Словения)

Ключевые понятия: многопартийность, оппозиция, коалиция, суверенитет, кадровые партии

План лекции:

1. Словения в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Декларация о суверенитете.
2. Партийная структура.
3. Президентские и парламентские выборы.

1. Словения в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Декларация о суверенитете. В 1988-1989 гг. началось формирование оппозиционных политических партий Словении, что завершилось подписанием соглашения

об образовании оппозиционной коалиции, получившей название «Демократическая оппозиция Словении» (ДЕМОС).

20 января 1990 г. состоялся последний XIV съезд Союза коммунистов Югославии (СКЮ), после которого он практически перестал существовать.

Началась подготовка к многопартийным выборам. Они состоялись в апреле 1990 г. Всего в них приняло участие 34 партии. Победу одержал оппозиционный блок ДЕМОС. Пост председателя Президиума Словении занял М. Кучан.

2 июля 1990 г. новоизбранная Скупщина Словении приняла Декларацию о государственном суверенитете. Желание выйти из состава Югославии поддержали и граждане Словении на проведенном референдуме.

В 1991 г. намерения выйти из состава союзного государства приобретали все более четкие очертания. И, наконец, 25 июня 1991 г. была принята Хартия о самостоятельности и независимости Республики Словения.

Понимая, что центральное правительство так просто не смирится с таким решением словенских властей, они начали готовиться к вооруженному столкновению. 27 июня к границам Словении выдвинулись танки Югославской народной армии. Однако под давлением международной общественности 4 июля Президиум СФРЮ принял решение о возвращении к состоянию до 27 июня. Окончательно все войска были выведены 29 июля 1991 г.

А в декабре 1991 г. была принята новая Конституция, ставшая первой Конституцией, в которой Словения провозглашалась независимым государством.

2. Партийная структура. В Словении несколько десятков политических партий, большинство которых карликовые кадровые. Либерально-демократическая партия (ЛДП) – безусловный лидер партийной системы, получила поддержку населения в начале 90-х гг. XX в. как главный оппонент коммунистов. В настоящее время квалифицируется как прагматичная центристская партия. Эволюция ЛДП в новой политической ситуации идет в сторону стандартизирующегося центра.

К левоцентристским относится Социал-демократическая партия Словении (СДП), поддерживающая идею государства «всеобщего благоденствия» и равных стартовых возможностей каждого члена общества.

Правый центр занимает Словенская народная партия (СНП), она в своей стратегии и тактике руководствуется христианскими ценностями. По ряду вопросов блокируется с Новой Словенией. Также можно выделить Демократическую партию пенсионеров Словении (ДППС), активно развернувшую деятельность по внесению изменений в законодательство страны в соответствии с социал-демократическими установками.

Анализируя современные партийные системы на Балканах, часто используют понятие проблемные измерения: комплексы проблем, служащих источниками значимых политических разногласий в том или ином обществе. В литературе выделяют семь таких комплексов: культурно-этнический,

религиозный, город – село, социально-экономический, поддержка режима, внешнеполитический, постматериалистический.

И если в других балканских государствах культурно-этническое измерение является зачастую определяющим, то Словения представляет собой особый случай. Тем не менее, несмотря на ее этническую однородность и здесь развернули свою деятельность радикальные, националистические партии.

3. Президентские и парламентские выборы. 6 декабря 1992 г. прошли первые независимые выборы президента и депутатов в Государственное Собрание. Президентом был избран М. Кучан (повторно переизбран в 1997 г.). Победителем парламентских выборов стала Либерально-демократическая партия (ЛДП). Была образована так называемая «большая коалиция».

Вторые парламентские выборы, состоявшиеся в 1996 и 2000 г., практически не изменили расстановку политических сил. ЛДП сохранила свои лидирующие позиции.

В 2002 г. в Словении состоялись президентские выборы. Это были первые выборы президента, которые состояли из двух туров. Уверенную победу одержал премьер-министр Словении Я. Дрновшек.

Впервые ЛДП потерпела поражение на выборах в парламент в 2004 г. Начался период доминирования Социал-демократической партии (СДП), что подтвердилось и результатами 2008 г. Хотя сама обстановка в стране была непростая. Резко падал уровень доверия к парламенту и правительству. Это вылилось в проведение досрочных парламентских выборов. Победительницей стала «Позитивная Словения». Сформированное правительство взяло курс на решение назревших экономических проблем.

В 2012 г. истек срок полномочий президента Д. Тюрк (избран в 2007 г.). Новым президентом был избран Б. Пахор (повторно переизбран в 2017 г.).

Тенденция на проведение внеочередных парламентских выборов продолжилась дальше (в 2014 г. победу одержала партия М. Церара; в 2018 г. на политический олимп вернулась СДП Я. Янеша).

В 2022 г. состоялись парламентские и президентские выборы. По итогам первых правящая СДП потерпела поражение, победу же одержало «Движения за свободу». Было сформировано трехпартийное левоцентристское коалиционное правительство с социал-демократами и левыми. А новым президентом по итогам двух туров стала независимый кандидат Наташа Пирц Мусар.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Выделите этапы обретения Словенией независимости.
2. Назовите факторы, оказывающие влияние на формирование политической системы Словении.
3. К какому типу систем относится политическая система Словении?

Тема 5. Политическое развитие (Сербия и Черногория)

Ключевые понятия: дезинтеграция, право на самоопределение, сепаратизм, многопартийность, вождизм, оппозиция, гражданское общества

План лекции:

1. Союзная Республика Югославия.
2. Феномен вождизма. С. Милошевич.
3. Нарастание сербско-черногорских противоречий.
4. Политическое развитие Республики Сербия в 2000-е гг.
5. Политическое развитие Республики Черногории в 2000-е гг.

1. Союзная Республика Югославия. 12 февраля 1992 г., после очевидного и бесповоротного распада Союзной Федеративной Республики Югославия (СФРЮ), руководители Сербии и Черногории приняли «Основные положения организации и функционирования Югославии как единого государства». Основными принципами провозглашались: добровольное членство республик, основанное на праве на самоопределения; их равенство; территориальная целостность объединенного государства и республик Сербии и Черногории; единство рынка; независимость в организации власти в республиках. Был создан двух палатный парламент, в котором верхняя Палата республик выносила решения по делам, касающимся их равенства.

СРЮ унаследовала государственный гимн, флаг и столицу. Более того, декларировалась свобода вступления в новую федерацию любой югославской (уже к тому моменту бывшей) республики (тем не менее, мировое сообщество долгое время не желало признавать СРЮ в качестве правопреемницы СФРЮ). Уже 27 апреля 1992 г. была принята Конституция СРЮ.

Стремление С. Милошевича и возглавляемой им Социалистической партии Сербии играть в созданной Федерации ключевую роль уже вскоре привело к противоречиям между Сербией и союзным руководством, а также между правящими партиями Сербии и Черногории.

Становление нового государства проходило с большим трудом, прежде всего, из-за введенных санкций.

В 1996 г. состоялись парламентские и муниципальные выборы. Правящая коалиция получила большинство мест в парламенте. Оппозиционная коалиция «Вместе» победила на местных выборах во всех крупных городах. Центральная избирательная комиссия попыталась оспорить результаты муниципальных выборов. Уличные протесты оппозиции вошли в историю как «яичная революция».

В 1997 г. в С. Милошевич стал президентом Югославии (до этого – Сербии).

В конце 1990-х гг. разгорелся косовский кризис. Началась агрессия НАТО против Союзной Республики Югославии. При посредничестве России СРЮ была вынуждена уступить.

2. Феномен вождизма. С. Милошевич. Вождизм как социальный феномен является определенной ступенью в развитии человечества. Он имеет достаточно четкую схему: «массы-партии-вожди». Массы революционизируясь, неизбежно выдвигают те организации, которые способны решать проблемы, в свою очередь партии и движения выдвигают вождей, адекватно отражающих и характеризующих массы. Так было за редким исключением на протяжении всей истории человечества, включая XX в.

Еще одна немаловажная особенность вождизма: он, как правило, милитаризован. Милитаризация делегируется во все сферы человеческой жизни: экономику, культуру, политику. Связано это, прежде всего, с «образом врага», который создается, чтобы показать народу, откуда исходит угроза. Народ в период вождизма либо воюет, либо готовится к войне.

Это в равной степени относится и к С. Милошевичу, который превратился в ключевую политическую фигуру на Балканах в разгар системного кризиса и распада Югославии. Его позиция непосредственно отразилась на разгоравшемся конфликте в Боснии и Герцеговине. Он являлся спорной фигурой, так как оценка его деятельности до сих пор является предметом дискуссий. Двойственность позиции и сложность оценки этой личности, проявляются в противоречиях взглядов Милошевича на пути преодоления кризиса в стране.

3. Нарастание сербско-черногорских противоречий. Югославский федерализм на протяжении 1990-х гг. неуклонно погружался в кризис. Уже с середины 1990-х гг. Черногория начала проводить все более независимую внешнюю политику.

Более серьезные противоречия возникали в сфере экономики, которая развивалась в условиях экономических санкций, наложенных Советом Безопасности ООН 30 мая 1992 г. В этих условиях главным критиком сербского и союзного руководства становится председатель правительства Республики Черногория М. Джуканович.

Практически сразу после окончания агрессии НАТО на СРЮ, 5 августа 1999 г. черногорское правительство опубликовало «Платформу новых отношений между Республикой Черногорией и Республикой Сербией», содержащую предложения по пересмотру конституционно-правовых основ СРЮ в сторону конфедерализации (этот проект, по сути, лег в основу Белградского соглашения 2002 г.). Тогда Платформа, переданная на рассмотрение в сербскую Скупщину, не была рассмотрена последней.

28 октября 1999 г. черногорская Скупщина приняла Закон о гражданстве Черногории, предусматривающий гражданство республики, отличное от сербского и югославского. В ноябре 1999 г. был принят еще один закон, свидетельствующий об обособлении правового пространства

Черногории – так называемый «Закон об амнистии» освобождал от уголовной ответственности лиц, уклонявшихся от призыва в период бомбардировок НАТО (под уголовную ответственность попадали 17 000 граждан Черногории). Обособление произошло и в экономической сфере.

После ухода Милошевича в октябре 2000 г. Джукановичу стало труднее играть на сербско-черногорских противоречиях.

4 марта 2002 г. государство, фигурирующее как СРЮ трансформировалось в государственное образование Сербия и Черногория. К такому решению пришли высшие руководители СРЮ, Сербии и Черногории через настойчивое посредничество Евросоюза. В Белграде были подписаны соглашения, в том числе документ «Исходные основы урегулирования отношений Сербии и Черногории».

Практически сразу после подписания Соглашения, начались споры вокруг нового государственного образования внутри страны.

В 2003 г. было образовано Государственное сообщество Сербии и Черногории, в уставных документах которого предусматривалась возможность выхода из общего государственного образования с помощью референдума. Однако идея референдума по вопросу независимости страны, популярная среди правящих группировок Черногории, не находила поддержки у международного сообщества.

В 2006 г. был проведен референдум о государственном статусе Черногории. В результате Черногория обрела независимость.

4. Политическое развитие Республики Сербия в 2000-е гг. На парламентских выборах 2003 г. первое место заняла Сербская радикальная партия, второе место досталось Демократической партии Сербии В. Коштуницы. Он и сформировал в конечном итоге правительство парламентского меньшинства.

В 2004 г. президентские выборы выиграл председатель Демократической партии Б. Тадич.

Первые парламентские выборы в самостоятельной Сербии состоялись в 2007 г. Большинство мест завоевала Радикальная партия Т. Николича. Тем не менее, была сформирована правительственная коалиция во главе с ДПС. Первые президентские выборы в самостоятельной Сербии состоялись в 2008 г., завершившиеся вновь победой Б. Тадича.

17 февраля 2008 г. косовский парламент в одностороннем порядке принял Декларацию о независимости.

На внеочередных парламентских выборах в 2008 г. больше всех голосов получили коалиция «За европейскую Сербию» во главе с Демократической партией Б. Тадича. Следующие парламентские выборы (2012 г.) завершились победой коалиции «Сдвинем Сербию» во главе с Сербской прогрессивной (напредняцкой) партией Т. Николича. Одновременно с парламентскими состоялись президентские выборы. Сенсационную победу одержал Т. Николич.

В конце января 2014 г. президент Сербии Т. Николич подписал указ о роспуске Скупщины и проведении внеочередных парламентских выборов. Несмотря на нараставшие кризисные явления в экономике, убедительную победу одержала Сербская прогрессивная партия.

Следующие парламентские выборы в Сербии должны были пройти в 2018 г., в январе 2016 г. премьер-министра А. Вучич призвал к проведению досрочных выборов, объяснив это тем, что стране необходимы четыре стабильных года для завершения переговоров о вступлении страны в ЕС. На состоявшихся 24 апреля 2016 г. выборах победу одержала коалиция «Сербия побеждает», возглавляемая А. Вучичем.

В 2017 г. прошли президентские выборы. Т. Николич имел право баллотироваться на второй пятилетний срок, но не стал этого делать. Победа досталась А. Вучичу.

Следующие парламентские выборы в Сербии состоялись в 2020 г. (дата их проведения была перенесена из-за чрезвычайного положения связанного с коронавирусной пандемией). Многочисленные парламентские и непарламентские политические партии бойкотировали выборы, в том числе крупнейшая оппозиционная коалиция «Альянс за Сербию», которая заявила, что не были созданы условия для свободных и справедливых выборов. Была отмечена самая низкая явка с 1990 г. Победу одержала коалиция во главе с Сербской прогрессивной партией. Позже А. Вучич заявил, что следующие парламентские выборы пройдут вместе с президентскими выборами не позднее апреля 2022 г.

Так, и произошло: 3 апреля 2022 г. состоялись всеобщие выборы. Одновременно проводились выборы в местные органы власти. Предвыборная кампания отличалась крайней поляризацией настроений. Кандидаты сосредоточили свое внимание на таких вопросах, как борьба с коррупцией и верховенство закона, а также на вопросах экономики, экологии и инфраструктуры. А. Вучич был переизбран, а правящая коалиция потеряла большинство в Народной скупщине.

5. Политическое развитие Республики Черногории в 2000-е гг.

В 2008 г. состоялись президентские выборы, победу одержал Ф. Вуянович. В 2009 г. прошли досрочные парламентские выборы, на которых победила коалиция «Европейская Черногория» во главе с М. Джукановичем.

В 2012 г. правящая коалиция пошла на роспуск республиканской Скупщины. На досрочных выборах в парламент большинство голосов получила коалиция правящих сил. В 2013 г. Ф. Вуянович вновь был избран президентом.

Следующие выборы в Скупщину Черногории состоялись в 2016 г. Победу одержала Демократическая партия социалистов Черногории М. Джукановича, который, в свою очередь, в 2018 г. был избран президентом.

Очередные парламентские выборы прошли в 2020 г. По их результатам правящая ДПСЧ впервые с 1991 г. потеряла большинство в парламенте, уступив коалиции оппозиционных партий, в большинстве выступавших с просербских позиций. Однако до наступления политической стабильности пока далеко.

19 марта 2023 г. в Черногории состоялись президентские выборы. На переизбрание претендовал давно действующий президент М. Джуканович. Во втором туре кандидат от недавно сформированного центристского движения «Европа сейчас!» Я. Милатович одержал убедительную победу. За президентскими выборами последовали парламентские выборы (11 июня 2023 г.). Движение «Европа сейчас!» получило большинство мест, получив 24 из 81 места.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Какие политические партии Сербии определяли содержание ее политической жизни? Почему
2. Назовите причины сербско-черногорских разногласий?
3. Сравните политические системы современных Сербии и Черногории.

Тема 6. Преобразования политической системы (Босния и Герцеговина)

Ключевые понятия: гражданская война, Дейтонские соглашения, внешнее управление, миротворческий контингент, гражданское управление, многопартийность

План лекции:

1. Республика Босния и Герцеговина (март 1992 – ноябрь 1995 гг.).
Гражданская война.
2. Система внешнего управления.
3. Специфика многопартийной системы.

***1. Республика Босния и Герцеговина (март 1992 – ноябрь 1995 гг.).
Гражданская война.*** До 1992 г. Босния и Герцеговина (БиГ) входила в состав СФРЮ на правах союзной республики. 18 ноября 1990 г. в республике прошли первые многопартийные выборы, победа на которых досталась неформальной коалиции национальных партий мусульман (ПДД), сербов (СДП) и хорватов (ХДС БиГ), оттеснившей от власти компартию. В результате власть в республике была сформирована по принципу национальных квот, дополненному национальным контролем практически над всеми муниципальными образованияами. Распад Югославии из-за разнонаправленности стремлений основных боснийских общин привел к

неизбежному конфликту в республике. Сербы желали оставить ее в общем государстве с Сербией и Черногорией, тогда как хорваты и мусульмане выступали за превращение БиГ в отдельное независимое государство. 12 октября 1991 г. депутаты-мусульмане огласили Меморандум о суверенитете БиГ, отвергнутый сербскими политиками. 9 января 1992 г. было провозглашено создание Сербской республики БиГ.

А вскоре вспыхнула наиболее масштабная и ожесточенная война на Балканском полуострове – в Боснии и Герцеговине (1992–1995 гг.) с участием мусульман (бошняков), сербов и хорватов. Эскалация напряженности последовала за референдумом о независимости, прошедшем в этой республике 29 февраля – 1 марта 1992 г. при бойкоте со стороны большинства боснийских сербов. В столкновениях участвовали ЮНА, армия Хорватии, иностранные наемники, а также вооруженные силы НАТО. Конец конфликту положило Дейтонское соглашение, парафированное 21 ноября 1995 г. на военной базе США в Дейтоне (штат Огайо) и подписанное 14 декабря 1995 г. в Париже лидером боснийских мусульман А. Изетбеговичем, президентом Сербии С. Милошевичем и Президентом Хорватии Ф. Туджманом. Соглашение определяло послевоенное устройство БиГ и предусматривало ввод международного миротворческого контингента под командованием НАТО численностью 60 тысяч человек. Непосредственно перед выработкой Дейтонского соглашения, в августе–сентябре 1995 г. авиация НАТО провела воздушную операцию «Обдуманная сила» против боснийских сербов. Эта операция сыграла определенную роль в изменении военной ситуации в пользу мусульмано-хорватских сил, предпринявших наступление на боснийских сербов. Боснийский конфликт сопровождался массовыми этническими чистками и расправами над мирным населением. В ходе него погибли около 100 тыс. чел. (в основном – мусульмане), еще два млн стали беженцами при довоенной численности населения БиГ в 4,4 млн чел. (когда мусульмане составляли 43,6% населения, сербы – 31,4%, хорваты – 17,3%). Ущерб от войны исчислялся десятками миллиардов долларов. Экономика и социальная сфера БиГ оказались почти полностью разрушены.

2. Система внешнего управления. Босния и Герцеговина представляет собой государство с ограниченным суверенитетом. Является федерацией двух основных элементов, обладающих существенной административно-политической автономией (Республики Сербской и Федерации БиГ), и отдельного Округа Брчко. Государства, вовлеченные в боснийское постконфликтное урегулирование, с самого начала выстроили систему внешнего управления.

Общее руководство системой внешнего управления БиГ осуществляет Совет по выполнению мирных соглашений (СВС). Исполнительным органом Совета является Руководящий комитет СВС, который назначает Высокого представителя (ВП) в БиГ. Аппарат ВП – Управление Высокого представителя является органом исполнительной власти системы внешнего управления.

Предполагалось, что мандат Высокого представителя завершится 30 июня 2008 г., однако в феврале 2008 г. его продлили до исполнения широкого набора условий: решения проблем государственной и военной собственности, завершения реализации решения по Брчко, обеспечения налоговой устойчивости БиГ, укрепления верховенства права, подписания Соглашения о стабилизации и ассоциации с ЕС и др.

Основой системы внешнего управления являлся миротворческий выступал контингент НАТО. В середине 1990-х гг. военный компонент был дополнен системой гражданского управления на основе ВП в БиГ как высшего арбитра по реализации Дейтонских договоренностей и его аппарата. В 1997 г. ВП был наделен практически неограниченными полномочиями.

Апогей власти ВП пришелся на 1999–2005 гг., в последующем их влияние заметно сократилось.

3. Специфика многопартийной системы. Партийная система БиГ по основным параметрам не отличается от таковых в других европейских государствах в том, что касается масштабов и общей направленности ее идеологической поляризации. То же самое верно и в отношении относительной силы составляющих ее акторов.

Ее можно классифицировать как крайне многопартийную с относительным балансом партий в системе либо как расширенную многопартийную систему с умеренной поляризацией и многополярным характером соревнования.

Основная ось межпартийного соревнования в Боснии и Герцеговине, таким образом, вращается вокруг вопросов институционального дизайна государства и иной актуальной для жизни отдельных этнических сообществ тематики, что свидетельствует о незавершенности политических дискуссий, касающихся стержневых основ строительства государства и необходимости создания единой боснийско-герцеговинской нации, где основные позиции партий боснийского национального корпуса в общем виде могут быть сведены к желательности продвижения государства по пути большей унитаризации на всех уровнях принятия решений, сербского национального корпуса – к максимальной децентрализации и четкому следованию букве и духу соглашений из Дейтона, а партий хорватского национального корпуса – к необходимости предоставления хорватскому сообществу в БиГ равного с боснийским и сербским народами положения посредством образования третьего энтитета в Боснии и Герцеговине.

Поэтому предвыборные коалиции, как правило, здесь не встречаются. Исключением являются партии хорватского национального корпуса. При этом не было зафиксировано ни одного случая коалиционного сотрудничества партий, которые бы основную поддержку находили в составе разных народов БиГ. Все это говорит о том, что политические партии воспринимают свой электорат как весьма стабильный, не подверженный актуальным изменениям политической повестки дня. В программных

декларациях ряда партий прямо указано, с какими партиями они могут, а с какими не могут иметь сотрудничество.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Назовите причины Гражданской войны в Боснии и Герцеговине.
2. Определите место Высокого представителя в политической жизни Боснии и Герцеговины.
3. Какие ведущие политические партии Боснии и Герцеговины вы знаете?

Тема 7. Преобразования политической системы (Северная Македония)

Ключевые понятия: проблема названия, суверенитет, международное признание, президент, парламент, консенсус, партогенез

План лекции:

1. Провозглашение независимости. Проблема международного признания.
2. Парламентско-президентская модель власти.
3. Партийная структура.

1. Провозглашение независимости. Проблема международного признания. Путь к независимости Северной Республики Македония начался с принятия Собранием Македонии 17 января 1991 г. Декларации о суверенитете, в которой подчеркивалось право македонского народа на самоопределение вплоть до отделения, но в то же время выражалась надежда на то, что удастся договориться с другими югославскими суверенными республиками о новых взаимоотношениях в рамках Югославии. 27 января того же года парламент избрал президентом республики одного из бывших лидеров СКЮ К. Глигорова, активно выступавшего за независимость Македонии.

7 сентября 1991 г. был проведен референдум, на котором большинство македонского населения высказалось за республиканский суверенитет. 21 ноября того же года Собрание приняло новую македонскую конституцию, провозгласившую Республику Македонию суверенным и самостоятельным, демократическим и социальным государством. Как самостоятельное государство Республика Македония была официально провозглашена 28 января 1992 г. Весной 1992 г., после международного признания независимости страны, ее руководство добилось мирного вывода частей Югославской народной армии (ЮНА) с территории Македонии.

Путь Македонии к независимости был менее драматичен в сравнении с другими республиками бывшей СФРЮ, вышедшими из состава федерации

после ожесточенной борьбы их национальных правящих элит с союзными органами власти, а также кровопролитных вооруженных столкновений с частями ЮНА и межэтнических войн. Македония на первом этапе независимости смогла избежать военных действий на своей территории.

Рождение нового государства было омрачено ухудшением отношений с соседними странами – Болгарией и особенно Грецией. Только в составе СФРЮ отошедшая к ней часть прежней Македонии получила статус республики и сохранила свое историческое название, в то время как в Греции и Болгарии македонцам не было предоставлено даже автономии. Греция не ограничилась возражениями против сохранения за новым македонским государством его прежнего названия и отказом дать свое согласие на его прием в ООН, но и ввела против него политическое и экономическое эмбарго. В конце концов, новое государство было принято в члены ООН под временным названием Бывшая Югославская Республика Македония.

2. Парламентско-президентская модель власти. Избирательная система Македонии тесно связана с ее политической системой, государственным устройством и, конечно, работой политических партий. Выборы президента и глав общин оставались, естественным образом, мажоритарными, а вот система голосования на выборах парламента и депутатов общин изменилась. Так, выборы в парламент, проводившиеся в 1990 и 1994 гг. по мажоритарной системе, в 1998 г. прошли по смешанной системе, а затем стали пропорциональными.

Македония тяготеет к парламентской республике. Результаты парламентских выборов определяют состав будущего правительства. Кроме того, при двухуровневой административно-управленческой организации страны роль локальных (общинных) выборов исключительно велика.

Анализ президентских выборов показал, что пост президента стал действенным институтом национального единства. Президентские выборы в Македонии имеют партийный характер, но кандидаты в президенты неизменно подчеркивают важность единения граждан, равноправия без национальных и партийных различий. Президент не является самой влиятельной фигурой в македонской политической системе, но он выполняет важные функции политического арбитража, урегулирования отношений между партиями и соответствующими социальными / этническими группами. На выборах в Македонии за редким исключением какая-либо одна партия не получает абсолютное большинство голосов избирателей. Поэтому сформировалась традиция избрания «консенсусных» президентов.

Наибольшие властные полномочия сосредоточены в парламенте и правительстве. В этих условиях влияние на парламент является желанным политическим «призом» для партий. Основные политические партии – Социал-демократический союз Македонии (СДСМ) и Внутренняя македонская революционная организация – Демократическая партия за македонское национальное единство (ВМРО-ДПМНЕ) – существуют с самых первых моментов независимости Македонии. Это свидетельствует о

том, что эти партии связаны с глубокими социальными интересами и имеют крепкий опыт управления государством. СДСМ, отпочковавшись от Союза коммунистов Македонии (СКМ), заняла нишу левоцентристской социал-демократической силы. ВМРО-ДПМНЕ также смогла эволюционировать, чтобы вписаться в полиэтничный политический ландшафт. Партия, изначально создававшаяся как национальная и консервативная сила, освоила практику политических компромиссов и идеи межэтнической консолидации. Перераспределение власти между коалициями, возглавляемыми этими двумя партиями, является осью партийно-политической конкуренции в Македонии.

3. Партийная структура. Пусковым этапом демократизации явились «учредительные выборы» – первые свободные многопартийные выборы 1990 г., происходившие в условиях фактически полного разложения югославской федерации. В ходе этого ключевого эпизода транзита происходил выбор вектора, темпов и специфики протекания последующих трансформационных процессов. Подготовка к «учредительным выборам» дала чрезвычайно сильный импульс для генезиса македонских партий и партийной системы. Специфика Македонии заключалась в том, что интерес общества к партийной деятельности, вовлеченность граждан в политические процессы через партийные механизмы изначально оказались колоссальными и по сей день остаются довольно высокими.

Появление большого числа новых политических партий за короткий период свидетельствует о многообразии социальных интересов, которые требовали политического выражения. Но наиболее общим знаменателем партийных программ была декларация либерально-демократических принципов построения Македонии. Демократизация партийной системы страны проходила политически бесконфликтно, довольно быстро и последовательно.

Еще до выборов сформировалось несколько десятков партий практически всего политико-идеологического спектра. В качестве сильных игроков выделились СКМ-ПДП (Союз коммунистов Македонии – Партия демократических преобразований), а также ВМРО-ДПМНЕ.

Принципиально важным результатом партотгенеза было появления этнических партий – в частности, албанских. Так возникли и стали постепенно развиваться практики ведения политического процесса, распределения власти и межэлитных отношений на основании этнического принципа. Эти практики были окончательно закреплены в Охридском соглашении 2001 г.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Что осложнило процесс международного признания Македонии?
2. Определите роль президента в политической системы Македонии.
3. Какие политические партии, представляющие интересы албанского меньшинства, вы знаете? Охарактеризуйте их программы.

Тема 8. Преобразования политической системы (Республика Украина)

Ключевые понятия: элиты, национал-демократы, национал-коммунисты, вертикаль власти, конституционный процесс, форма правления

План лекции:

1. Провозглашение независимости. Формирование государственных структур.
2. Система власти и ее реформирование: основные этапы и итоги.

1. Провозглашение независимости. Формирование государственных структур. 16 июля 1990 г. Верховный Совет Украины принял Декларацию о государственном суверенитете Украины. К осени 1990 г. политическая ситуация в республике окончательно вышла из-под контроля Коммунистической партии Украины (КПУ). Из равновесия ситуацию вывели события августа того года: на выступление ГКЧП украинское руководство 24 августа ответило Актом провозглашения независимости Украины и постановлением о проведении 1 декабря 1991 г. республиканского референдума в подтверждение этого акта.

Одновременно состоялись выборы Президента Украины, которые довольно наглядно продемонстрировали дальнейшие политические шансы двух главных союзников в борьбе за независимость и конкурентов в борьбе за власть – национал-демократов и национал-коммунистов. Первые так и не смогли договориться о едином кандидате: с их стороны в президентских выборах приняли участие В. Чорновил, Л. Лукьяненко и И. Юхновский. Вторые сыграли на раздорах в стане оппонентов, их еще не устоявшейся политической репутации и воспользовались организационно-техническими возможностями, которые предоставляли непосредственный доступ к власти. Президентом стал Л. Кравчук, набравший чуть менее 62 % голосов избирателей. Его ближайший конкурент В. Чорновил набрал 23,3 %, Л. Лукьяненко – 4,5 %, И. Юхновский – 1,7 %.

5 декабря 1991 г. Л. Кравчук принял президентскую присягу.

Независимая Украина унаследовала государственные и управленческие кадры и иерархии, хорошо приспособленные к выполнению директив и отчетности, но малоспособные к самостоятельным действиям и стратегическим решениям. Кадры эти были к тому же весьма малочисленны – в аппарате центральных министерств и ведомств Украины к моменту обретения независимости работало около 13 тыс. чел. Возникла острая необходимость заполнения разрастающихся государственных структур.

Эта потребность была удовлетворена достаточно быстро – в 1994 г. в органах центральной исполнительной власти работало 145,8 тыс. чиновников, к 1999 г. их количество возросло до 180,5 тыс. чел., а затраты на их содержание в государственном бюджете выросли с 1,5 % до 3,1 %. Общее

количество государственных служащих в этом же году достигало 244 тыс. чел.

2. Система власти и ее реформирование: основные этапы и итоги.

С июня 1991 г. начала работать конституционная комиссия, целью которой была разработка проекта Основного закона страны. После провозглашения Акта о независимости Украины многие из представленных положений были пересмотрены. Часть проектов прошли публичное обсуждение. В частности, в октябре 1993 г. в ходе дебатов по четвертому варианту проекта обнаружилось непримиримое противоречие между позициями Президента Украины Л. Кравчука и Верховной Рады относительно проблемы распределения власти. Большинство депутатов отвергало предложение создания о сильной вертикали исполнительной власти. Еще одно дискуссионное поле – какой республикой должна стать Украина (парламентской или президентской). Однако осенью 1993 г. конституционный процесс окончательно затормозился. Продолжала действовать оставалась Конституция УССР 1978 г., в которую были внесены более 200 поправок. И только в 1996 г. Украина получила новую Конституцию.

Начатый в первой половине 1990-х (появление новых институтов, например Конституционного суда, трансформация старых) процесс строительства институтов власти, а также перераспределение функций ее составляющих (например фракции и комитеты в Верховной Раде, формирование администрации президента), поиск баланса и оптимальных форм взаимодействия между ними (конституционный процесс), выстраивание системы отношений по линии власть- общество-гражданин и, наконец, формирование оппозиции продолжился во второй половине 1990-х –2000-х гг.

Система исполнительной власти при формальном разделении ее на законодательную, исполнительную и судебную во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. характеризовалась явным перевесом полномочий президентской власти, которая фактически подменила собою исполнительную власть, частично выполняла функции законодательной и имела серьезные рычаги для давления на судебную власть.

Формально Украина представляла собой президентско-парламентскую республику. Одни политологи довольно часто называют форму власти, сложившуюся к середине 1990-х гг. в Украине, «полупрезидентской», подчеркивая этим термином некий перевес в пользу исполнительной власти. Другие с не меньшим основанием называли ее «суперпрезидентской».

В процессе так называемой «оранжевой революции» был организован круглый стол с целью вывода страны из политического кризиса. По его итогам были согласованы изменения к закону о выборах президента и о внесении изменений в Конституцию Украины. Они касались расширения полномочий премьер-министра за счет сокращения полномочий президента

страны. Таким образом, в результате центр власти перемещался в парламент и правительство.

Однако поспешное принятие «политической реформы» был нарушен баланс структур власти. Более того, был взят курс на еще большее сужение полномочий президента. Одновременно и сам В. Ющенко инициировал кампанию по отмене «политической реформы».

В 2010 г. новый президент Украины В. Янукович вернул себе широкие полномочия. Был закреплен доминирующий статус президента в системе органов государственной власти, а правительство было поставлено в зависимость от главы государства. Кабинет Министров, хотя и признается высшим органом в системе органов исполнительной власти, снова стал ответственным перед президентом и подконтрольным и подотчетным Верховной Раде. Форма правления вновь изменилась: с парламентско-президентской в президентско-парламентскую, а фактически – президентскую.

В 2015 г. новый президент П. Порошенко инициировал новую волну реформ, целью которых объявлялась достижение европейских стандартов жизни. Стартовал процесс люстрации и декоммунизации. Началась реформа, направленная на реформирование системы местного управления. Были заложены предпосылки нового этапа конституционной реформы, однако не все из задуманного удалось реализовать, равно как и не все ключевые игроки пытаются ограничить системность реформ.

В 2019 г. состоялись президентские выборы, во втором туре которых победил В. Зеленский. В том же году состоялись парламентские выборы. Первоначально выборы планировалось провести в конце октября, но они были перенесены после того, как В. Зеленский распустил парламент 21 мая 2019 г. во время своей инаугурации. В результате выборов его партия «Слуга народа», получившая 254 места, получила абсолютное большинство, что является новинкой для Украины.

Контрольные вопросы для самоподготовки студентов:

1. Выделите основные этапы выработки и принятия Основного закона Украины.
2. Какие факторы оказывали влияние на изменение формы правления, установившейся в Украине?
3. Перечислите основных игроков политического процесса в Украине. Как менялся их состав с момента обретения ею независимости?

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Планы семинарских занятий (форма обучения – дневная)

Тема 1. Преобразования политической системы Республики Польша

План:

1. «Круглый стол» и начало преобразований.
2. Формирование демократических институтов и правового общества.
3. Политический плюрализм.

Литература:

1. Беньковский, Ч. Трансформация общества в Польше / Ч. Беньковский. – Минск : НО ООО «БИП-С», 2002. – 345 с.
2. Польша в XX веке. Очерки политической истории / отв. ред. А. Ф. Носкова. – М. : Индрик, 2012. – 952 с.
3. Революции и реформы в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: 20 лет спустя / отв. ред. К. В. Никифоров. – М. : РОССПЭН, 2011. – 775 с.
4. Часноўскі, М. Сістэмныя пераўварэнні ў Рэспубліцы Польшча (1989–1999) / М. Часноўскі. – Минск : Беларус. дзярж. ун-т, 2000. – 288 с.
5. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
6. Constitutional Politics in Central and Eastern Europe : From Post-Socialist Transition to the Reform of Political Systems / A. Fruhstorfer, M. Hein – New York : Springer, 2016. – 576 p.

Тема 2. Экономическая и социальная стороны трансформации (Чешская Республика)

План:

1. Экономические преобразования на этапе закрепления рыночных основ ее развития.
2. Состояние экономики в начале XXI в.
3. Социальные последствия реформ.

Литература:

1. Дрыночкин, А.В. Экономика Чехии и Словакии / А.В. Дрыночкин. – М. : МГИМО-Университет, 2016. – 144 с. (Экономика стран и регионов мира).
2. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2017. – Т. 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. – 428 с.

3. Проблемы экономического роста в странах Центрально-Восточной Европы в условиях новой реальности в мировой экономике / отв. ред. Н.В. Куликова. – М. : Ин-т экономики РАН, 2019. – 366 с.
4. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
5. Чехия и Словакия в XX в. : очерки истории: в 2 кн. / Ин-т славяноведения; отв. ред. В. В. Марьина. – М. : Наука, 2005. – (XX век в документах и исследованиях).
6. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goić, A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.

Тема 3. Трансформация экономической системы (Республика Хорватия)

План:

1. Программа экономической стабилизации.
2. Экономическое развитие после завершения гражданской войны.
3. Социальная сторона экономических преобразований.

Литература:

1. Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е. Ю. Гуськова. – М. : Русское право, 2001. – 720 с.
2. Дифференциация восточноевропейского постсоциалистического пространства / Ю.К. Князев (отв. ред.), И.И. Орлик, Э.Я. Шейнин. – М.: ИЭ РАН, 2018. – 296 с.
3. Результаты трансформации в странах Центральной и Восточной Европы (общественно-политический и экономический аспекты) / Н.В. Куликова (отв. ред.). – М. : ИЭ РАН, 2013. – 392 с.
4. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
5. Югославия в XX веке. Очерки политической истории / редкол.: К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.
6. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goić, A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.

Тема 4. Экономические преобразования (Сербия и Черногория)

План:

1. Разрушение экономики и программа экономической стабилизации Д. Аврамовича.
2. Развитие сербской экономики в 2000-е гг.
3. Развитие экономики Черногории в 2000-е гг.

Литература:

1. Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е. Ю. Гуськова. – М. : Русское право, 2001. – 720 с.
2. Дифференциация восточноевропейского постсоциалистического пространства / Ю.К. Князев (отв. ред.), И.И. Орлик, Э.Я. Шейнин. – М.: ИЭ РАН, 2018. – 296 с.
3. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2017. – Т. 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. – 428 с.
4. Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях / отв. ред. Н.В.Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 328 с.
5. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
6. Югославия в XX веке. Очерки политической истории / редкол.: К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.
7. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goic', A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.

Тема 5. Экономическая и социальная стороны трансформации Боснии и Герцеговины

План:

1. Экономическая и гуманитарная катастрофа 1990-х гг.
2. Создание единого экономического пространства в начале XXI в.

Литература:

1. Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е. Ю. Гуськова. – М. : Русское право, 2001. – 720 с.
2. Дифференциация восточноевропейского постсоциалистического пространства / Ю.К. Князев (отв. ред.), И.И. Орлик, Э.Я. Шейнин. – М.: ИЭ РАН, 2018. – 296 с.
3. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2017. – Т. 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. – 428 с.

4. Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях / отв. ред. Н.В.Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 328 с.
5. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
6. Югославия в XX веке. Очерки политической истории / редкол.: К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.
7. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goić, A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.
8. Dražen, P. Peace as war: Bosnia and Herzegovina, Post-Dayton / P. Dražen. – CEU Press, 2019. – 300 p.

Тема 6. Республика Косово

План:

1. Провозглашение независимости. Проблема международного признания.
2. Становление и развитие системы власти.
3. Трудности социально-экономического развития.

Литература:

1. Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е. Ю. Гуськова. – М. : Русское право, 2001. – 720 с.
2. Дифференциация восточноевропейского постсоциалистического пространства / Ю.К. Князев (отв. ред.), И.И. Орлик, Э.Я. Шейнин. – М.: ИЭ РАН, 2018. – 296 с.
3. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2017. – Т. 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. – 428 с.
4. Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях / отв. ред. Н.В.Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 328 с.
5. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
6. Югославия в XX веке. Очерки политической истории / редкол.: К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.
7. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goić, A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.
8. Lorenzo, A. State-building in Kosovo: democracy, corruption and the EU in the Balkans / A. Lorenzo. – I. B. Tauris, 2015. – 320 p.

Тема 7. Экономические преобразования (Республика Болгария)

План:

1. Разработка программы рыночных реформ и ее реализация.
2. Развитие экономики в условиях европейской интеграции.
3. Социальные проблемы.

Литература:

1. Болгария в XX веке: Очерки политической истории / под ред. Е. Л. Валевой. – М. : Наука, 2003. – 463 с.
2. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2017. – Т. 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. – 428 с.
3. Результаты трансформации в странах Центральной и Восточной Европы (общественно-политический и экономический аспекты) / Н.В. Куликова (отв. ред.). – М. : ИЭ РАН, 2013. – 392 с.
4. Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях / отв. ред. Н.В.Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 328 с.
5. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
6. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goic', A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.

Тема 8. Социально-экономическое развитие (Республика Беларусь)

План:

1. Разработка программы перехода к рыночным отношениям. Экономический кризис 1990-х гг.
2. Преодоление кризисных тенденций в экономике во второй половине 1990-х гг.
3. Специфика экономического развития в начале XXI в.

Литература:

1. Внешние шоки для экономики и денежно-кредитной системы России и Беларуси: последствия и пути преодоления / В.К.Бурлачков (отв. ред.), М.Ю. Головнин. – М. : ИЭ РАН, 2014. – 194 с.
2. Денежно-кредитные системы России и Беларуси в условиях глобальной финансовой нестабильности. Коллективная монография / В.К. Бурлачков (отв. ред.), М.Ю. Головнин. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 170 с.
3. История белорусской государственности : в 5 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории ; редкол.: А. А. Коваленя (гл. ред.) [и др.]; Н. В. Смехович (отв. ред.). – Минск : Беларус. навука, 2020. – Т. 5 : Национальная государственность на переломе эпох (вторая половина XX - начало XXI в.) – 759 с.

4. Национальная экономика Беларуси : учеб. пособие для студентов экон. специальностей вузов / под ред. В. Н. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2018. – 651 с.
5. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под ред. С.П. Глинкиной: в 3 т. – СПб.: Алетейя, 2017. – Т. 2. Постсоветские государства. – 454 с.
6. Система экономических институтов Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко [и др.] ; под. общ. ред. А. Е. Дайнеко ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 279 с.

Тема 9. Трансформация экономической системы (Российская Федерация)

План:

1. Программа рыночных реформ и ее реализация.
2. Корректировка курса реформ. Финансовый кризис 1998 г. и его последствия.
3. Экономическое развитие в начале XXI в.

Литература:

1. Внешние шоки для экономики и денежно-кредитной системы России и Беларуси: последствия и пути преодоления / В.К.Бурлачков (отв. ред.), М.Ю. Головин. – М. : ИЭ РАН, 2014. – 194 с.
2. Исследование ключевых основ социальной политики России, Китая и Вьетнама (сравнительный анализ) / под ред. Р.С. Гринберга. – М : ИЭ РАН, 2012. – 170с.
3. Мау, В. Экономические кризисы в новейшей истории России / В. Мау // Эконом. политика. – 2015. – Т. 10, № 2. – С. 7–19.
4. Социально-экономическое развитие России и Украины: противоречия и комплементарность / под ред. Р.С.Гринберга и В.М.Гееца. – М.: ИЭ РАН, 2014. – 406 с.
5. Сухарев, О.С. Экономика России. Сегодня и завтра. Актуальные вопросы и ответы / О.С. Сухарев. – М. : Ленанд, 2015. – 160 с.
6. Формирование цифровой экономики в России: вызовы, перспективы, риски: монография / под ред. Е. Б. Ленчук. – СПб.: Алетейя, 2020. – 320 с.

Тема 10. Миграция и диаспора славянских народов

План:

1. Диаспора как форма существования мигрантов за пределами родины.
2. Вынужденные миграции южных славян.
3. Диаспоральная политика славянских государств.

Литература:

1. Бабута, М.Н. Формирование и современное состояние украинской диаспоры (конец XIX – начало XXI вв.) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.07 / М.Н. Бабута. – Томск, 2008. – 26 с.
2. Идентификационные стратегии диаспорных и земляческих групп в российских регионах : Сб. ст. / Дмитриев А.В. (ред.). – М. : Новый Хронограф, 2016. – 240 с.
3. Ким, Г.Н. Введение в диаспорологию : учеб. пособие / Г.Н. Ким. – Алматы : Қазақ университеті, 2016. – 232 с.
4. Лошкарев, И.Д. Роль польской диаспоры в современной мировой политике (на примере США) : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04 – / И.Д. Лошкарев. – М., 2019. – 235 с.
5. Миграция населения: теория, политика: Уч. пособие / под ред. О.Д. Воробьевой, А.В. Топилина. – М.: Экономическое образование, 2012. – 364 с.
6. Попков, В.Д. Феномен этнических диаспор / В.Д. Попков. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 275 с.

Планы семинарских занятий (форма обучения – заочная)

Тема 1. Южные славяне в условиях трансформации (конец XX – начало XXI в.)

План:

1. Экономическое развитие Республики Словения.
2. Экономическое развитие Хорватии.
3. Развитие сербской экономики в 2000-е гг.
4. Развитие экономики Черногории в 2000-е гг.

Литература:

1. Болгария в XX веке: Очерки политической истории / под ред. Е. Л. Валева. – М. : Наука, 2003. – 463 с.
2. Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е. Ю. Гуськова. – М. : Русское право, 2001. – 720 с.
3. Дифференциация восточноевропейского постсоциалистического пространства / Ю.К. Князев (отв. ред.), И.И. Орлик, Э.Я. Шейнин. – М.: ИЭ РАН, 2018. – 296 с.
4. Постсоциалистический мир: итоги трансформации / под общ. ред. С. П. Глинкиной: в 3 т. – СПб. : Алетейя, 2017. – Т. 1. Центрально-Восточная Европа / отв. ред. Н.В. Куликова. – 428 с.
5. Результаты трансформации в странах Центральной и Восточной Европы (общественно-политический и экономический аспекты) / Н.В. Куликова (отв. ред.). – М. : ИЭ РАН, 2013. – 392 с.
6. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политолог. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М., СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
7. Центрально-Восточная Европа: развитие в новых геополитических реалиях / отв. ред. Н.В.Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2016. – 328 с.
8. Югославия в XX веке. Очерки политической истории / редкол.: К. В. Никифоров (отв. ред.), А. И. Филимонова, А. Л. Шемякин. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.
9. Finance in Central and Southeastern Europe / Ed. by S. Goić, A. Karasavvoglou, P. Polychronidou. – New York : Springer, 2017. – 171 p.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Примерный список вопросов к зачету

1. Теоретико-методологические основы изучения трансформационных процессов.
2. Этапы трансформационных процессов у славянских народов.
3. Преобразования политической системы Республики Польша в XX–XXI вв.
4. Экономические преобразования в Республике Польша.
5. Чешская и Словацкая Федеративная Республика в 1990–1992 гг.
6. Политическое развитие Словацкой Республики в условиях демократического плюрализма в XX–XXI вв.
7. Экономическая и социальная стороны трансформации в Словакии.
8. Политическое развитие Чешской Республики в условиях демократического плюрализма в XX–XXI вв.
9. Экономическая и социальная стороны трансформации в Чешской Республике.
10. Преобразования политической системы Словении в XX–XXI вв.
11. Экономические преобразования в Словении.
12. Трансформация политической системы Хорватии в XX–XXI вв.
13. Трансформация экономической системы Хорватии.
14. Союзная Республика Югославия.
15. Политическое развитие Сербии в 2000-е гг.
16. Политическое развитие Республики Черногории в 2000-е гг.
17. Развитие сербской экономики.
18. Развитие экономики Черногории.
19. Преобразования политической системы Боснии и Герцеговины в XX–XXI вв.
20. Экономическая и социальная стороны трансформации в Боснии и Герцеговине.
21. Преобразования политической системы Северной Македонии в XX–XXI вв.
22. Экономическая и социальная стороны трансформации Северной Македонии.
23. Республика Косово.
24. Политическое развитие в условиях демократического плюрализма Республики Болгарии в XX–XXI вв.
25. Экономические преобразования в Республике Болгария.
26. Изменения в политической жизни Республики Беларусь.
27. Социально-экономическое развитие Республики Беларусь.

28. Трансформация политической системы Российской Федерации в XX–XXI вв.
29. Трансформация экономической системы в Российской Федерации.
30. Преобразования политической системы Украины в XX–XXI вв.
31. Преобразования экономической системы Украины.
32. Миграция и диаспора славянских народов.

Требования к выполнению самостоятельной работы
(форма обучения – дневная)

| № п/п | Название темы | Кол-во часов для СРС | Задание | Формы выполнения |
|-------|---|----------------------|--|---------------------------|
| 1. | Теоретико-методологические основы изучения трансформационных процессов | 2 | Составление опорного конспекта по теме: Транзитологические концепции. Этапы трансформации. | Опорный конспект |
| 2. | Трансформационные процессы у западных славян в конце XX – начале XXI в. | 12 | Подбор литературы по проблемным вопросам темы: Внешняя политика Республики Польша. Вступление в НАТО и Евросоюз. Обострение межнациональных противоречий в Чешской и Словацкой Федеративной Республике в 1990–1992 гг. Раздел федерации. Внешняя политика Словацкой Республики. Вступление в НАТО и Евросоюз. Внешняя политика Чешской Республики. Вступление в НАТО и Евросоюз. | Список литературы |
| 3. | Южные славяне в условиях трансформации (конец XX – начало XXI в.) | 28 | Составление графологической структуры по вопросам темы: Интеграция Республики Словения в евроструктуры и НАТО. Проблема Истрии в отношениях с Италией. Урегулирование пограничных споров и экономических проблем с Хорватией. Процесс нормализации отношений с СРЮ. Этногражданская война между сербами и хорватами. Проблема беженцев. Республика Сербская Краина и ее ликвидация. Внешнеполитические связи Республики Хорватии. Проблема Санджака. Рост сербского национализма. Соперничество союзных и сербских властных инстанций. Албанский ирредентизм в Косово. Суверенизация Косово. Нарастание сербско-черногорских противоречий. Дезинтеграционные тенденции в сербско-черногорских отношениях. Союзное государство Сербии и Черногории. Внешнеполитические связи Сербии и Черногории. Международный трибунал по Югославии. Дейтонские соглашения и Босния и Герцеговина. Система внешнего | Графологическая структура |

| | | | | |
|----|--|-----------|--|---------------------|
| | | | <p>управления.</p> <p>Международное положение и внешняя политика Македонии. Проблема международного признания.</p> <p>Болгарские турки. Внешнеполитические связи Болгарии.</p> | |
| 4. | Системные преобразования у восточных славян в конце XX – начале XXI в. | 14 | <p>Формирование информационного блока:</p> <p>Признание зарубежными странами независимости Республики Беларусь. Статус безъядерного государства. Многовекторность внешнеполитического курса. Республики Беларусь и международные организации.</p> <p>Проблема сохранения территориальной целостности России.</p> <p>Россия и страны СНГ. Проблемы интеграции России в европейские структуры. Взаимоотношения со странами дальнего зарубежья. Россия и НАТО. Азиатское направление внешней политики РФ. Приоритеты внешней политики РФ в АТР. Проблема урегулирования отношений с Японией. Особенности сотрудничества с Китаем.</p> <p>Российско-украинские противоречия. Проблема Крыма. Война на Донбассе. Проблема ядерного оружия. Проблема Черноморского флота. Украина – Запад. Отношения с НАТО и Европейским Союзом. Украина и страны СНГ.</p> | Информационный блок |
| 5. | Миграция и диаспора славянских народов | 4 | <p>Подготовка презентации по вопросам (по выбору студента):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. География диаспор. 2. Государственная программа «Белорусы в мире». Закон «О белорусах зарубежья». 3. Проблема «русской диаспоры» в странах СНГ и Балтии. 4. Польская диаспора. 5. Украинская диаспора. Вынужденные миграции южных славян в конце XX – начале XXI в. | Презентации |
| | ВСЕГО | 60 | | |

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

Учебная программа

Содержание учебного материала

1. Теоретико-методологические основы изучения трансформационных процессов

Понятие «трансформация», «транзит», «демократизация». Транзитологические концепции. Этапы трансформации.

Тенденции вступления славянских стран в переходный период. Выбор общественного строя и геостратегических приоритетов; спорность пути преобразований.

2. Трансформационные процессы у западных славян в конце XX – начале XXI в.

2.1. Республика Польша

Формирование многопартийности: Социал-демократия Республики Польша, дробление «Солидарности». Конституционный процесс: Малая конституция 1992 г. Новая конституция в 1997 г. Расстановка сил по итогам президентских и парламентских выборов. «Польско-польская» война: «Право и справедливость» и «Гражданская платформа».

Программа «шоковой терапии» Е. Бальцеровича по оздоровлению экономики. Рост экономики во второй половине 1990-х гг. Экономическое развитие в условиях европейской интеграции. Кризисы 2007 и 2012 гг. Уровень жизни населения.

Внешняя политика Республики Польша. Вступление в НАТО и Евросоюз.

2.2. Чешская и Словацкая Федеративная Республика в 1990–1992 гг.

Программа экономических преобразований. Закон о реституции. «Малая» приватизация.

Формирование многопартийности. Влияние парламентских выборов 1990 г. и 1992 г. на политическую систему.

«Бархатный развод»: Закон о разделении компетенций субъектов федерации. Рост межнациональных противоречий. Раздел федерации.

2.3. Словацкая Республика

Политическая конфронтация (1993–1998 гг.). Вождизм В. Мечьяра. Приход правых сил. Партия СМЕР и Р. Фицо. Избирательный процесс в начале XXI в.

Преобразование экономики. Приватизационный процесс. Стабилизация экономики. Экономическое развитие в условиях европейской интеграции. Кризисы 2007 и 2012 гг.

Внешнеполитические приоритеты Словакии.

2.4. Чешская Республика

Формирование партийной системы. Оппозиционный договор и его влияние на политический процесс. Парламентские и президентские выборы. Партии нового типа и их место в политической системе.

Рост экономики в первой половине 1990-х гг. Социальные последствия реформ. Влияние ЕС на экономическое развитие.

Внешняя политика Чешской Республики.

3. Южные славяне в условиях трансформации (конец XX – начало XXI в.)

3.1. Республика Словения

Декларация о суверенитете. «Десятидневная война». Обретение независимости.

Формирование и развитие многопартийности. Расстановка политических сил по результатам президентских и парламентских выборов.

Кризис экономики в первой половине 1990-х гг. Приватизационная программа и ее особенности. Рост экономики. Влияние мировых кризисов на экономику Словении. Уровень жизни населения.

Вступление Словении в ЕС и НАТО. Приграничные споры.

3.2. Республика Хорватия

Выход из состава Югославии. Декларация о суверенитете. Гражданская война. Сербский вопрос.

Формирование многопартийности. Ф. Туджман и его влияние на политический процесс. Расстановка политических сил по результатам президентских и парламентских выборов.

Трудности экономического реформирования в первой половине 1990-х гг. Стабилизация экономики. Уровень жизни населения.

Внешняя политика. Проблема беженцев.

3.3. Сербия и Черногория

Сербские власти в борьбе за сохранение союзного государства. Сербский национализм. Косовский вопрос. Малая Югославия. Рост сербско-черногорских разногласий. Государственный союз Сербии и Черногории.

Формирование и развитие многопартийности. С. Милошевич и его влияние на политический процесс. Расстановка политических сил по результатам президентских и парламентских выборов в Республике Сербия в 2000-е гг. Партии нового типа.

Реформирование экономики. Уровень жизни населения.

Внешняя политика Республики Сербия. Стремление к вступлению в ЕС. Российский фактор внешней политики.

Многопартийная система в Черногории. Курс на формирование черногорской нации. Избирательный процесс и его влияние на политический процесс.

Социально-экономические преобразования. Внешняя политика Черногории.

3.4. Босния и Герцеговина

Выход из состава Югославии. Декларация о суверенитете. Гражданская война. Этнорелигиозный состав населения. Создание Республики Сербской и Герцег-Босна. Беженцы и перемещенные лица.

Создание Дейтонской Боснии и Герцеговины. Форма правления и государственного устройства. Влияние парламентских и президентских выборов на формирование политической культуры боснийцев.

Многопартийность по этническому принципу. Расстановка политических сил по результатам президентских и парламентских выборов.

Экономическая и гуманитарная катастрофа 1990-х гг. Стремление к созданию единого экономического пространства. Трудности социально-экономического развития в XXI в.

Внешняя политика.

3.8. Северная Македония

Выход из состава Югославии. Декларация о суверенитете. Этнорелигиозная структура населения. Албанский фактор внутренней политики. Проблема международного признания. Референдум об изменении названия государства.

Многопартийность. Президентские и парламентские выборы. Форма правления и ее модификация. Историческая политика.

Социально-экономические преобразования. Внешняя политика. Отношения с Грецией.

3.6. Республика Косово

Курс на выход из состава Республики Сербии. Декларация о суверенитете. Трудности международного признания.

Многопартийность. Президентские и парламентские выборы.

Социально-экономические преобразования.

3.7. Республика Болгария

Демократизация политической системы. Формирование и развитие многопартийности. Парламентские и президентские выборы. Монархические устремления части населения.

Реформирование экономики. Евроинтеграция и ее влияние на экономическое развитие в XXI в. Уровень жизни населения. Социальные проблемы. Помаки.

Внешнеполитические связи.

4. Системные преобразования у восточных славян в конце XX – начале XXI в.

4.1. Республика Беларусь

Декларация о государственном суверенитете БССР. Августовский путч 1991 г. Придание Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР статуса конституционного закона. Название государства и его символика. Конституция 1993 г. Становление президентской модели власти. Президентские и парламентские выборы. Республиканские референдумы.

Разработка программы перехода к рыночным отношениям. Экономический кризис. Упадок в социальной сфере. Преодоление кризисных тенденций в экономике во второй половине 1990-х гг. Разработка национальной стратегии устойчивого экономического развития страны в начале XXI в. и ее результаты.

Признание зарубежными странами независимости Республики Беларусь. Статус безъядерного государства. Многовекторность внешнеполитического курса.

4.2. Российская Федерация

Декларация о государственном суверенитете Российской Федерации. Политический кризис 1991–1993 гг.: конфликт законодательной и исполнительной власти. Принятие новой конституции и формирование президентской республики.

Многопартийность: этапы развития. Парламентские и президентские выборы. Изменения в избирательном процессе.

Реформирование федеративного устройства. Федеративный договор (1992 г.). Конституция 1993 г. Выборы губернаторов. Слияние субъектов федерации. Рост межнациональной напряженности.

Программа Е. Гайдара по реформированию российской экономики. Приватизационный процесс: сущность и этапы. Экономический подъем в начале XXI в. Кризис 2008 г. и его влияние на экономику России. Уровень жизни населения. Санкции и их влияние на экономику страны.

Отношения России со странами СНГ. Европейское направление внешней политики. Россия и НАТО. Азиатский вектор.

4.3. Украина

Декларация о суверенитете. Референдум 1991 г.

Формирование многопартийности. Расстановка политических сил по результатам президентских и парламентских выборов. Трудности конституционного строительства. Феномен «Майдана». Проблема Крыма. Война на Донбассе.

Программы по реформированию экономики в 1990-е гг. Приватизация государственной собственности. Темпы экономического развития на рубеже веков. Экономический кризис 2008 г. и поиск путей его преодоления. Финансово-промышленные группы. Социальная политика Украины и уровень жизни населения.

Российско-украинские противоречия. Статус безъядерного государства. Стремление к евроинтеграции и вступлению в НАТО.

5. Миграция и диаспора славянских народов

Диаспора как форма существования мигрантов за пределами родины. География диаспор. Сети формальных и неформальных связей, отношений и структур.

Государственная программа «Белорусы в мире». Закон «О белорусах зарубежья». Проблема «русской диаспоры» в странах СНГ и Балтии. Польская диаспора. Украинская диаспора. Вынужденные миграции южных славян в конце XX – начале XXI в.

Учебно-методическая карта
(форма обучения – дневная)

| Номер раздела, темы, занятия | Название раздела, темы, занятия, перечисление изучаемых вопросов | Лекции | Семинарские занятия | Самостоятельная работа студентов | Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.) | Литература | Формы контроля знаний |
|------------------------------|---|--------|---------------------|----------------------------------|--|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 7 | 8 |
| 1 | Теоретико-методологические основы изучения трансформационных процессов 1. Понятие «трансформация». 2. Транзитологические концепции. 3. Этапы трансформации. | 2 | | 2 | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |
| 2 | Трансформационные процессы у западных славян в конце XX – начале XXI в. | 4 | 4 | 12 | | | |
| 2.1 | Республика Польша | | 2 | 6 | | | |
| 2.1.1 | Преобразования политической системы Республики Польша 1. «Круглый стол» и начало преобразований. 2. Формирование демократических институтов и правового общества. 3. Политический плюрализм. | | 2 | 2 | Мультимедийная презентация | [1] | устный опрос |

| | | | | | | | |
|------------|--|----------|----------|----------|----------------------------|-----|--------------------|
| 2.1.2 | <p>Экономические преобразования в Республике Польша</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. План Е. Бальцеровича по оздоровлению экономики («шоковая терапия»). 2. Экономический подъем во второй половине 1990-х гг. 3. Развитие польской экономики в условиях европейской интеграции. | | | 4 | | | устный опрос |
| 2.2 | <p>Чешская и Словацкая Федеративная Республика в 1990–1992 гг.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Политическая система и ее реформирование. 2. Программа экономических реформ. 3. Обострение межнациональных противоречий. Решение о разделе федерации. | | | 2 | Подборка видео роликов | | защита презентаций |
| 2.3 | Словацкая Республика | 2 | | 2 | | | |
| 2.3.1 | <p>Политическое развитие Словацкой Республики в условиях демократического плюрализма</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Политическая конфронтация (1993–1998 гг.). 5. Парламентские и президентские выборы в начале XXI в. 6. Рост этнических и религиозных разногласий. | 2 | | | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |
| 2.3.2 | <p>Экономическая и социальная стороны трансформации Словацкой Республики</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Трудности в преобразовании экономики в 1990-е гг. 2. Стабилизация экономики в начале XXI в. | | | | | | |
| 2.4 | Чешская Республика | 2 | 2 | 2 | | | |
| 2.4.1 | <p>Политическое развитие Чешской Республики в условиях демократического плюрализма</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Период политической модернизации (1993–1998 гг.). 5. Оппозиционный договор и его влияние на политическую жизнь. 6. Политическая система в начале XXI в. | 2 | | 2 | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |

| | | | | | | | |
|------------|--|----------|-----------|-----------|---|-----|-------------------------------|
| 2.4.2 | Экономическая и социальная стороны трансформации Чешской Республики 1. Экономические преобразования на этапе закрепления рыночных основ ее развития. 2. Состояние экономики в начале XXI в. 3. Социальные последствия реформ. | | 2 | | | [1] | устный опрос |
| 3 | Южные славяне в условиях трансформации (конец XX – начало XXI в.) | 8 | 10 | 28 | | | |
| 3.1 | Республика Словения | 2 | | 4 | | | |
| 3.1.1 | Преобразования политической системы Республики Словения 4. Словения в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Декларация о суверенитете. 5. Партийная структура. 6. Президентские и парламентские выборы. | 2 | | 2 | Видео ролик «Европа в конце XX века. Территориальные изменения» | [1] | конспект |
| 3.1.2 | Экономические преобразования в Республике Словения 1. Экономический кризис 1991–1993 гг. Приватизация. 2. Экономический подъем 1994–1995 гг. 3. Программа мер по экономии и перераспределению средств (декабрь 1997 г.). 4. Социально-экономические преобразования в начале XXI в. | | | 2 | | | защита презентаций |
| 3.2 | Республика Хорватия | | 2 | 4 | | | |
| 3.2.1 | Трансформация политической системы Хорватии 1. Хорватия в конце 1980-х – начале 1990-х гг. Декларация о суверенитете. 2. Этногражданская война между сербами и хорватами. 3. Политическое развитие в начале XXI в. | | | 2 | | | отчет по выполненным заданиям |
| 3.2.2 | Трансформация экономической системы Хорватии 1. Программа экономической стабилизации. 2. Экономическое развитие после завершения гражданской войны. 3. Социальная сторона экономических преобразований. | | 2 | 2 | | [1] | отчет по выполненным заданиям |

| | | | | | | | |
|------------|---|----------|----------|----------|---|-----|-------------------------------|
| 3.3 | Сербия и Черногория | 2 | 2 | 6 | | | |
| 3.3.1 | <p>Политическое развитие Сербии и Черногории</p> <p>6. Союзная Республика Югославия.</p> <p>7. Феномен вождизма. С. Милошевич.</p> <p>8. Нарастание сербско-черногорских противоречий.</p> <p>9. Политическое развитие Республики Сербия в 2000-е гг.</p> <p>10. Политическое развитие Республики Черногории в 2000-е гг.</p> | 2 | | 4 | Карта «Распад Югославии» | [1] | конспект |
| 3.3.2 | <p>Экономические преобразования в Сербии и Черногории</p> <p>1. Разрушение экономики и программа экономической стабилизации Д. Аврамовича.</p> <p>2. Развитие сербской экономики в 2000-е гг.</p> <p>3. Развитие экономики Черногории в 2000-е гг.</p> | | 2 | 2 | | [1] | устный опрос |
| 3.4 | Босния и Герцеговина | 2 | 2 | 4 | | | |
| 3.4.1 | <p>Преобразования политической системы Боснии и Герцеговины</p> <p>4. Республика Босния и Герцеговина (март 1992 – ноябрь 1995 гг.). Гражданская война.</p> <p>5. Система внешнего управления.</p> <p>6. Специфика многопартийной системы.</p> | 2 | | 2 | Карты «Босния и Герцеговина», «Этнический состав» | [1] | конспект |
| 3.4.2 | <p>Экономическая и социальная стороны трансформации Боснии и Герцеговины</p> <p>3. Экономическая и гуманитарная катастрофа 1990-х гг.</p> <p>4. Создание единого экономического пространства в начале XXI в.</p> | | 2 | 2 | | | отчет по выполненным заданиям |
| 3.5 | Северная Македония | 2 | | 4 | | | |
| 3.5.1 | <p>Преобразования политической системы Македонии</p> <p>4. Провозглашение независимости. Проблема международного признания.</p> <p>5. Парламентско-президентская модель власти.</p> <p>6. Партийная структура.</p> | 2 | | 2 | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |

| | | | | | | | |
|-------------|--|---|---|----|----------------------------|-----|-------------------------------|
| 3.5.2 | Экономическая и социальная стороны трансформации Македонии 1. Принятие программы рыночных преобразований и итоги ее реализации. 2. Состояние экономики в начале XXI в. 3. Национально-конфессиональная структура населения и межнациональные отношения. | | | 2 | | | отчет по выполненным заданиям |
| 3.6. | Республика Косово 1. Провозглашение независимости. Проблема международного признания. 2. Становление и развитие системы власти. 3. Трудности социально-экономического развития. | | 2 | 2 | Мультимедийная презентация | [1] | собеседование |
| 3.7 | Республика Болгария | | 2 | 4 | | | |
| 3.7.1 | Политическое развитие Болгарии в условиях демократического плюрализма 1. Становление парламентской демократии. 2. Парламентские и президентские выборы. 3. Многопартийность: становление и развитие. | | | 2 | | | отчет по выполненным заданиям |
| 3.7.2 | Экономические преобразования в Болгарии 1. Разработка программы рыночных реформ и ее реализация. 2. Развитие экономики в условиях европейской интеграции. 3. Социальные проблемы. | | 2 | 2 | | [1] | устный опрос |
| 4 | Системные преобразования у восточных славян в конце XX – начале XXI в. | 2 | 4 | 14 | | | |
| 4.1 | Республика Беларусь | | 2 | 4 | | | |
| 4.1.1 | Изменения в политической жизни Республики Беларусь 1. Провозглашение суверенитета. 2. Становление и развитие президентской политической системы. | | | 2 | | | отчет по выполненным заданиям |

| | | | | | | | |
|-------------|---|----------|----------|----------|----------------------------|-----|-------------------------------|
| 4.1.2 | Социально-экономическое развитие Республики Беларусь 1. Разработка программы перехода к рыночным отношениям. Экономический кризис 1990-х гг. 2. Преодоление кризисных тенденций в экономике во второй половине 1990-х гг. 3. Специфика экономического развития в начале XXI в. | | 2 | 2 | | [1] | устный опрос |
| 4.2. | Российская Федерация | | 2 | 6 | | | |
| 4.2.1 | Трансформация политической системы Российской Федерации 1. Оформление российской государственности. 2. Противостояние законодательной и исполнительной власти. 3. Формирование и развитие президентской республики. | | | 4 | Подборка видео роликов | | отчет по выполненным заданиям |
| 4.2.2 | Трансформация экономической системы России 1. Программа рыночных реформ и ее реализация. 2. Корректировка курса реформ. Финансовый кризис 1998 г. и его последствия. 3. Экономическое развитие в начале XXI в. | | 2 | 2 | Подборка видео роликов | [1] | устный опрос |
| 4.3 | Украина | 2 | | 4 | | | |
| 4.3.1 | Преобразования политической системы Украины 1. Провозглашение независимости. Формирование государственных структур. 2. Система власти и ее реформирование: основные этапы и итоги. | 2 | | 2 | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |
| 4.3.2 | Преобразования экономической системы Украины 1. Обострение экономической ситуации в Украине в начале 1990-х гг. 2. Попытки стабилизации экономики во второй половине 1990-х гг. 3. Экономическое развитие в начале XXI в. 4. Социальная политика Украины. | | | 2 | | | устный опрос |

| | | | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|-----------|--|-----|-------------------------------|
| 5 | Миграция и диаспора славянских народов 1. Диаспора как форма существования мигрантов за пределами родины. 2. Вынужденные миграции южных славян. 3. Диаспоральная политика славянских государств | | 2 | 4 | | [1] | отчет по выполненным заданиям |
| | ВСЕГО: | 16 | 20 | 60 | | | зачет |

Учебно-методическая карта
(форма обучения – заочная)

| Номер раздела, темы, занятия | Название раздела, темы, занятия, перечисление изучаемых вопросов | Лекции | Семинарские занятия | Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.) | Литература | Формы контроля знаний |
|------------------------------|---|--------|---------------------|--|------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Теоретико-методологические основы изучения трансформационных процессов 1. Понятие «трансформация». 2. Транзитологические концепции. 3. Этапы трансформации. | 2 | | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |
| 2 | Трансформационные процессы у западных славян в конце XX – начале XXI в. 1. Политическое развитие Словацкой Республики в условиях демократического плюрализма. 2. Политическое развитие Чехии в условиях демократического плюрализма. | 2 | | Мультимедийная презентация | [1] | конспект |
| 3 | Южные славяне в условиях трансформации (конец XX – начало XXI в.) 1. Экономическое развитие Республики Словения. 2. Экономическое развитие Хорватии. 3. Развитие сербской экономики в 2000-е гг. 4. Развитие экономики Черногории в 2000-е гг. | | 4 | | [1] | устный опрос |
| | ВСЕГО: | 4 | 4 | | | зачет |

Литература

Основная:

1. Современный славянский мир [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс для студентов второй ступени получения высш. образования для специальности 1-21 80 15 «История» / сост. Н. Н. Приступа // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <http://elib.bspu.by/handle/doc/51398>. – Дата доступа: 22.03.2023.

Дополнительная:

1. Ачкасов, В. А. Транзитология – научная теория или идеологический конструкт? / В. А. Ачкасов // Полис. Полит. исслед. – 2015. – № 1. – С. 30–37.
2. Беньковский, Ч. Трансформация общества в Польше / Ч. Беньковский. – Минск : БИП-С, 2002. – 345 с.
3. Болгария в XX веке: очерки политической истории / под ред. Е. Л. Валеовой. – М. : Наука, 2003. – 463 с.
4. Гуськова, Е. Ю. История югославского кризиса (1990–2000) / Е. Ю. Гуськова. – М. : Рус. право, 2001. – 720 с.
5. Гуторов, В. А. Посткоммунизм в институциональном, идеологическом и коммуникативном измерениях: критические заметки : в 2 ч. / В. А. Гуторов, И. Н. Тарасов // Полис. Полит. исслед. – 2018. – № 3, ч. 1. – С. 60–77.
6. Гуторов, В. А. Посткоммунизм в институциональном, идеологическом и коммуникативном измерениях: критические заметки : в 2 ч. / В. А. Гуторов, И. Н. Тарасов // Полис. Полит. исслед. – 2018. – № 4, ч. 2. – С. 72–83.
7. Историческая политика в странах бывшей Югославии : коллектив. моногр. / под ред. М. В. Белова. – СПб. : Нестор-История, 2022. – 512 с.
8. История белорусской государственности : в 5 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т истории ; редкол.: А. А. Коваленя (гл. ред.) [и др.] ; Н. В. Смехович (отв. ред.). – Минск : Беларус. навука, 2020. – Т. 5 : Национальная государственность на переломе эпох (вторая половина XX – начало XXI в.). – 759 с.
9. История Словакии / науч. ред. Ю. В. Богданов. – М. : Евролинц, 2003. – 436 с.
10. История Словении / отв. ред. И. В. Чуркина. – СПб. : Алетейя, 2011. – 480 с.
11. Касьянов, Г. Украина 1991–2007: очерки новейшей истории / Г. Касьянов. – Киев : Наш час, 2008. – 480 с.
12. Колосков, Е. А. Страна без названия: внешнеполитический аспект становления македонского государства (1991–2001 гг.) / Е. А. Колосков. – М. : Ин-т славяноведения Рос. акад. наук, 2013. – 276 с.

13. Мау, В. Экономические кризисы в новейшей истории России / В. Мау // Экон. политика. – 2015. – Т. 10, № 2. – С. 7–19.
14. Новая элита в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: политические портреты. Конец XX – начало XXI в. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М. : Ин-т славяноведения Рос. акад. наук. ; СПб. : Нестор-История, 2022. – 584 с.
15. Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI в. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М. ; СПб. : Нестор-История, 2020. – 464 с.
16. Польша в XX веке. Очерки политической истории / М. А. Крисань [и др.] ; отв. ред. А. Ф. Носкова. – М. : Индрик, 2012. – 952 с.
17. Система экономических институтов Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко [и др.] ; под общ. ред. А. Е. Дайнеко. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 279 с.
18. Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв.: аспекты общественно-политического развития : ист.-полит. справ. / отв. ред. К. В. Никифоров. – М. : [б. и.] ; СПб. : Нестор-История, 2015. – 480 с.
19. Часноўскі, М. Сістэмныя пераўтварэнні ў Рэспубліцы Польшча (1989–1999) / М. Часноўскі. – Мінск : Беларус. дзярж. ун-т, 2000. – 288 с.
20. Чехия и Словакия в XX в.: очерки истории : монография : в 2 кн. / редкол.: Э. Г. Задорожнюк [и др.] ; отв. ред. В. В. Марьина. – М. : Наука, 2005. – 2 кн.
21. Югославия в XX веке. Очерки политической истории / сост.: А. С. Аникеев [и др.] ; редкол.: К. В. Никифоров (отв. ред.) [и др.]. – М. : Индрик, 2011. – 888 с.
22. Central and Southeast European Politics since 1989 / ed.: S. P. Ramet. – Cambridge : Univ. Press, 2010. – 563 p.
23. Hayden, R. M. From Yugoslavia to the Western Balkans: Studies of a European Disunion, 1991–2011 / R. M. Hayden. – Leiden ; Boston : Brill, 2013. – 411 p.

Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов

При изучении дисциплины «Современный славянский мир» могут использоваться различные подходы в организации самостоятельной работы студентов.

Время, отведенное на самостоятельную работу, может использоваться магистрантами на:

- подготовку к лекциям и семинарам;
- проработку тем (вопросов), вынесенных на самостоятельное изучение;
- изучение тем, не выносимых на лекции и семинары;
- составление тематической подборки литературных источников;
- конспектирование учебной литературы;
- подготовку тематических докладов, презентаций;
- другое.

Основными методами организации самостоятельной работы магистрантов являются:

- выступление с докладом;
- изучение тем и проблем, не выносимых на лекции и семинары;
- конспектирование первоисточников;
- составление опорного конспекта;
- подбор литературы по проблемным вопросам темы;
- формирование информационного блока;
- составление графологической структуры;
- подготовка и участие в активных формах обучения.

Контроль самостоятельной работы осуществляется в виде:

- оценка устного ответа на вопрос;
- защиты учебных заданий;
- индивидуальной беседы.

Методические рекомендации по выполнению заданий УСР третьего уровня

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО БЛОКА

Формирование информационного блока – это такой вид самостоятельной работы, который требует координации навыков студента по сбору, систематизации, переработке информации, и оформления ее в виде подборки материалов, кратко отражающих теоретические вопросы изучаемой проблемы (определение, структура, виды), а также практические ее аспекты (методики изучения, значение для усвоения последующих тем, профессиональная значимость).

Для его построения необходимо:

- изучить материал источника, выделяя главное и второстепенное;
- установить логическую связь между элементами темы; подобрать и записать основные определения и понятия; дать краткую характеристику объекту изучения;
- использовать элементы наглядности, выделить главную информацию в схемах, таблицах, рисунках; сделать выводы, обозначить важность объекта изучения в образовательном или профессиональном плане.

СОСТАВЛЕНИЕ ГРАФОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ

Этот вид самостоятельной работы студента предполагает систематизацию информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением. В отличие от таблиц, рисунков и схем графологическая структура делает упор на логическую связь элементов между собой, графика выступает в роли средства наглядности.

Для составления графологической схемы студенту необходимо: изучить информацию по теме; провести системно-структурный анализ содержания, выделить главное (ядро), второстепенные элементы и взаимную логическую связь; выбрать форму графического отображения; собрать структуру воедино; критически осмыслить вариант и попытаться его модифицировать (упростить в плане устранения избыточности, повторений); провести графическое и цветное оформление; составить краткий логический рассказ о содержании работы и озвучить его на занятии, либо работу сдать в срок преподавателю.

Критерии оценивания: соответствие содержания теме; структурированность информации; наличие логической связи изложенной информации; соответствие оформления требованиям; аккуратность и грамотность изложения и представления работы; выполнение сроков сдачи задания.