

естественно карнавал одна из форм нормативной коммунистас. Такое применение тернеровской концепции позволяет выстроить параллели между культурными феноменами разных эпох, что приводит усовершенствовать методы исследования как культурно исторических процессов, так и культуры современности.

#### Литература

1. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура среднесковья и ренессанса / М. М. Бахтин // e-reading.club [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=4688>. – Дата доступа 25.05.2016.
2. Бубер, М. Я и Ты [Электронный ресурс] / М. Бубер – Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=8813>. – Дата доступа 26.05.2016.
3. Генцел, А. Обряды перехода / А. Генцел – М.: «Восточная литература» 1999. – 216 с.
4. Тернер, В. Символ и ритуал [Электронный ресурс] / В. Тернер. – Режим доступа: [http://royallib.com/book/turner\\_viktor/simvol\\_i\\_ritual.html](http://royallib.com/book/turner_viktor/simvol_i_ritual.html). – Дата доступа 25.05.2016

## КЛИНКОВОЕ ОРУЖИЕ НЕМЕЦКОЙ НАЕМНОЙ ПЕХОТЫ XV–XVI ВВ.

М. С. Буюло, 1 курс, исторический ф-т, БГПУ, Минск  
науч. рук. – С. П. Шупляк, кандидат исторических наук, доцент. БГПУ

Ландскнехты – немецкая военная наемная пехота, появилась в Германии в конце XV в. Возникновение данных воинских подразделений связывается с упадком использования тяжелой кавалерии. В первую очередь, это было вызвано появлением огнестрельного оружия. Второй причиной такого упадка, выступала дороговизна содержания рыцарского ополчения. К тому же, возглавлявшая его аристократия не отличалась политическим постоянством, что означало их плохую контролируемость. Все это предопределило широкое использование наемников в армиях Европы данного периода.

Рыцарство как сословие воинов-землевладельцев возникло в VIII в. До изобретения пороха рыцари были основной силой в военных кампаниях. Хороший доспех и искусные навыки владения копьем и мечом долгое время решали исход сражений. С началом использования огнестрельного оружия все существенно изменилось. Пуля, выпущенная из аркебузы, пробивала даже самую надежную сталь, а доспехи покрывавшие тело всадника, перестали играть некогда важную защитную функцию. Это и привело к их почти полному исчезновению. Не способные более эффективно противостоять новому оружию, рыцари были вынуждены уступить место новому типу войск.

В средневековой Священной Римской империи соединение двух слов «Lands» – «земли» и «knecht» – «слуга». Ландскнехты показали себя хорошими воинами, их не связывали клятвы и они не имели политических предпочтений. Все что им было нужно – щедрая награда в виде денег и возможность грабить местное население.

Конечно же, новый тип войск и изобретение пороха повлияли на эволюцию и холодного клинкового оружия. Поэтому в вооружение ландскнехтов мы можем проследить определенные изменения связанные со спецификой ведения боя. Теперь, когда главная ставка в сражениях делалась на использование наемной пехоты, изменяется форма и размер данного вида вооружения. Среди специфических типов колюще-рубящего оружия ландскнехтов, можно выделить:

- цвайхендер – двуручный меч;
- фламберг – двуручный или полуторный меч с клинком волнистой формы;
- хацбальгер – короткий меч для ближнего боя.
- цвайхендер – двуручный меч ландскнехтов на двойном жаловании, имевший двойную

гарду.

Гарда, иногда называемая «кабаньими клыками», была элементом шага и представляла не столько элементом декора, сколько дополнительную защиту для руки и ловушку для меча противника. Также «клыки» отделяли незаточенную часть клинка (рикассо) от заточенной.

Незаточенная часть клинка называлась «сильной». Это связано с её толщиной и прочностью. Эту часть клинка использовали для постановки блоков без боязни повредить клинок, за

эту же часть клинка нередко брались второй рукой для усиления удара. Контр-гарду для удобства не редко обтягивали кожей. Двойное жалование его владельцу платилось не только за мастерство в фехтовании, но и за то, что его владелец должен был выступать в авангарде и рисковать жизнью, рубить им пики противника. Стоит отметить, что владеть таким тяжелым и длинным мечом мог не каждый воин. Часто перед боем проходил поединок между двумя лучшими фехтовальщиками с разных сторон.

Фламберг – двуручный или полудторный меч с клинком волнистой формы. Желание создать подобный клинок зародилось ещё во времена крестовых походов. Рыцари-крестоносцы пользовались с искривленными клинками и саблями. При этом было отмечено, что конституция искривленного клинка обладает большей силой для рубящего удара, нежели у прямого меча. Однако широкого распространения в Европе оружие с изогнутым клинком не получило по ряду причин. Во-первых, из-за неспособности сабли нанести серьезный урон доспеху. Также многие школы европейского фехтования все больше уделяли внимания колющим ударам, а сабля как уже упоминалось ранее, не подходила для совершения эффективного колющего удара. К концу XV в. появилась идея вместо полностью изогнутого клинка сделать клинок волнового типа, с несколькими плавными изгибами.

Фламберг («пламенный клинок») представлял собой двуручный (реже – одноручный или полудторный) меч с клинком, имеющим ряд последовательных противофазных изгибов. Боевое оружие чаще всего имело изгибы лишь на две трети своей длины от гарды – конец клинка оставался прямым и служил для нанесения как рубящих, так и колющих ударов, как обыкновенный меч. Мечи-фламберги были сложны в изготовлении и отличались дороговизной. Преимуществом таких клинков по сравнению с обычными являлся тяжелый урон, наносимый рубящим ударом. Волнообразная конституция создавала эффект пилы, что было очень эффективно и уменьшало шанс получить лезвию фламберга глубокие зарубины. Колющий удар наносил врагу очень тяжелую рваную рану. Рваные раны даже самых небольших размеров заживали очень плохо и способствовали развитию гангрены. Неудивительно, что такая боевая мощь закрепила за фламбергами репутацию грозного оружия. Наряду с арбалетами, пламенный клинок был запрещен и проклят католической церковью, как оружие негуманное. Но это не остановило их всеобщее использование, и этот уникальный меч просуществовал вплоть до XVII в.

Кацбальгер («кошкодёр») – короткий ландскнехтский меч ближнего боя с широким, коротким клинком, имеющий несколько долов и сложную развитую гарду в форме буквы S. Носили в кожаных или металлических ножнах, подвешивая к поясному ремню в горизонтальном положении. Использовался ландскнехтами в качестве вспомогательного вооружения к пике, алебарде, аркебузе. Предполагается, что меч получил своё название из-за ножен для его хранения, сделанных из шкуры рыжих котов. Однако источников подтверждающих эту теорию нет. Изображения, дошедшие до наших дней, подтверждают, что кацбальгер носили в обычных ножнах. Скорее всего, название меча происходит от старинного выражения, обозначающего потасовку (katzbalge – «драться») или wie-die-Katzen-balgen («драться, как кошки»).

Гросс-мессер – большой боевой нож немецкого позднесредневекового холодного оружия, близкого к фальшиону. Ограниченно применялся ландскнехтами в вооруженных конфликтах XV–XVI вв. К середине XVI в. эволюционировал в тесак. Общая длина оружия – порядка 1–1,2 м, из которых около 80 см приходится на клинок. Клинок чаще всего не имеет дола, слегка искривлен, конец подрезан. Эфес состоит из поперечной гарды, чаще всего – прямой. Было распространено крепление клинка к эфесу с помощью деревянных пластин, зажатых между двумя половинками рукояти, сложенными вместе. Часто наверх гарды вытянуты или изогнуты в сторону клинка (данная особенность известна как шляпообразное навершие). Общая масса оружия в пределах 1,1–1,4 кг. Гросс-мессер был очень популярен среди воинов незнатного происхождения, так как тем же прешалось носить полноценный меч. Кроме того, боевой нож был значительно дешевле меча и мог выполнять очень много важных функций не только в военных походах, но и в повседневной жизни.

Мечи ландскнехтов занимают свою определенную нишу в классификации холодного средневекового оружия. Они не похожи на клинки других периодов и являются уникальным воплощением эпохи перехода к новой власти, армии и оружию, чем и вызывают интерес для их изучения.

#### Литература

1. Винклер, П. П. Всё о холодном оружии / П. П. Винклер. – СПб.: АСТ, 2013. – 640 с.

## ИСТОРИЯ ЗАМКОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ

А. Д. Ваюшин, 3 курс, Институт гуманитарных наук и управления, ГАОУ ВО МГПУ, Москва  
науч. рук. – О. А. Закиров, кандидат исторических наук, ГАОУ ВО МГПУ

Замки являются ключевыми визуальными образами, которые ассоциируются у большинства людей с Средневековьем, так как они представляют один из основных типов архитектурных объектов данной эпохи. Однако необходимо признать, что массовые представления о феодальных замках часто являются весьма обобщёнными и приблизительными.

Часто за условным представлением о феодальном замке не стоит серьёзного знания об этом значительном явлении мировой культуры. Эта проблема является существенной для школьного и вузовского исторического образования. Даже способные и старательные обучающиеся, зная основные факты и личностей периода Средних веков, понимая его ключевые процессы, зачастую не могут правильно описать пространственную среду, в которой разворачивались эти факты и процессы, в которых жили эти личности. Зная отдельные черты повседневной жизни феодалов, те или иные элементы экстерьера и интерьера их замков, учащиеся не понимают взаимосвязей всех этих деталей, их прагматического назначения и символических смыслов.

Поэтому актуальными являются задачи научного исследования истории замковой архитектуры и методические задачи совершенствования процесса её изучения школьниками и студентами

И. С. Ивянская в энциклопедическом издании даёт следующее определение: «Замок – укрепленное жилище феодала, состоящее из нескольких сооружений. <...> Первоначально в архитектуре замка сооружения оборонного назначения преобладали над жилыми и парадными. Постепенно усложняясь, замки, кроме двора или дворов и донжона, стали включать жилые и хозяйственные постройки, казармы, конюшни, галерею с большим залом для суда, собраний, празднеств, часовню, тюрьму. С усилением мощи осадной артиллерии замки утрачивают функцию крепости, и черты замковой архитектуры сохраняются в виде архитектурно-декоративных элементов, имитирующих облик былых укреплений – башен, зубчатых стен с бойницами и т. д. К XVII в. в Европе замок окончательно вытесняется городским или загородным дворцом» [4, с. 144.].

Замковая архитектура долгое время эволюционировала. Замки принимали разные формы, от классического раннесредневекового «Motte and bailey» (то есть холма, окруженного частоколом и рвом), до кольцевых замков, которые распространились после крестовых походов. Значительные трансформации замковой архитектуры, обусловленные распространением пороха, а вследствие этого и артиллерии в Европе, произошли в позднее Средневековье (или раннее Новое время).

Изменения, которые характерны для архитектуры замков позднего Средневековья, являются сложной и относительно малонизученной темой. Труден и вопрос о связи трансформаций замковой архитектуры с развитием и сменой архитектурных стилей: романского, готики, ренессанса, барокко и др. Исследование замковой архитектуры – междисциплинарная проблема. Она разрешается архитекторами и инженерами, археологами и историками, культурологами и искусствоведами, специалистами по музейному делу.

Изучение замка строится на анализе не только письменных источников, но главным образом на изучении артефактов. Необходимо уточнить, что артефакт в данном случае понимается в соответствии с определением, приведенным Л. С. Клейном, как «материальный объект, созданный человеком в соответствии с нормами культуры», причём в широком смысле этого понятия: «Артефакты (в широком смысле) бывают двух видов: вещи и сооружения» [5, с. 347–348]. Необходимо изучать и замок как архитектурное сооружение, и те предметы, без которых было невозможно функционирование замка и обитание в нём: оружие, орудия труда, мебель и украшения, утварь, инвентарь, заготовки, отходы и т. д. Всё это сегодня является доступным для исследования в основном благодаря сохранению этих предметов в музейных или частных коллекциях.