

сотрудников: наличие соответствующего образования, необходимая переподготовка, своевременное повышение квалификации и пр. Кроме того, система кадровой работы должна строиться с учетом необходимости поддержания баланса прав и интересов сотрудника, с одной стороны, и министерства – с другой, что обеспечит эффективную реализацию прав сотрудника как профессионала в органическом единстве с интересами министерства.

Таким образом, оценка эффективности деятельности милиции должна носить комплексный характер. Результаты такой оценки должны быть направлены на повышение качества отбора сотрудников на службу в милицию, а также на выдвижение на вышестоящие должности.

© Савенок А.Л., 2007

*С.А. Талмачова*

## **РОЛЯ СЯЛЯНСКАГА САМАКІРАВАННЯ У ЗАБЕСПЯЧЭННІ ГРАМАДСКАГА ПРАВАПАРАДКУ У БЕЛАРУСКОЙ ВЁСЦЫ (1861–1914 гг.)**

Рэформа 1861 г. усклала абавязкі па забеспячэнні грамадскага правапарадку на органы сялянскага самакіравання. Паліцэйская функцыя – самая афіцыйная з усіх функцый абшчыны – была аднолькава неабходна сялянам, дзяржаве і памешчыкам, таму што усе тры бакі адчувалі патрэбу ў падтрымцы грамадскага парадку на тэрыторыі абшчыны. У сярэдзіне XIX ст. у гэту функцыю уваходзілі: падтрымка грамадскага парадку; кантроль за выхадам з абшчыны і прыпіскай да яе, за часовымі міграцыямі; выкараненне антыграмадскіх паводзін; пакаранне з санкцыі сходу сялян за дробныя злачынствы, правіннасці, спяганне нядоімак ды інш.; прыняцце мер пры пажарах, навадненнях і іншых надзвычайных выпадках; затрыманне валацуг і дэзертыраў, назіранне за выкананнем пашпартнага рэжыму; выгнанне з абшчыны за дрэнныя і распусныя паводзіны зладзеяў, асоб, якія падазраваліся ў варажбе, спакуснікаў і г. д. (у гэтым выпадку сход звяртаўся да ўлад з адпаведным хадаўніцтвам, якое часцей задавальнялася) [1, с. 438].

З 1861 г. паліцэйская функцыя абшчыны ўзмацнілася ў сувязі з тым, што, па-першае, царская адміністрацыя усклала на абшчыну тыя абавязкі, якія раней выконвалі памешчыкі, удзельная і царская адміністрацыя; па-другое, у многіх сялян узніклі цяжкасці з уплатай у тэрмін разнастайных плацяжоў, і абшчыне прыходзілася ужываць са-

мыя разнастайныя меры – ад угавору да арышту і нават продажу маёмасці; па-трэцяе, мабільнасць сялян узрасла і патрабавала узмацнення кантролю за імі, зноў-такі ў мэтах своечасовага спагнання плацяжоў [1, с. 471].

У параўнанні з агульнарасійскімі, у беларускіх губернях на воласць ускладалася значна больш абавязкаў паліцыі, што было звязана галоўным чынам з палітычнымі абставінамі ў краі. Так, для утрымання сялян ад удзелу ў паўстанні 1863–1864 гг. і пераугварэння іх у сілу, якая магла б спрыяць падаўленню мецяжу, з 24 красавіка 1863 г. з сялян Паўночна-Заходняга краю пры ваенна-паліцэйскіх станавах упраўленнях у кожным павеце ствараліся сельскія узброеныя каравулы (па 60–100 чалавек) [2]. На іх утрыманне адпускаўся хлеб з сельскіх запасных магазінаў, што належалі грамадам сялян [3; 4, с. 164–167]. Пры станавах кватэрах утвараліся часовыя ваенна-паліцэйскія упраўленні. Дзейнасць азначаных фарміраванняў была даволі прадуктыўнай. Яны удзельнічалі ў выкрыцці і разгроме многіх атрадаў паўстанцаў, некаторыя сяляне былі узнагароджаны медалямі, граніма, падзякамі ды іншымі адзнакамі [5].

Акрамя таго, сяляне кожнай сельскай грамады неслі службу ў абывацельскіх каравулах каля сваіх паселішчаў без адлучэння ад месца жыхарства [4, с. 103] і павінны былі «абшукваць і апытваць усіх, хто праязджаў ці праходзіў, патрабаваць білеты і падазронах асоб падварагаць арышту і не дапушчаць укрывальніцтва валацуг і мяцежнікаў» [6]. Сяляне імкнуліся пазбегнуць адбыцця паліцэйскай службы ў так званых «сельскіх нязброеных каравулах», і таму часта «на рагатках не было зусім каравульных ці стаялі малыя дзеці» [7].

У перыяд хваляванняў у валасцях пад асабістай адказнасцю старшынь, службовых асоб і пісараў вяліся абывацельскія кнігі са спісамі усіх асоб, што пастаянна ці часова жылі на казённых ці прыватнаўласніцкіх землях у межах ведамства сельскага ці валаснога праўлення з адзнакаў іх заняткаў і блугадзейнасці, а таксама складаліся спісы тых, хто спачуваў паўстанню. На сялян ускладаўся абавязак строгага назірання за навакольнымі жыхарамі – шляхтай, аднадворцамі і памешчыкамі «польскага» паходжання, каб тыя не аднавілі дзеянню супраць ураду [4, с. 141–142; 8; 9; 10; 11].

Пасля падаўлення паўстання беларускія губерні да пачатку XX ст. знаходзіліся на асобым становішчы, і паліцэйская функцыя абшчыны заставалася адной з важных. Адказнасць за выкананне воласцю і сельскай грамадой паліцэйскіх абавязкаў неслі валасныя старшыні і сельскія старасты.

Стараста быў абавязаны выконваць усе загады валаснога старшыні па паліцэйскіх справах і, акрамя таго, у межах свайго грамады павінен быў прымаць неабходныя меры для аховы парадку і бяспекі асоб і маёмасці, папярэджаць патравы хлеба, пакосы, лясныя пажары і парубкі ў лясах; затрымліваць валацуг і ваенных дэзертыраў і перадаваць іх паліцыі; у выпадках злачынстваў рабіць папярэдняе дананне, затрымліваць вінаватых і ахоўваць сляды злачынства да прыбыцця паліцыі ды інш. [12].

Валасны ж старшыня адказваў за ахову агульнага парадку і спакою ў воласці. Па паліцэйскіх справах ён быў абавязаны абвешчаць законы і распараджэнні ўрада і назіраць за нераспаўсюджаннем паміж сялянамі «шкодных для грамадскага спакою чутак»; ахоўваць парадак і бяспеку асоб і маёмасці ад злачынных дзеянняў; затрымліваць валацуг, беглых і ваенных дэзертыраў і прадстаўляць іх паліцэйскаму начальству; паведамляць паліцыі аб тых сялянах, якія самавольна адлучыліся з воласці; назіраць за выкананнем правілаў аб прынісцы, звальненні, пералічэнні сялян з адной грамады ў другую і паведамляць аб гэтым паліцыі; паведамляць паліцыі аб надзвычайных выпадках у воласці; папярэджаць і прыпыняць злачынствы і праступкі; прымаць паліцэйскія меры для выкрыцця і затрымання вінаватых і перадаваць іх начальству; назіраць за выкананнем прыгавораў міравых устаноў і валаснога суда. За нязначныя праступкі валасны старшыня і сельскі стараста маглі падварагаць падведаных ім асоб прызначэнню на грамадскія работы да двух дзён ці грашовому спагнанню да аднаго рубля на карысць мірскіх сум ці арышту не больш як на два дні. Скаргі на валасных старшынь і сельскіх старастаў можна было прыносіць міравому пасрэдніку на працягу сямі дзён. Такім чынам, паліцэйскія абавязкі валасных старшынь і сельскіх старастаў былі вельмі разнастайныя і складаныя. Калі гэтыя службовыя асобы не выконвалі сваіх абавязкаў, іх маглі нават прыцягнуць да адказнасці па судзе.

Важным абавязкам, на які выдаткоўваліся значныя сумы з мірскіх капіталаў, з'яўлялася ахова дамоў валасных праўленняў, дзе часта захоўваліся значныя грашовыя сродкі, сельскіх хлебных запасных магазінаў, дзе знаходзілася зерне на выпадак неураджаю, а таксама будынкаў народных вучылішчаў, бальніц, цэркваў і г. д.

Сяляне абавязаны былі пастаўляць падводы для перамяшчэння войск і адпраўлення навабранцаў, для раз'езду па справах службы чыноўнікам, чынам паліцыі, жандармерыі, перавозкі арыштантаў, перасылкі пошты для усяго сельскага насельніцтва, а таксама загаду паліцыі, павестак міравых суддзяў і судовых следчых, да каго б яны ні адносіліся. З 60-х па 90-я гг. XIX ст. колькасць фурманак, пастаўленых

сялянамі Мінскай і Віленскай губерняў, павялічылася ў сярэднім са 168,6 тысяч да 242,2 тысяч [3, с. 72].

Воласці абавязаны былі прадастаўляць бясплатныя фурманкі ў станаваю кватэру для раз'езду паліцыі, што значна павялічвала мірскія расходы. У 1870 г. для дзесяцкіх і соцкіх сялянамі было пастаўлена больш за 20 тысяч фурманак, затраты на што склалі болей за 8 тысяч рублёў [14]. У 1905 г. сяляне выдаткавалі на фурманачную павіннасць 314,4 тысячы рублёў (у сярэднім на воласць па 534,7 рублёў) [15, с. 290, 306].

У 1870 г. XIX ст. у пяці заходніх губернях службай соцкіх было занята больш за 2,7 тысяч чалавек, дзесяцкіх – 14,5 тысяч чалавек [16; 17], а ў канцы 80-х гг. соцкіх было 4,5 тысяч чалавек, дзесяцкіх – 31,8 тысяч [18]. У 1870 г. каля 38,8 % усіх соцкіх атрымлівалі жалаванне, у сярэднім па пяці беларускіх губернях па 14,6 рублёў штогод. Ад нясення натуральных павіннасцей былі вызвалены 92,9 % соцкіх, але, нягледзячы на жалаванне і вызваленне ад натуральных павіннасцей, з-за выканання сваіх абавязкаў яны страчвалі заробкі на суму 27,4 тысяч рублёў, ці ў сярэднім па 14,4 рублёў кожны. Адначасова толькі 13,4 % дзесяцкіх атрымлівалі ад аднаабшчыннікаў жалаванне, памеры якога ў сярэднім складалі 9,3 рублёў. Ад натуральных павіннасцей былі вызвалены 94,4 % дзесяцкіх. Страты заробкаў у гэтых службовых асоб складалі ў сярэднім па 13,6 рублёў на чалавека [16; 17]. Такім чынам, пасада і соцкага, і дзесяцкага абцяжарвала сялян.

Пры выбары соцкіх і дзесяцкіх вяскоўцы часта кіраваліся разлікамі чарговасці, бо выкананне абавязкаў на гэтых пасадах негатыўна адбілася на матэрыяльным стане іх гаспадарак. Дзесяцкія і соцкія абавязаны былі з'яўляцца на тыдзень у станаваю кватэру для адбыцця паліцэйскай службы, часам за 100 вёрст ад месца жыхарства, таму некаторыя сяляне вымушаны былі на час выканання гэтых абавязкаў наймаць іншых людзей для дагляду за сваімі гаспадаркамі [19, с. 669]. Дзесяцкія сярод аднавяскоўцаў не мелі ні улады, ні пашаны, ні значэння, а для правільнага выканання службовых абавязкаў ніжэйшага паліцэйскага чыну сяляне былі зусім не падрыхтаваныя [20]. Акрамя таго, некаторыя паветы воласці абавязаны былі даваць у распараджэнне паліцыі каравулы сялян для суправаджэння асоб, арыштаваных паліцыяй. У тых выпадках, калі арыштаваныя збягалі з-за непрафісійнай аховы, сялян судзілі ў акруговых судах як службовых асоб [19, с. 679; 21].

У 1905 г. выдаткі сялян на соцкіх у беларускіх губернях склалі 23,2 тысячы рублёў (па 34,4 рубля на воласць), а на дзесяцкіх – 47,3 тысячы рублёў (па 70,2 рубля на воласць). Усяго ж на жалаванне дзесяцкім і

соцкім было выдаткавана 70,4 тысячы рублёў (па 104,7 рубля на воласць) [15, с. 288, 304].

Такім чынам, выкананне паліцэйскіх абавязкаў і выдаткі на гэтыя патрэбы былі вельмі цяжкімі і часта зусім непасільным цяжарам для сялян і часта выходзілі за межы іх інтарэсаў [19]. На працягу парэформенных дзесяцігоддзяў з развіццём капіталізму і ростам адыходніцтва для выканання абавязкаў дзесяцкіх і соцкіх усё часцей сяляне наймалі іншых асоб за грошы. Дзейнасць органаў сялянскага самакіравання па забеспячэнні грамадскага правапарадку усведамлялася сялянамі як натуральная павіннасць. Імкненне дзяржавы скараціць выдаткі на азначаныя патрэбы пры адначасовым захаванні спакою ў краі адбілася на дабрабыце сялянства, якое з-за гэтага вымушана было адрывацца ад сваіх гаспадарчых заняткаў.

#### Бібліяграфічныя спасылкі

1. Миронов, Н.Б. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): в 2 т. / Н.Б. Миронов. 2-е изд., испр. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2000. Т. 1.
2. Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). 2-е собр. СПб., 1863. Т. 38 : 1863. № 39542.
3. Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (НГАБ). Фонд 242. Воп. 1. Спр. 158. Арк. 6–27.
4. Сборник распоряжений графа М.Н. Муравьева по усмирению польско-го мятежа в Северо-Западных губерниях. 1863–1864 / сост. Н. Цылов. Вильна: Тип. Киркора, 1866.
5. НГАБ. Фонд 295. Воп. 1. Спр. 1627. Арк. 2–3.
6. Тамсама. Фонд. 1525. Воп. 1. Спр. 1. Арк. 35.
7. Тамсама. Фонд 295. Воп. 1. Спр. 1627. Арк. 97, зв. 98.
8. Тамсама. Спр. 1503. Арк. 26.
9. Тамсама. Фонд 1510. Воп. 1. Спр. 1. Арк. 18.
10. Тамсама. Фонд 295. Воп. 1. Спр. 1627. Арк. 104 зв.
11. Тамсама. Фонд 1525. Воп. 1. Спр. 1. Арк. 36.
12. ПСЗРИ. 2-е собр. СПб., 1863. Т. 36 : 1861. № 36657, арт. 60.
13. Панюціч, В.П. Земскія, грамадскія і іншыя падаткі, павіннасці і плацэжы сялян Беларусі ў 60–90-я гады XIX ст. / В.П. Панюціч // Весці НАН Беларусі. Сер. гуманіт. навук. 2000. № 3.
14. Мирские расходы крестьян в 46 губерниях Российской империи за 1881 год / разраб. П. Охочинским // Статистический временник Российской империи. Сер. 3. Вып. 13. СПб., 1886.
15. Мирские доходы и расходы за 1905 год по 50-ти губерниям Европейской России / сост. стат. отд-нием. СПб.: Электро тип. Н.Я. Стойковой, 1909.
16. Расписки дзяржаўны гістарычны архіў (РДГА). Фонд 1316. Воп. 1. Спр. 19. Арк. 52–64, 67–87, 213–229.
17. Тамсама. Спр. 20. Л. 2–48.

18. Сведения о числе сотских и десятских в 1888 году // Временник центр. стат. комитета МВД. СПб. : Центр. стат. ком. МВД, 1889. № 9.

19. Свод заключений губернских совещаний по вопросам, относящимся к пересмотру законодательства о крестьянах : в 3 т. СПб. : Тип. М-ва внутрен. дел, 1897. Т. 1.

20. РДГА. Фонд 1317. Воп. 1. Спр. 60. Арк. 332.

21. Крестьянское дело в Гродненской губернии : свод заключений по вопросам, рассмотренным Совещанием предводителей дворянства и мировых посредников в 1899 г. Гродно : Губерн. тип., 1900.

22. НГАБ. Фонд 68. Воп. 1. Спр. 2. Арк. 57.

© Галмачова С.А., 2007

*А.У. Унучак*

## МІНІСТЭРСТВА УНУТРАНЫХ СПРАУ РАСІЙСКОЙ ІМПЕРЫІ І ГАЗЕТА «НАША НІВА»

Ад самага першага нумара, які выйшаў 10 (23) лістапада 1906 г., «Наша ніва» аб'явіла сябе апазіцыйнай да царскіх уладаў газетай. Матэрыялы, змешчаныя на яе палосах, падавалі інфармацыю пра рэвалюцыйныя падзеі, думскія выбары, палітычныя судовыя працэсы, недэмакратычнае заканадаўства і г. д. Газета звяртала увагу на дзейнасць сацыялістычных партый, крытыкавала выбарчую сістэму імперыі. У «Нашай ніве», адзінай на працягу доўгага часу легальнай беларускай газеце, выкладаліся асноўныя патрабаванні беларускага нацыянальнага руху. Галоўныя заснавальнікі выдання, браты Луцкевічы, былі на нелегальным становішчы, жылі пад чужымі прозвішчамі.

Таму факт, што газета патрапіла ў поле зроку МУС Расійскай імперыі, не выклікае здзіулення, хутчэй дзіуна тое, што яна здолела праіснаваць такі працяглы час. Дзіуна таксама, што па дадзеным аспекце да гэтага часу апублікавана вельмі нязначная колькасць даследаванняў [1; 2; 3], фактычна у беларускай гістарычнай навуцы гэта праблема лічылася закрытай.

25 кастрычніка 1906 г., яшчэ да выхаду першага нумара «Нашай нівы», віленскі губернатар перадаваў у Галоўную ўправу па справах друку пры МУС, што ім «выдано проживающему в г. Вильне отставному титулярному советнику дворянину Сигизмунду Владимиру Юльяну Францевичу Вольскому свидетельство на право издания им, под личною его ответственностию и редактированием, в г. Вильне еженедельного культурно-просветительного и общественно-политического журнала на белорусском наречии под названием „Наша Нива“».