

ция, подаваемая с помощью СМИ. Мышление студентов и школьников все меньше тяготеет к абстрактным построениям. Все это идет вразрез с традиционным вербальным стилем изложения материала.

Таким образом, переход к новой парадигме в образовании несет в себе не только позитивные возможности, но и малоучитываемые негативные тенденции.

Литература

1. Ильинский, И.М. Понимание как цель образования / И.М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение / И.М. Ильинский, П.С. Гуревич. – Москов. гуманит. ун-т, 2006. – № 1. – 25 с.

ИНФОРМАЦИОННО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*А.Г. Давыдовский, БГУ (г. Минск);
А.В. Пищова, БГПУ (г. Минск)*

Развитие сферы образования в направлении подготовки молодого поколения к жизни и работе в условиях информационного общества неизбежно сопровождается формированием новых направлений социогуманитарных, естественно-научных и технологических отраслей знаний, которые, взаимодействуя с традиционными, порождают принципиально новые междисциплинарные области, такие как информационная антропология [1]. Последняя позволяет дать образовательному процессу как информационную, так и антропологическую характеристику.

Целью данной работы является информационно-антропологическая характеристика образовательного процесса.

На основе структуры информационного взаимодействия в образовательном процессе «субъект-источник – среда – субъект-получатель») может быть выполнен информационно-антропологический анализ функции элементов данной системы и отношения между ними [1–2].

1. Субъект 1 (источник информации). В рамках функциональной парадигмы источником информации выступает человек, основной функцией которого является формирование на основе имеющихся знаний данных для передачи их получателю информации.

2. Среда, обеспечивающая передачу и восприятие сообщения, содержащего знания, без искажений в пространстве и времени от источника к получателю. При этом информация, переданная без искажений, понятна в синтаксическом смысле. Однако в среде возможно смысловое искажение информации.

3. Субъект 2 (получатель информации). Основная функция: прием и интеллектуальная обработка информации. В общем случае смысл у источника не эквивалентен смыслу у получателя и представляет собой композицию нескольких смыслов. Смысл появляется в аппарате мышления человека, в результате получения им данных, взаимосвязанных с предшествующими знаниями и понятиями [2].

Каналы информационных взаимодействий в образовательном процессе. Между функциональными элементами информационного взаимодействия в образовательном процессе формируются различные каналы информационных взаимодействий.

1. Канал «субъект – источник – среда» имеет выраженный функциональный характер, является устойчивым, односторонним, адаптивным, инвариантным, подчиняющимся логике сети. По каналу осуществляется трансляция сообщения с информацией, содержащей знания, от источника к получателю.

2. Канал «среда – субъект – получатель» также имеет выраженный функциональный характер, является односторонним, адаптивным, подверженным воздействию помех и шумов; включает канал «помеха – получатель информации».

3. Канал «субъект (источник) – субъект (получатель)» является устойчивым, двусторонним, адаптивным, саморегулирующимся каналом, имеющим эмпирический характер, позволяет перевести систему в устойчивое состояние с изменением информационных потоков, в том числе с возможной генерацией новой информации с новыми знаниями.

Антропологическое содержание взаимодействия человека с ИКТ включает следующие информационные процессы: сбор, передача, хранение, использование, создание, представление, распространение, преобразование информации. При этом этапами взаимодействия являются: 1) постановка проблемы; 2) целеполагание; 3) планирование; 4) накопление учебной информации по поставленной проблеме в системе межсубъектного взаимодействия; 5) представление накопленной информации в разных видах (сжатом, развернутом) и ее интерпретация; 6) структурирование, упорядочение информации в ходе коллективной рефлексии; 7) интеграция знаний и опыта субъектов взаимодействия; получение продукта деятельности; интериоризация результата.

В процессе информационного взаимодействия сигналы претерпевают различного рода искажения, которые могут изменить его структуру и сформированную источником синтаксическую информацию. Для уменьшения искажений возможно использование избыточного кодирования. Следует отметить, что система приобретает устойчивость, если циркулирующая в ней информация приобретает содержание, смысл и ценность, что имеет особое значение при анализе образовательного процесса.

Важную роль в уменьшении искажений в сообщениях, передаваемых в образовательном процессе между отправителем и получателем, может сыграть рефлексия образовательного процесса с позиций информационной антропологии.

Рефлексия образовательного процесса с информационно-антропологических позиций. Рефлексия любого образовательного процесса включает такие фазы, как [3]:

1) актуализация смысловых структур Я при вхождении субъекта в проблемную ситуацию, обусловленную информационными потоками и потребностью их организации, систематизации и переработки;

2) истощение этих актуализированных смыслов при апробировании различных стереотипов предшествующего опыта и ранее сформированных шаблонов поведения и действий;

3) их дискредитация вплоть до полного лишения смысла в контексте обнаруженных субъектом противоречий;

4) разработка и внедрение инновационного подхода к решению проблемы организации, систематизации и переработки информационных потоков (фаза переосмысления);

5) реализация этого нового подхода через последующую реорганизацию личного опыта и действенное преодоление противоречий, проблемных ситуаций на основе новых схем деятельности.

Литература

1. Красильников, В.В. Информационная антропология: учеб. пособие / В.В. Красильников, В.С. Тоискин, А.В. Шумакова. – Ставрополь: СГПИ, 2011. – 120 с.
2. Медушевская, О.М. Когнитивно-информационная теория в социологии истории и антропологии / О.М. Медушевская // Социс. – 2010. – № 11. – С. 63–73.
3. Щедровицкий, Г.П. Рефлексия в деятельности / Г. П. Щедровицкий // Вопросы методологии. – 1994. – № 3/4. – С. 76–119.

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЛАНДШАФТНОГО ДИЗАЙНА

О.П. Евсева, БГТУ (г. Минск)

Двадцать первый век характеризуется ускорением темпов изменений во всех областях современной жизни. Определяющей особенностью современного мира является возрастание рисков и угроз, связанных повышением антропогенного давления на окружающую среду, среди которых главенствующую роль начинает играть угроза самой жизнедеятельности человека. Необходимость предупреждения опасностей снижения качества жизни людей и обеспечения безопасной жизнедеятельности будущих поколений обусловили поиск путей преодоления угроз и возникновение, одобренной мировой общественностью, Концепции устойчивого развития (Рио–1992), реализация которой осуществляется через систему мер, зафиксированных в международном документе «Местная Повестка XXI» [1].

Решение задач устойчивого развития предполагает переход к новому уровню хозяйственного развития и культуры. С одной стороны, необходимы изменения технико-технологического характера, обеспечивающего снижение антропогенного давления на окружающую среду, с другой – необходимо изменение отношения человека к окружающей среде и последствиям своей жизнедеятельности с технократического (потребительского) на гуманистическое ответственное отношение. Одной из актуальных задач обеспечения устойчивого развития является предотвращение сокращения