

А.А. Гируцкий,
доктор филологических наук, профессор

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА НАУЧНЫХ ПАРАДИГМ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Введение. В лингвистике под научной школой понимают не просто собрание людей, которые занимались или занимаются совместной научной деятельностью, а их объединение на основе общей идеи, платформы, метода научного моделирования, создающих своеобразие теории языка. При этом школа с течением времени может меняться по своему составу, разрабатывать несколько направлений, каждое из которых оказывается то более, то менее приоритетным на разных этапах деятельности школы. Особенности рассматриваемой школы как раз и являются отмеченные характеристики. Неизменным остается только одно – генератор идей школы, ее не всегда зримый основатель.

Количественный и качественный состав школы характеризуется следующим образом: докторов наук – 5, они участвовали в разработке проектов школы; кандидатов наук – 11, из них: 6 защитили диссертации под руководством А.А. Гируцкого, 5 человек привлекались к участию в разработке тех или иных научных направлений школы. Помимо этого, в разработке идей школы принимали участие 6 аспирантов, которые по тем или иным причинам не защитились, но своими статьями внесли определенный вклад в их развитие. Свой вклад в развитие школы внесли 5 магистров, защитивших диссертации под руководством А.А. Гируцкого. В настоящее время научные направления школы разрабатывают также 3 аспиранта и 2 магистранта.

Концептуальной особенностью рассматриваемой школы является тесная связь ее исследований с основными парадигмами и тенденциями современного языкознания. Термин «научная парадигма» был введен в научный оборот американским физиком-теоретиком и историографом Т. Куном в 1962 г. (русский перевод – 1975) в его книге «Структура научных революций». Т. Кун под научной парадигмой понимал научные достижения, дающие в течение определенного времени модель постановки проблем и их решений. Понятие научной парадигмы как доминирующей формы научного мышления и его категориального строя стало применяться затем и в языкознании. В современной лингвистике научную парадигму трактуют как систему определенных взглядов на язык, формирующих теорию, модель, образец решения лингвистических проблем, методы лингвистического исследования и стиль научного мышления.

Развитие той или иной научной парадигмы тесно связано с состоянием самой науки, тенденциями в ее динамике. Одной из тенденций современного языкознания является углубленное и расширенное изучение языка в традиционных парадигмах: системно-структурной, сравнительно-исторической, социолингвистической, психолингвистической, типологической и др. Еще

одна тенденция в развитии науки о языке – расширение связей лингвистики с другими науками. Эта тенденция привела к возникновению новых лингвистических дисциплин на стыке наук: нейролингвистики, математической лингвистики, инженерной лингвистики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики и др.

Необъятность современной лингвистики как науки, ее широкий выход в пределы смежных наук породили еще две важные тенденции. Первая из них состоит в том, что, с одной стороны, возникла необходимость в интеграции результатов собственно лингвистических исследований, в их осмыслении в рамках общей теории языка, а с другой, учитывая широкие связи лингвистики с другими науками, – необходимость осмысления всех новых результатов в рамках общей теории науки.

Приоритет той или иной научной парадигмы в деятельности описываемой школы вызывался различными причинами: социальными запросами, решением образовательных задач, необходимостью развития приоритетных научных направлений, попытками решения фундаментальных проблем, стоящих перед современным языкознанием и наукой в целом.

Билингвальная научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. Начало разработке этого направления было положено защитой в 1991 г. докторской диссертации А.А. Гируцким «Белорусско-русское двуязычие в художественной литературе: типология и история, языковые процессы». Проблема двуязычия была одной из актуальнейших проблем лингвистики того периода, поскольку в СССР существовало государственное двуязычие: государственными в каждой из пятнадцати республик являлись русский язык и национальный язык республики. В диссертации впервые было всесторонне исследовано явление двуязычия в художественной литературе: проведена его типология, выявлены формы, виды, разновидности и типы художественного билингвизма. Отдельно характеризовалась специфика белорусско-русского двуязычия в социолингвистическом и культурно-историческом аспектах. Были выявлены особенности функционирования белорусского слова в русском художественном тексте, установлено место белорусской лексики в системе русского языка. Проведенное исследование дало импульс развитию лингвистики в этом направлении. По двуязычию в художественной литературе были защищены многочисленные кандидатские диссертации не только в республике, но и в ближнем зарубежье, ряд докторских диссертаций.

Дальнейшее развитие социолингвистической ситуации, обретение белорусской республикой независимости и установление в ней двух государственных языков – белорусского и русского – сохранили актуальность данного направления, которое требовалось перевести в практическую плоскость в силу его социальной значимости. Авторский коллектив (А.А. Гируцкий, А.М. Бордович, Л.В. Чернышова) под руководством А.А. Гируцкого подготовил и издал учебное пособие «Сопоставительный курс белорусского и русского языков», на основе которого была создана программа дисциплины «Сравни-

тельная грамматика белорусского и русского языков». Эта дисциплина и сейчас преподается во многих вузах республики, в том числе в БГПУ. Кроме того, на основе докторской диссертации А.А. Гируцкий разработал программу дисциплины по выбору «Белорусско-русский художественный билингвизм», преподающуюся на факультете белорусской и русской филологии БГПУ.

Двуязычие и по сей день остается одним из актуальных направлений в деятельности школы. К наиболее значимым последним работам школы, посвященным этой проблеме, следует отнести совместную работу А.А. Гируцкого и его учителя, профессора А.Е. Михневича «Мовы, блізкія нам змалку...». Работа выполнена под эгидой Национального института образования и рассчитана прежде всего на старшеклассников. Основная цель издания – дать им представление о двуязычии как явлении социальном, культурно-историческом и лингвистическом, показать особенности взаимодействия двух близкородственных языков – белорусского и русского – в разных исторических условиях и на современном этапе. Такие знания особенно необходимы им в нашей республике, где существуют два государственных языка. Вторая из последних работ – коллективная монография под редакцией А.А. Гируцкого «Двуязычие: теория и практика». В состав ее авторов вошли преподаватели кафедры общего и русского языкознания: профессор В.Д. Стариченок, доценты Т.В. Балущ, В.Т. Иватович-Бабич, Л.В. Чернышова, А.В. Чуханова.

В ней авторы отмечают, что начало XXI века ознаменовалось возросшим национальным самосознанием этносов, пытающихся осмыслить свое место и свою роль в межкультурной и межъязыковой коммуникации, что актуализировало вопросы взаимодействия национальных языков и культур. В языкознании обострился интерес к двуязычию как бикультурному феномену, к языковой политике государств, к контактам языков в приграничных регионах. Выявление национально-культурного и языкового своеобразия этнически неоднородного общества сегодня приобрело особую актуальность, поскольку изучение «негомогенных» территорий, характеризующихся интенсивными и разнообразными межкультурными контактами и связями, позволяет определить круг проблем, связанных с национальной идентификацией населения, выявить способы осуществления межкультурных коммуникаций, охарактеризовать языковую ситуацию конкретного социума. Все это делает актуальным исследование сфер применения различных языков, выполняемых ими функций, взаимодействия и взаимовлияния контактируемых языков в различных областях их использования.

В 2012 г. А.А. Гируцким в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (г. Астана) был прочитан курс лекций по двуязычию в художественной литературе.

Свой вклад в изучение двуязычия в республике вносит старший преподаватель Л.С. Мормыш, которая в своих статьях исследует белорусско-русское двуязычие в различных аспектах и работает над кандидатской диссертацией по этой проблематике.

Функциональная научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. Понятие функции в современной лингвистике является одним из распространенных, хотя и не имеет однозначного толкования. Описание практически любой языковой единицы предполагает и установление функции (или функций), которую она выполняет в языке. Практически все разделы и отрасли современного языкознания проникнуты сферой функциональной лингвистики, в которой язык изучается в действии, в реализации целей и намерений коммуникантов, в текстах различных типов, что потребовало подготовки специалистов в этой области для науки и образования.

Под руководством А.А. Гируцкого в 1999 г. В.В. Леонтьевой была защищена кандидатская диссертация “Семантический субъект и особенности его функционирования в тексте”. Актуальность и новизна диссертации определялись тем, что в ней был осуществлен семантико-синтаксический анализ текстов различных типов, рассмотрена структура высказывания в неразрывном единстве семантики и синтаксиса, выявлена зависимость функциональных свойств семантического субъекта от стилевой характеристики текста (типа текста), что ранее в синтаксической теории не исследовалось.

В 2002 г. соискателем из Российского гуманитарного университета им. И. Канта (г. Калининград) Е.А. Тарасюк защищается кандидатская диссертация “Конструкции с косвенной речью в современном русском языке (на материале российских газет 2000-2002 гг.)”. Научная новизна и значимость полученных результатов заключались в создании типологии высказываний с модусными предикатами речи, мысли, восприятия речи, в выявлении грамматических средств выражения компонентов типовой ситуации речи (адресанта, адресата, речевого действия, поясняющих компонентов), рассмотрение косвенной речи не просто как формальной трансформации прямой речи в косвенную, а как необходимой части акта реальной коммуникации, как речевого акта, обладающего специфическими средствами и признаками.

Обе работы внесли свой вклад в развитие функциональной лингвистики.

Дискурсивная научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. В конце XX века в языкознании начинает активно складываться новая научная парадигма – дискурсивная, одной из причин появления которой послужила интеграция гуманитарных исследований. Особенностью этой парадигмы является подход к языку в максимально широком контексте – в связном тексте, взятом во всей совокупности факторов: социокультурных, прагматических, психологических, эстетических, событийных и др. Откликаясь на эту тенденцию в языкознании, под руководством А.А. Гируцкого были защищены четыре кандидатские диссертации, связанные с художественным дискурсом как наиболее активно развивающимся направлением в дискурсологии. Приоритетное обращение к художественным текстам было вызвано и образовательным фактором: необходимостью

внесения корректировок в программы дисциплин, связанных с анализом художественного текста, корреляцией списка авторов, изучаемых в вузе и школе, и получением разработок для изучения языка писателей, ранее не входивших в школьную программу.

В 2002 г. В.В. Конон защитила кандидатскую диссертацию “Особенности языка художественных произведений Д.С. Мережковского (сравнения, цвето- и светообозначения)”. Актуальность и новизна диссертации обуславливались тем, что язык Д.С. Мережковского до сих пор серьезно не изучался, хотя писатель и вошел в новую школьную программу по литературе. В работе впервые представлена классификация основных приемов актуализации общезыковых сравнений, исследованы такие характерные языковые компоненты “формулы почерка” писателя, как сравнения, цвето- и светообозначения, показан механизм трансформации единиц языкового уровня в инструмент “скрытой” суггестии, установлено подчинение языковых стратегий основополагающему принципу поэтики писателя.

В диссертации С.Д. Купрадзе “Потенциальные и окказиональные дериваты в языке произведений Е.А. Евтушенко”, защищенной в 2003 г., впервые охарактеризована словообразовательная структура и семантика дериватов в художественных текстах Е.А. Евтушенко. Работа имела не только важное теоретическое, но и практическое значение, поскольку творчество прозаика и поэта широко представлено в школьной программе по литературе.

В диссертации Г.А. Камлевич “Лексические и синтаксические особенности произведений Е.И. Замятина”, которая была защищена в 2004 г., исследуется язык “возвращенного” и включенного в школьную программу писателя. В диссертации впервые исследуются структурно-семантические типы единиц художественной прозы писателя, их функциональная значимость; определяются авторские новообразования и основные приемы окказионального словоупотребления; рассматривается специфика антропонимического пространства; выявляются синтаксические средства, которые Е. Замятин использует для актуализации внимания читателя и решения определенных стилистических задач. Впервые проводится попытка концептуального лингвостилистического анализа языка прозаических произведений писателя, определяется обусловленность замятинского идиостиля эпохой начала XX века.

Диссертация Н.С. Касюк “Пространственная и темпоральная лексика в русском поэтическом языке: семантика и функционирование (на материале поэзии Серебряного века)” защищена в 2008 г. Поэзия Серебряного века широко представлена в новой школьной программе по литературе, поэтому работа имела как научное, так и практическое значение. В диссертации впервые изучено семантическое наполнение пространственной и темпоральной лексики в поэзии Серебряного века; установлены ключевые для исследуемых авторов лексемы и группы лексики, участвующие в

создании доминантных образов; выявлены особенности пространственных и темпоральных представлений применительно к основным течениям Серебряного века и поэзии указанного периода в целом; определены приемы семантико-стилистических преобразований анализируемой лексики в условиях поэтического текста; выявлены продуктивные для отмеченного периода пространственные и темпоральные образные парадигмы.

Дискурсивная научная парадигма продолжает активно развиваться отмеченными участниками школы.

Нейролингвистическая научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. В конце XX – начале XXI в. начинает активно развиваться нейролингвистическая парадигма в языкознании, в особенности одно из ее направлений – нейролингвистическое программирование. Это было связано с развитием политтехнологий, рекламы, психотерапии, с поиском методов незаметного, скрытого воздействия на человека с целью получения нужных поведенческих результатов, изменения его психики и сознания. Развитие этого направления показало, что оно нуждается в серьезном лингвистическом обосновании.

В разработке этого направления в школе принимали активное участие профессор А.А. Гируцкий, доцент В.В. Конон, аспирант-психолог кафедры основ дефектологии БГПУ И.А. Гируцкий. Была разработана программа курса “Основы нейролингвистики”, который в течение ряда лет читался на факультете специального образования БГПУ, а в качестве спецкурса – на факультете русской филологии.

Идеи нейролингвистики изложены в ряде научных статей, учебном пособии А.А. Гируцкого, И.А. Гируцкого “Основы нейролингвистики” и пособии для студентов вузов “Нейролингвистика”. В этих работах авторы показали, что определяющими для нейролингвистики служат ее связи с лингвистикой, нейрофизиологией, психологией, генетикой, дефектологией. Как правило, любое нейролингвистическое исследование включает в себя три части: лингвистическую, нейрофизиологическую и психологическую. В последнее время эти аспекты нейролингвистики стали дополняться биологической частью. Авторы работ расширили границы нейролингвистики, включив в нее вопросы структурного изоморфизма генетического кода и естественного языка, а также нейролингвистического программирования.

В 2001 г. профессор А.А. Гируцкий проходил научную стажировку в Ягеллонском университете (г. Краков, Польша) по теме “Нейролингвистика”. По этой же теме в 2005 г. им был прочитан курс лекций в ВГУ им. П.М. Машерова.

В 2010 г. под руководством А.А. Гируцкого была выполнена и защищена магистерская диссертация М.Ю. Мирончика «Языковые паттерны нейролингвистического программирования: типология и функционирование», в 2013 г. – магистерская диссертация О.Ю. Флисака «Неассертивные компоненты высказывания как способ манипулятивного речевого воздейст-

вия (на материале периодической печати)», работает над кандидатской диссертацией по этой проблематике.

Семиотическая научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. Семиотика как наука о знаковых функциях языка, культуры, иных видов человеческой деятельности продолжает бурно развиваться. В связи с актуальностью семиотической научно-педагогической парадигмы А.А. Гируцким совместно с профессором В.В. Макаровым для студентов Минского государственного лингвистического университета была разработана программа дисциплины «Семиотика культуры». Актуальность этой дисциплины, важность ее изучения в современном обществе вытекают из требований социокультурной ситуации, сложившейся в мире, из того, что общество, с точки зрения духовного развития, не смогло в полной мере осознать феномена взлета научно-технического прогресса и его последствий для развития человечества. Стремительный научно-технический прогресс и возрастающая чуть ли не в геометрической прогрессии информатизация общества породили эффект глобализации и вместе с ней ряд опасных тенденций и противоречий.

Все это требует глубокого переосмысления ценностных ориентиров, определения духовных приоритетов, способных гармонизировать современное общество. Это возможно лишь на путях постижения смысла наиболее значимых феноменов культуры, чему призвано способствовать изучение студентами дисциплины «Семиотика культуры».

А.А. Гируцкий в течение пяти лет читал этот курс в МГЛУ. Разработанный им курс лекций был направлен на выработку у студентов перспективного умения разбираться в сложных процессах современной межкультурной коммуникации, в различных направлениях и течениях семиотики культуры, на формирование оптимистического мироощущения. В 2012 г. курс «Семиотика культуры» был прочитан им в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (г. Астана).

В рамках семиотической научно-педагогической парадигмы студентами Института современных знаний им. А.М. Широкова под руководством А.А. Гируцкого писались курсовые и дипломные работы.

Когнитивная научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. Датой рождения когнитивной лингвистики считается 1989 г., когда в ФРГ прошел симпозиум, на котором был организован журнал «Когнитивная лингвистика». Позднее исследования в этой области стали развиваться в России и других странах СНГ. Важнейшим базовым понятием и объектом исследования в когнитивной лингвистике стал концепт, выступающий как компонент нашего сознания и наших знаний о мире, то есть система смыслов, облеченных в языковую форму и относящихся к знаниям и представлениям человека о мире. Тем самым лингвистическая составляющая когнитивной парадигмы была усилена за счет семантической проблематики.

В 2012 г. А.С. Рыбаковой была защищена магистерская диссертация «Концепт *душа* в русской и белорусской фразеологии», выполненная под руководством А.А. Гируцкого. В ней исследовалось общее и специфическое в

наивной картине мира русских и белорусов на примере такого ключевого для сознания концепта как *душа*.

В настоящее время в когнитивной парадигме работает над магистерской диссертацией на тему «Фразеологическая концептуализация мира в русском и итальянском языках в аспекте формирования лингвокультурологической компетенции студентов-филологов» Н.М. Хмелевская.

Лингвокультурологическая научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. Эта парадигма тесно связана с когнитивной парадигмой, поскольку концепты в лингвистике чаще всего рассматриваются как явления культуры. Однако в отличие от когнитивной лингвистики лингвокультурология рассматривает язык не как форму некоторых смыслов, более объемных, чем понятие, а как культурный код нации, этноса, народа. Фразеологизмы, пословицы, поговорки, символы, эталоны, стереотипы – ценнейший источник о культуре и менталитете народа, отражающий историю его существования и развития.

В 2011 г. были защищены две магистерские диссертации, выполненные под руководством А.А. Гируцкого в лингвокультурологической парадигме. Это диссертация Е.В. Кирдун «Национально-культурная специфика белорусов в языковой картине мира иностранных студентов» и диссертация Т.С. Буча «Эталоны и стереотипы в русской и белорусской фразеологии: сопоставительный аспект». Первая диссертация имеет важное прикладное значение в преподавании русского языка как иностранного, в повышении эффективности межкультурной коммуникации. Вторая диссертация развивает представления об общности и различии культур двух братских народов – белорусского и русского.

Системно-структурная научно-педагогическая парадигма. Общая теория языка в деятельности школы. Изменение социолингвистической ситуации в конце XX в. потребовало внести коррективы в содержание методологических лингвистических дисциплин «Введение в языкознание» и «Общее языкознание». Это касалось как самих методологических принципов, так и связанного с ними системно-структурного взгляда на язык как феномен. Эта задача была решена А.А. Гируцким в изданных в 2001 г. учебных пособиях с аналогичными названиями. В методологическом плане в этих пособиях был реализован взгляд на язык не только как социальное явление, что являлось приоритетным в старой методологии, а как сложное сочетание материального и идеального, общественного и индивидуального, биологического и психического, как на явление, обладающее сложной внутренней структурой. В системно-структурном плане впервые последовательно была прослежена тройная организация языка – язык, речь, речевая деятельность – на всех его уровнях. Содержание пособий наиболее адекватно отражало современные лингвистические знания о языке как в привычных, так и новых научных парадигмах.

Наибольшее изменение в этом смысле претерпела дисциплина «Общее языкознание», ее раздел «Общая теория языка». Это было связано с развити-

ем самой лингвистики и науки в целом. Для науки конца XX века были характерны две противоположные тенденции – дифференциация и интеграция научных исследований. Дифференциация привела к глубокому разветвлению научных дисциплин, их специализации, к возникновению новых научных дисциплин на стыке наук. Дифференциация научных исследований позволила накопить огромное количество сведений в самых разных областях знаний, интеграция побуждала к их осмыслению и систематизации в общей научно-педагогической парадигме.

Внутри языкознания тенденция объединения разных школ и направлений в рамках общей теории языка наиболее ярко проявилась в поисках единой внутренней структуры языков мира, в убеждении в том, что за поразжающим многообразием языков мира скрываются общие для всех их свойства. Поиски лингвистикой единой внутренней структуры языка оказались тесно связанными с главной тенденцией современной фундаментальной науки – поиском непротиворечивой основы мироздания в виде геометрического образа и созданием на этой базе общей теории науки. Главная тенденция современной фундаментальной науки поставила общую теорию языка перед необходимостью представления внутренней структуры языка в виде геометрической модели.

Таким образом, само состояние языкознания как науки потребовало переосмыслить «фундаментальные ценности» лингвистики. Однако взглянуть на них следовало по-новому: руководствуясь парадигмой не «старого» знания, а достижениями современной фундаментальной науки. Нужно было, с одной стороны, объединить фундаментальные представления самой лингвистики в одной общей парадигме, то есть создать общую теорию языка, а с другой – показать «включенность» этой парадигмы в общую парадигму фундаментальной науки и процесс ее развития. Выход за пределы универсума своей науки может оказаться плодотворным, если «нащупаны» те или иные фундаментальные принципы, объединяющие разные науки. Тогда в этой точке происходит соприкосновение, слияние универсумов, расширяющее привычные горизонты до более широких пределов. Пуристическая точка зрения «традиционалистов» в науке, не принимающая контактов с другими науками, оказывается в этом случае тормозом, замедляющим развитие собственной науки и обрекающим ее на замкнутость в своем универсуме, как будто тот существует в отрыве от всей остальной действительности. Эти предпосылки являются важнейшими, определившими особенности создаваемой общей теории языка. Такой подход позволяет также оптимизировать объем и содержание сведений из естественнонаучных и физико-математических наук, включаемых в процесс подготовки гуманитариев, объединить эти сведения в одной научно-педагогической парадигме.

Основным методом в создании теории явился топологический метод исследования объектов. Топология как раздел современной математики изучает наиболее общие свойства геометрических фигур, остающиеся неизменными при любых преобразованиях этих фигур. Полученная с помощью этого

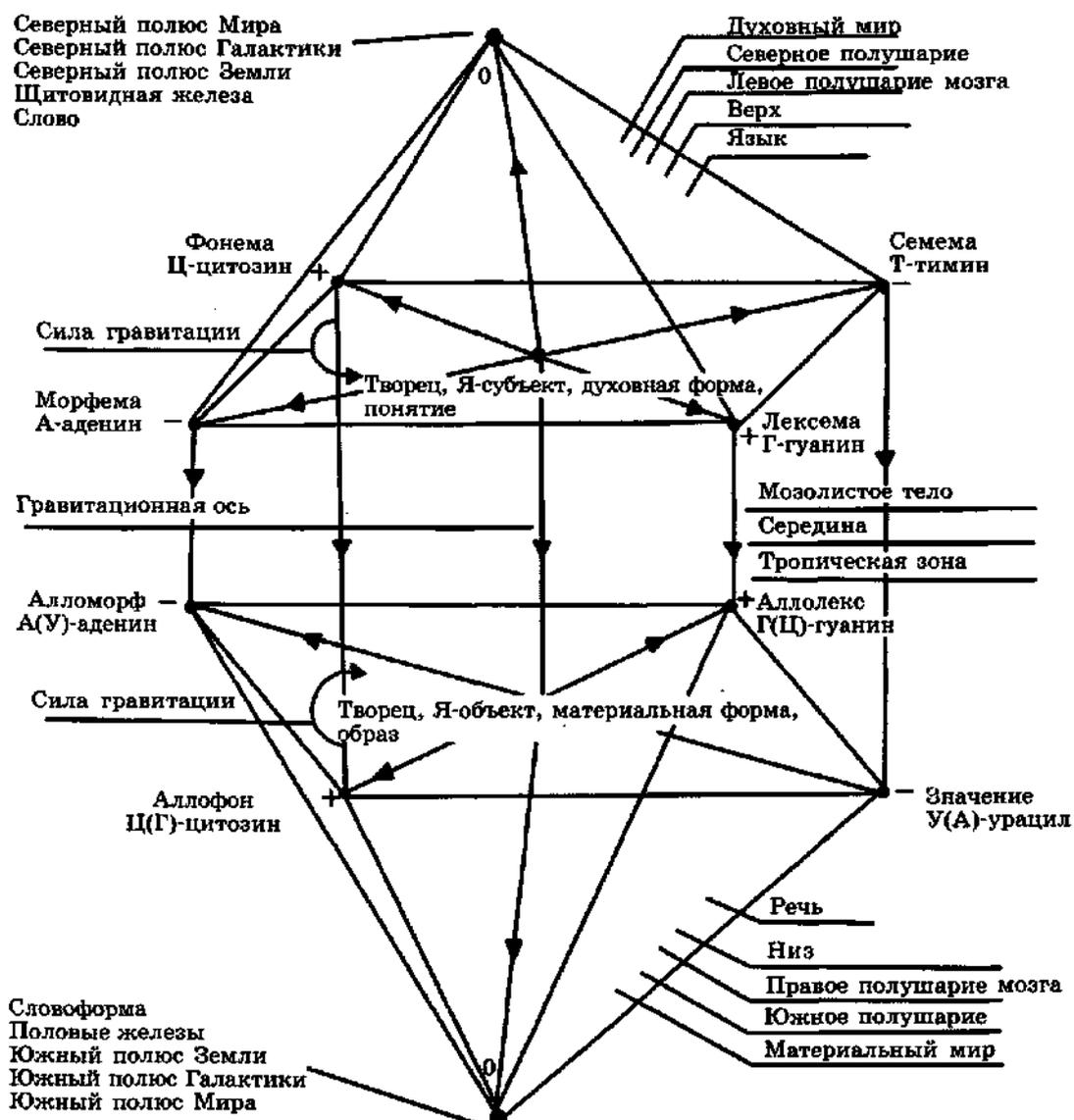
метода структура слова в виде геометрического образа (двенадцатигранника) была распространена затем на язык и другие объекты. А именно: сознание, мышление, мозг, генетический код, микромир (фундаментальные физические силы) и макромир (Абсолют, космические системы – планетарные, звездные, галактические). Во всех объектах были выявлены три основных пары топологических свойств: континуальность – дискретность, симметричность – асимметричность, комплементарность – зеркальность.

Центральным принципом в получении такой «чистой» (топологической) формы в авторской общей теории языка явился принцип структурного изоморфизма. Этот принцип характеризует соответствия между структурами объектов. Две структуры, рассматриваемые отвлеченно от природы составляющих их элементов, являются изоморфными друг другу, если каждому элементу первой структуры соответствует лишь один элемент второй и каждой связи в одной структуре соответствует связь в другой, и наоборот. Такое взаимоднозначное соответствие называется изоморфизмом. Он может быть полным лишь между идеализированными, абстрактными объектами. Изоморфизм связан не со всеми, а лишь с некоторыми фиксированными свойствами и отношениями сравниваемых объектов, которые в других своих отношениях и свойствах могут отличаться.

Теория создана на синтезе сведений из широкого круга конкретных наук и областей знаний: лингвистики, нейрофизиологии, психологии, биологии, физики, математики, философии, мифологии, религии, мировой культуры, что дает ей надежную основу. Сегодняшняя наука не располагает другим геометрическим образом, обладающим такой же огромной объясняющей силой для фундаментальных явлений действительности, как представленная в теории на основе структуры слова геометрическая модель. Эта модель представляет собой матрицу Абсолюта, с помощью которой он создает мир и управляет им. Фактически, матрица Абсолюта – это главный компьютер мироздания. Матрицы всех иных объектов – галактик, звезд, планет, человека – матрицы более низкого уровня, входящие в матрицу Абсолюта на правах «локальных сетей». Каждая из них обладает своим статусом и возможностями в космической иерархии, установленной Абсолютом. Выход из локальной сети в матрицы более высокого уровня заблокирован Абсолютом.

Таким образом, теория расширяет привычные научные горизонты до более широких пределов и ставит перед необходимостью нахождения практического применения полученных теоретических результатов. Это видится, прежде всего, в дальнейшем развитии теории, в ее экспериментальной проверке физико-математическими, естественнонаучными и техническими методами.

Матрица Абсолюта



Экспериментальная проверка теории методами различных наук при получении положительных результатов даст возможность выйти в ближайшем будущем на иной уровень научно-технического развития, получить новые коммерческие продукты, технологии и материалы, расширить и углубить имеющиеся знания, обновить образование, получить импульс к духовному развитию цивилизации.

Книги «Введение в языкознание» и «Общее языкознание» в 2008 г. вышли уже четвертыми изданиями. В 2008 г. А.А. Гируцким совместно с доцентом Г.А. Камлевич были изданы также практикумы по данным курсам, что позволило более эффективно вести подготовку студентов по этим дисциплинам.

В 2012 г. курс «Общая теория языка» был прочитан А.А. Гируцким в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (г. Астана).

В системно-структурной парадигме ведет работу над кандидатской диссертацией «Лексика модальностей восприятия в системе русского языка и ее репрезентация и семантизация в художественном тексте» аспирант М.О. Филиппович (научный руководитель – А.А. Гируцкий).

Философская научно-педагогическая парадигма в деятельности школы. Эта парадигма тесно связана с предыдущей парадигмой. В конкретном виде она формулируется как проект «Философия имени в истории культуры и науки и в современном языкознании». Он разрабатывается под руководством А.А. Гируцкого совместно с Институтом философии НАН Беларуси. В его разработке участвуют доктор филологических наук, заместитель директора Института философии по научной работе В.А. Максимович, доктор филологических наук, профессор Бакинского славянского университета Р.М. Новрузов, доцент кафедры общего и русского языкознания БГПУ Г.А. Камлевич, магистрант этой же кафедры Е.И. Соловей. Основные направления, по которым ведутся исследования, это философия имени в русском космизме (А.А. Гируцкий), теория двойственной истины в науке и теологии (А.А. Гируцкий), философия имени в восточных учениях (Р.М. Новрузов), ключевые имена белорусской культуры и литературы (В.А. Максимович), прецедентные имена в творчестве Е. Замятина (Г.А. Камлевич), антропони-микон художественной прозы М.А. Булгакова (Е.И. Соловей).

Подготовка научных работников высшей квалификации по специальности 10.02.02 – русский язык

На соискание ученой степени кандидата филологических наук

Леонтьева В.В.

Тема: Семантический субъект и особенности его функционирования в тексте.

Год защиты – 1999.

Тарасюк Е.А.

Тема: Конструкции с косвенной речью в современном русском языке (на материале российских газет 2000-2002 гг.).

Год защиты – 2002.

Конон В.В.

Тема: Особенности языка художественных произведений Д.С. Мережковского (сравнения, цвето- и светообозначения).

Год защиты – 2002.

Купрадзе С.Д.

Тема: Потенциальные и окказиональные дериваты в языке произведений Е.А. Евтушенко.

Год защиты – 2003.

Камлевич Г.А.

Тема: Лексические и синтаксические особенности произведений Е.И. Замятина.

Год защиты – 2004.

Касюк Н.С.

Тема: Пространственная и темпоральная лексика в русском поэтическом языке: семантика и функционирование (на материале поэзии Серебряного века).

Год защиты – 2008.

Основные публикации по результатам исследований

Монографии

1. Гируцкий, А.А. Белорусско-русский художественный билингвизм: типология и история, языковые процессы. Мн.: Университетское, 1990. – 175 с.
2. Гируцкий, А.А. Тайна имени. Мн.: Тэхналогія, 1996. – 128 с.
3. Гируцкий, А.А. Структура слова. Мн.: БГПУ, 2005. – 251 с.
4. Гируцкі А.А., Міхневіч А.Я. Мовы, блізкія нам змалку... Мн.: Национальный институт образования, 2009. – 88 с.
5. Двухязычие: теория и практика / А.А. Гируцкий, В.Д. Стариченок, Т.В. Балуж и др., под ред. д.ф.н., проф. А.А. Гируцкого. Минск: БГПУ, 2012. – 160 с.

Учебные пособия, используемые в вузах Республики Беларусь и за ее пределами:

6. Бордович А.М., Гируцкий А.А., Чернышова Л.В. Сопоставительный курс русского и белорусского языков. Мн.: Университетское, 1999. – 223 с.
7. Гируцкий А.А. Введение в языкознание. Мн.: ТетраСистемс, 2001; 2-е изд., 2003; 3-е изд., 2005; 4-е изд., доп. 2008. – 288 с.
8. Гируцкий А.А. Общее языкознание. Мн.: ТетраСистемс, 2001; 2-е изд., 2001; 3-е изд., 2003. – 304 с.; 4-е изд. перераб. и доп., 2008. – 320 с.
9. Гируцкий А.А., Камлевич Г.А. Введение в языкознание: практикум. Мн.: Асар, 2008. – 288 с.
10. Гируцкий А.А., Камлевич Г.А. Общее языкознание: практикум. Мн.: Асар. 2008. – 272 с.
11. Гируцкий А.А. Введение в языкознание: ответы на экзаменационные вопросы. Мн.: ТетраСистемс, 2009. – 144 с.
12. Гируцкий А.А. Общее языкознание: ответы на экзаменационные вопросы. Мн.: ТетраСистемс, 2009. – 160 с.
13. Гируцкий А.А., Гируцкий И.А. Нейролингвистика: пособие для студентов вузов. Мн.: ТетраСистемс, 2010. – 192 с.
14. Гируцкий А.А., Новрузов Р.М. Наука и религия: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2013. – 416 с.

Научные статьи

15. Гируцкий А.А. О ведущих тенденциях в языкознании XXI века // *Языкознание: взгляд в будущее*. Калининград: ФГУИПП “Янтар. сказ”, 2002. – С. 87-93.
16. Гируцкий А.А. Русскоязычная поэзия Беларуси в контексте двуязычия (на материале антологии “Современная русская поэзия Беларуси”) (сост. А. Аврутин. Мн., 2003). *Вести БГПУ, серия 1. № 2, 2005.* – С. 69-72.
17. Гируцкий А.А. О предмете общей теории языка. *Вести БГПУ, серия 1. № 2, 2007.* – С. 54-58.
18. Гируцкий А.А. Переводы поэзии Максима Танка на русский язык в контексте художественного билингвизма. *Русский язык и литература: научно-методический журнал, 2008, №10.* - С. 57-60.
19. Гируцкий А.А. В начале было слово... Фокус: научно-популярный журнал Министерства образования РБ, 2009, № 4. - С. 7-11.
20. Гируцкий А.А. Язык и реальность в истории культуры и науки. *Вестник МГЛУ: научно-теоретический журнал, серия 1, 2010.* – № 1. – С. 22-29.
21. Гируцкий А.А. Структура имени в философии языка А.Ф. Лосева и в современной математической лингвистике. // *Вучоныя запіскі. Серыя мовы і літаратуры. Серыя грамадска-палітычных навук, вып. 2. Мн.: БГПУ, 2011.* – С. 37 – 41.
22. Гируцкий А.А. Древнейшие начертательные символы и современный геометрический образ слова // *Нацыянальная мова і нацыянальная культура : аспекты ўзаемадзеяння : материалы Междунар. научн. конф., Минск, 17-18 ноября 2011 г. ; редкол.: Д.В. Дятко [и др.]. Минск: БГПУ, 2011.* – С. 68 – 71.
23. Гируцкий А.А. Междискурсные столкновения в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / *Язык и межкультурные коммуникации; материалы III Междунар. науч. конф., Минск-Вильнюс, 17-20 мая 2011 г. Мн.: БГПУ, 2011.* – С. 94-97.
24. Гируцкий А.А. Ощущение света. *Беларуская думка: общественно-политический и научно-популярный журнал, № 6, 2011.* – С. 92 – 96.
25. Гируцкий А.А. Ролевые и языковые особенности метакоммуникативной организации дискурса в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» / *Русский язык и литература: научно-методический журнал, № 5, 2012.* – С. 47 – 51.
26. Гируцкий А.А. Семиотические особенности восточной и западной моделей культуротворчества / *Язык и межкультурные коммуникации материалы IУ Междунар. науч. конф., Вильнюс – Минск, 15 – 18 мая 2013 г. Минск: РИВШ, 2013* С. 10-13.
27. Актуальные вопросы теории дискурса / *Сб. науч. стат. (под ред. Д. Антоняковой и В.М. Ляшук). Прешов, 2013.* – С. 242-249.

28. Гируцкий, А.А. «Единая теория» и возможности ее практического применения // Известия Национальной академии наук Беларуси, серия гуманитарных наук. № 3. 2013. – с. 17 – 21.
29. Гируцкий, А.А. Имя в концепции П.А. Флоренского // На хвальных мовы: да 90-годдзя з дня нараджэння акадэміка М.В. Бірылы: матэрыялы Міжнар. навук. канф. (Мінск, 10-11 верасня 2013 г.) Мн.: Беларуская навука, 2014. – С. 73 – 76.
30. Гируцкий, А.А. Слово в концепции М.Н. Булгакова // Слово во времени и пространстве. К 95-летию со дня рождения М.Г. Булахова: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 12 – 13 нояб. 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: А.А. Гируцкий (отв. ред.), В.Д. Стариченок, Г.А. Камлевич и др. Минск: БГПУ, 2014. – С. 20 – 23.
31. Гируцкий, А.А. Художественный дискурс С.А. Есенина в словообразовательном аспекте // Словаўтварэнне і іншыя ўзроўні беларускай літаратурнай мовы: матэрыялы Міжнар. навук. канф. (Мінск, 24-25 лістапада 2014 г.) Мн.: Права і эканоміка, 2014. – С. 51 – 56.
32. Гируцкий, А.А. Русский космизм: мировоззрение, устремленное в будущее. Белая вежа, 2014. № 8. – С. 101 – 110.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ