

## К ВОПРОСУ О ЧАСТОТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ КЛЮЧЕВЫХ КОНЦЕПТОВ В ПОЭЗИИ «ШЕСТИДЕСЯТНИКОВ»

Поэтический корпус Национального корпуса русского языка [1] содержит произведения следующих авторов, принадлежащих к поколению «шестидесятников»: Ахмадулина Б. А. (394 / 104 042), Бродский И. А. (693 / 154 747), Вознесенский А. А. (346 / 49 396), Галич А. А. (190 / 41 945), Евтушенко Е. А. (345 / 109 852). Как видно из приведенных данных, общее количество словоупотреблений в текстах перечисленных авторов составляет 459 982, что говорит о достаточности фактического материала.

Для наблюдения мы отобрали 10 ключевых концептов: *жизнь, смерть, мир, война, время, родина, любовь, душа, человек, бог*. Расположенная ниже таблица 1 содержит сведения о совокупном употреблении каждого из концептов во всех возможных словоформах.

Мы видим, что суммарное количество случаев употребления изучаемых концептов равно 4472, что округленно до тысячных составляет 0,972 % от общего объема текстов. (Для сравнения: по данным частотного словаря русского языка [3], составленного на основе 1 056 382 словоупотреблений, эти лексемы встречаются в общей сложности 9 990 раз, что составляет 0,946 % от общего объема обработанных текстов.) Это говорит о том, что в поэзии «шестидесятников», как и в русскоязычных текстах в целом, обозначенные концепты используются весьма активно, хотя их совокупный удельный вес в рамках творчества каждого из авторов несколько отличается, составляя при этом: Ахмадулина Б. А. – 0,786 %; Бродский И. А. – 1,279 %; Вознесенский А. А. – 1,067 %; Галич А. А. – 0,832 %; Евтушенко Е. А. – 1,000 %. Иными словами, частота использования изучаемых концептов при сопоставлении с данными частотного словаря оказывается выше у И. А. Бродского, А. А. Вознесенского, Е. А. Евтушенко и ниже – у Б. А. Ахмадулиной и А. А. Галича, при этом соотношение наибольшего (у И. А. Бродского) и наименьшего (у Б. А. Ахмадулиной) удельного веса составляет округленно 1,63 – т. е. активность рассматриваемых концептов в общей совокупности словоупотреблений у данных авторов отличается более чем в полтора раза.

Значительно более существенные отличия наблюдаются в удельном весе одних и тех же концептов от совокупного их количества при сопоставлении творчества разных авторов, а также при сравнении творчества автора с усредненными данными по периоду в целом, причем эти отличия в отношении концептов проявляются в различной степени. В силу того что общее количество словоупотреблений в текстах разных авторов неодинаково (минимальное 41 945, максимальное 154 747), мы используем процентное выражение данных, для чего за 100 % примем совокупное количество десяти концептов у каждого автора (соответствует значениям в колонке «Итого» Таблицы 1), а затем определим удельный вес каждого из концептов. Для наглядности в скобках укажем, на каком месте по частоте находится данный концепт у каждого из авторов; значение 1 в данном случае соответствует наиболее частому, а значение 10 – самому редкому. Результаты вычислений отразим с помощью таблицы 2 (проценты округлены до сотых).

**Таблица 1. – Употребление ключевых концептов в поэзии «шестидесятников»**

	Жизнь	Смерть	Мир	Война	Время	Родина	Любовь	Душа	Человек	Бог	Итого
Ахмадулина Б. А.	154	63	31	16	101	17	99	167	109	61	818
Бродский И. А.	383	177	193	44	290	32	203	202	248	207	1979
Вознесенский А. А.	86	26	61	10	66	12	43	85	82	56	527
Галич А. А.	34	18	59	22	36	6	22	23	66	63	349
Евтушенко Е. А.	157	85	136	54	90	15	79	123	253	107	1099
Итого	814	369	480	146	583	82	446	600	758	494	4472

**Таблица 2. – Удельный вес концептов в поэзии «шестидесятников» (в процентах)**

	Жизнь	Смерть	Мир	Война	Время	Родина	Любовь	Душа	Человек	Бог	Итого
Ахмадулина Б. А.	18,83 (2)	7,70 (6)	3,79 (8)	1,96 (10)	12,35 (4)	2,08 (9)	12,10 (5)	20,42 (1)	13,33 (3)	7,46 (7)	100
Бродский И. А.	19,35 (1)	8,94 (8)	9,75 (7)	2,22 (9)	14,65 (2)	1,62 (10)	10,26 (5)	10,21 (6)	12,53 (3)	10,46 (4)	100
Вознесенский А. А.	16,32 (1)	4,93 (8)	11,57 (5)	1,90 (10)	12,52 (4)	2,28 (9)	8,16 (7)	16,13 (2)	15,56 (3)	10,63 (6)	100
Галич А. А.	9,74 (5)	5,16 (9)	16,91 (3)	6,30 (7,8)	10,32 (4)	1,72 (10)	6,30 (7,8)	6,59 (6)	18,91 (1)	18,05 (2)	100
Евтушенко Е. А.	14,29 (2)	7,73 (7)	12,37 (3)	4,91 (9)	8,19 (6)	1,36 (10)	7,19 (8)	11,19 (4)	23,02 (1)	9,74 (5)	100
Весь период	17,06 (1)	7,73 (8)	10,06 (6)	3,06 (9)	12,22 (4)	1,72 (10)	9,35 (7)	12,57 (3)	15,88 (2)	10,35 (5)	100

Как следует из таблицы, в наименьшей степени отличается опять же наименьший по частотности концепт *родина*, который при общем по периоду ранге частотности 10 занимает у авторов позиции 10 (Бродский И. А., Галич А. А., Евтушенко Е. А.) либо 9 (Ахмадулина Б. А., Вознесенский А. А.). Более частый концепт *война* при среднем показателе 9 при сопоставлении творчества разных авторов отличается уже более существенно, занимая по частоте места от 10 (Ахмадулина Б. А., Вознесенский А. А.) до 7/8 (Галич А. А.). Следующий по частоте концепт *смерть* (среднее значение 8) показывает расхождение уже в 3 позиции (от 9 у А. А. Галича до 6 у Б. А. Ахмадулиной). Концепт *любовь*, занимающий по частоте 7-е место, также показывает максимальное расхождение в 3 позиции (8 у Е. А. Евтушенко, 5 у Б. А. Ахмадулиной и И. А. Бродского). Концепт *мир*, находящийся на 6-м месте и имеющий удельный вес 10,06 %, что примерно соответствует усредненному соотношению 100 % : 10, имеет расхождение уже в 5 единиц (от 8 у Б. А. Ахмадулиной до 3 у А. А. Галича и Е. А. Евтушенко), что соответствует более чем половине «расстояний» всего числового ряда от 1 до 10. Концепт *бог*, занимающий 5-е место, также дает расхождение в 5 единиц (7 у Б. А. Ахмадулиной, 2 у А. А. Галича). Концепт *время* при среднем показателе 4 дает расхождение в 4 единицы (Е. А. Евтушенко – 6; И. А. Бродский – 2), а третий по частоте концепт *душа* демонстрирует разницу в 5 позиций (от 6 у И. А. Бродского и А. А. Галича до 1 – т. е. самого частого – у Б. А. Ахмадулиной). Второй по средней частоте концепт *человек* показывает разбегу в 2 позиции (3 у Б. А. Ахмадулиной, И. А. Бродского, А. А. Вознесенского и 1 у А. А. Галича, Е. А. Евтушенко), при этом соотношение максимального процентного значения (23,02 % для Е. А. Евтушенко) и минимального (12,53 % у И. А. Бродского) составляет округленно 1,84. Наконец, самый частый в рамках периода концепт *жизнь* (от значения 5 для А. А. Галича до 1 у И. А. Бродского и А. А. Вознесенского) показывает расхождение в 4 единицы, при этом соотношение максимального и минимального показателей в процентах (Бродский И. А. – 19,35 %; Галич А. А. – 9,74 %) оказывается еще более существенным и составляет округленно до сотых 1,97 – иными словами, при сопоставлении идиостилей частота самого «представительного» концепта *жизнь* отличается почти в два раза.

Если же рассмотреть концепты с точки зрения соответствия среднему значению 10 % (т. е. 100 % разделить на количество изучаемых лексических единиц), то мы замечаем следующее. В целом по периоду частота оказывается существенно ниже для концептов *родина* (1,72 %), *война* (3,06 %), *смерть* (7,73 %); незначительные отличия, находящиеся в пределах 1 %, показывают концепты *любовь* (9,35 %), *мир* (10,06) и *бог* (10,35 %). Концепты *время* и *душа* показывают примерно одинаковое и несколько более заметное превышение при частоте 12,22 % и 12,47 % соответственно. Второй по частоте в рамках периода концепт *человек* отличается более чем на 5 % (показатель 15,88 %); отличие от усредненного показателя в 10 % для самого частого концепта *жизнь* составляет уже более 7 % (показатель по периоду в целом 17,06 %).

Вместе с тем соответствие среднему значению в 10 % у авторов может отличаться от данных по периоду в целом, причем это определенным образом соотносится с частотным рангом. Так, наименее частые концепты *родина* (1,72 %),

*война* (3,06 %), *смерть* (7,73 %) ни у одного из авторов не превышают значения 10 %. Концепты *любовь* (9,35 %), *мир* (10,06 %), *бог* (10,35), близкие к 10 %, у разных авторов имеют отклонения в обе стороны, причем разница между максимальным и минимальным значением частотности для них составляет: *любовь* – 5,8 %; *мир* – 13,12 %; *бог* – 10,59 %. Следующие по частоте концепты *время* (12,22 %) и *душа* (12,35 %) также показывают отклонения от 10 % в обе стороны, а разница между максимальным и минимальным значением для них составляет 6,46 % и 13,83 % соответственно. Второй по частоте концепт *человек* (общий показатель по периоду 15,88 %) у всех авторов превышает значение в 10 %, демонстрируя разбегу в 10,49 %. Наконец, самый частый концепт *жизнь* (17,06 %) только у одного автора оказывается незначительно ниже 10 % (А. А. Галич – 9,74 %), показывая расхождение между максимумом и минимумом частотности в 9,61 %.

Итак, на примере произведений пяти рассмотренных авторов мы убеждаемся в том, что в поэзии «шестидесятников» наблюдается выраженная, хотя и неравнозначная активность употребления изучаемых ключевых концептов. Заметим также, что отмеченные частотные особенности могут не только послужить «индикатором» характерных черт идиостиля тех или иных авторов, но и стать базой для выявления динамических изменений в функционировании лексической системы при сопоставлении разновременных периодов литературного творчества, например, поэзии Серебряного века, поэзии «шестидесятников» и поэтического творчества рубежа XX–XXI веков.

## Литература

1. НКРЯ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruscorpora.ru/new/index.html>. – Дата доступа: 10.09.2022.
2. Частотный словарь русского языка : около 40 000 слов ; под ред. Л. Н. Засориной. – М. : Рус. яз., 1977. – 936 с.

*А. В. Перевозный (Беларусь)*

## **ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ФИЛОЛОГОВ К МЕТОДИЧЕСКОМУ ТВОРЧЕСТВУ И НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ В ТРУДАХ Е. В. ПЕРЕВОЗНОЙ**

В научно-методических работах Е. В. Перевозной, посвященных высшему образованию, выделяются два направления исследования: 1) стимулирование методического творчества студентов; 2) подготовка будущих педагогов к нравственному воспитанию школьников.