

Н. Л. Станкевич

Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка,
г. Минск, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ САМОКОНТРОЛЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА СЕМЬИ

В статье рассматривается проблема самоконтроля личности обучающихся в зависимости от типа семьи. Приводятся результаты исследования особенностей самоконтроля у обучающихся из полных и неполных семей. Подчеркивается актуальность разработки и внедрения в образовательный и воспитательный процесс программ развития самоконтроля у обучающихся.

Ключевые слова: самоконтроль, обучающиеся, полная и неполная семья.

В условиях современной информационной среды и широкого влияния СМИ, интернета на личность, умение самостоятельно и осознанно контролировать поведение и деятельность приобретает первостепенное значение. Способность человека одновременно быть инициатором собственных намерений и их управленцем подразумевает его независимую позицию. Автономия и самостоятельность действий человека проявляются в самоконтроле. Проблему самоконтроля рассматривали отечественные и зарубежные исследователи П. К. Анохин, Р. Ассаджиолли, Н. А. Бернштейн, Л. Г. Дикая, В. А. Иванников, Е. П. Ильин, Г. С. Никифоров, В. И. Моросанова, Е. А. Сергиенко, R. Bau-meister, E. L. Deci и R. M. Ryan, J. Kuhl, W. Mischel, M. Muraven, B. J. Zimmerman. Ученые подчеркивали, что самоконтроль личности проявляется в различных видах деятельности, повышает ее эффективность. Овладение навыками и умениями самоконтроля позволяет обучающимся продуктивно учиться, специалистам осуществлять трудовую деятельность на высоком уровне.

Теоретический анализ исследований самоконтроля показывает, что навыки и умения регулировать собственное поведение и деятельность формируются в процессе онтогенетического развития личности, в результате воспитания и самовоспитания. Необходимо отметить, что постепенное становление самоконтроля происходит в процессе социализации личности, и связано с усвоением и принятием выработанных в семье норм и правил поведения. Боль-

шая роль в формировании самоконтроля у детей отводится родителям, предъявляющим определенный эталон (образец) поведения и деятельности, которому следует ребенок. Формирование навыков и умений самоконтроля происходит на основе полоролевой идентификации, когда родители предъявляют детям пример эмоционального самоконтроля, который проявляется в сдержанности, бесконфликтности в общении; самоконтроля в деятельности при планировании и отслеживании качества реализации действий [1].

Исследователи отмечают, что по мере взросления ребенка в процессе воспитания родительский контроль должен постепенно уступать место самоконтролю, основанному на умении ребенка контролировать себя и предвидеть результаты собственных действий. Гиперконтроль родителей приводит к негативному результату, так как у ребенка не формируется способность к самостоятельной оценке поведения и деятельности. E. L. Deci и R. M. Ryan отмечают, что условия жесткого внешнего контроля детей со стороны родителей (например, посредством угрозы наказаний или наград в виде денег, завышенных требований к срокам окончания деятельности) препятствуют реализации их потребности в самодетерминации, автономии [3]. Следовательно, можно предположить, что социальным фактором, способствующим оптимальному формированию самоконтроля личности, является благополучная и полная семья.

С целью выявления особенностей самоконтроля личности обучающихся в зависимости от типа семьи было проведено исследование. Выборку испытуемых составили 179 обучающихся УПТО, УССО г. Минска, г. Молодечно, г. Гомеля и 60 учащихся средней школы № 129 г. Минска. При проведении исследования использовались психодиагностические методики:

- тест-опросник А. В. Зверькова и Е. В. Эйдмана;
- методика определения уровня субъективного контроля (УСК) J. Rotter в адаптации Е. Ф. Бажина, С. А. Голынкиной, А. М. Эткинды;
- вопросник Г. С. Никифорова, В. К. Васильева, С. В. Фирсовой;
- опросник «Шкала контроля за действием» (НАКЕМР-90) J. Kuhl в адаптации С. А. Шапкина;
- опросник способов совладания R. Lazarus, S. Folkman в адаптации Т. Л. Крюковой, Е. В. Куфтяк, М. С. Замышляевой;
- методика «Когнитивное оценивание трудных жизненных ситуаций» Е. В. Битюцкой.

В результате статистических расчетов с использованием непараметрического U-критерия Манна-Уитни обнаружена значимость различий в показателях самоконтроля и типа семьи обучающихся.

По результатам исследования самоконтроля у обучающихся УПТО и УССО из полных ($n = 62$) и неполных семей ($n = 52$) можно констатировать: испытуемые из неполных семей менее деятельны, недостаточно активны и упорны, могут отказаться от достижения поставленной цели при встрече с трудностями, в случае неудач склонны снимать с себя ответственность за происходящие с ними события. Для них характерна неуверенность в собственных действиях, зависимость от мнения окружающих, слабое осознание собственных мотивов деятельности, неумение распределять усилия и контролировать собственное поведение и деятельность. Испытуемые из неполных семей отличаются спонтанностью, импульсивностью. Сочетание этих качеств с обидчивостью может приводить к повышению внутренней напряженности, преобладанию постоянной утомляемости и снижению качества выполняемой деятельности. При неудачах обучающиеся из неполных семей склонны перекладывать ответственность на других людей или ссылаться на обстоятельства. Установлено, что в стрессовых ситуациях испытуемые из неполных семей в большей степени, чем испытуемые из полных семей, склонны к бесконтрольному, импульсивному поведению, проявлению спонтанных действий и конфликтности в отношениях с окружающими.

Значимость различий по показателям самоконтроля обнаружена у учащихся 9–10-х классов из полных ($n = 30$) и неполных ($n = 30$) семей. На основании представленных

результатов необходимо отметить, что учащиеся из полных семей при возникновении сложностей в жизни воспринимают трудную ситуацию как подконтрольную себе. Они активны и способны регулировать происходящие события, используя конструктивные, преобразующие ситуацию стратегии. Испытуемые из полных семей в большей степени, чем испытуемые из неполных семей в стрессовой ситуации способны управлять своим эмоциональным состоянием, сдерживать собственные негативные проявления при столкновении с трудностями. Напротив, учащиеся из неполных семей в меньшей степени, чем учащиеся из полных семей уверены в возможности контролировать сложившуюся трудную ситуацию. Они более пассивны и считают себя неспособными изменить обстоятельства.

Следовательно, в зависимости от типа семьи по составу можно отметить степень сформированности у учащихся навыков и умений самоконтроля в стрессовой ситуации. Важно отметить, что становление самоконтроля происходит на этапе личностного развития (подростковый, юношеский возраст), когда родительский контроль сменяется самоконтролем [2]. Переживание подростком внутреннего комфорта, стабильности является результатом действий самоконтроля. Утрата контроля над собственными эмоциями может стать опасной предпосылкой формирования различных видов девиантного поведения.

В целом, при анализе результатов исследования характеристик самоконтроля личности обучающихся в зависимости от наличия/отсутствия родителей в семье обращает на себя внимание тот факт, что преимущественно низкие показатели самоконтроля установлены у испытуемых из неполных семей. Это может свидетельствовать о влиянии близкого социального окружения на формирование навыков и умений самоконтроля у обучающихся. Данные исследования также позволяют обозначить практическую задачу, направленную на развитие самоконтроля поведения и деятельности у обучающихся из неполных семей. Поэтому к числу приоритетных задач можно отнести разработку и внедрение в образовательный и воспитательный процесс программ развития самоконтроля у обучающихся. Психологам, педагогам, родителям в процессе реализации практической деятельности по развитию самоконтроля рекомендуется учитывать возрастные особенности и особенности социализации личности (семейное воспитание и самовоспитание), использовать формы и методы, способствующие наиболее оптимальному развитию данного феномена.

Список использованных источников

1 Булгаков, С. А. Социальный самоконтроль школьников в структуре их взаимодействия с ближайшим окружением: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / С. А. Булгаков. – СПб., 1994. – 18 с.

2 Никифоров, Г. С. Психология самоконтроля / Г. С. Никифоров. – СПб.: Скифия-принт, 2020. – 232 с.

3 Ryan, R. M. A legacy unfinished: An appreciative reply to comments on self-determination theory's frontiers and challenges / R. M. Ryan, E. L. Deci, M. Vansteenkiste, B. Soenens // *Motivation Science*. – 2021. – Vol. 7 (2). – P. 120–121.