

## IV. Современные проблемы психологии

### Методологические и теоретические проблемы истории психологии

Дроздова Н.В.,  
старший преподаватель  
Женского института "ЭНВИЛА"

В настоящее время историко-психологические исследования в нашей стране приобретают особое значение. Осознание их теоретической важности и возрастание реального статуса в системе психологических наук в значительной мере определяется и стимулируется социальными условиями бытия науки, сложившегося на современном этапе общественного развития. Исторически подтверждено, что общество, осуществляющее коренное изменение в своем укладе или переживающее кризисные состояния, связанные с поиском новых, нетрадиционных путей своего развития, неизбежно обращается к своему прошлому.

Рефлексия науки – необходимое условие ее саморазвития. Без этого она рискует превратиться в деятельность по простому воспроизводству устоявшихся принципов и приемов исследования, что ведет к избыточному накоплению данных и фактическому снижению качества научного знания, утрате его практической дееспособности. Поэтому проблема развития науки – это, в первую очередь, развитие ее способности давать практические ответы на социально значимые вопросы. В книге «Современная психология: справочное руководство» под редакцией В.Н. Дружинина, в частности отмечается: "Психология которая избегает вопроса о том, куда мы идем и куда мы должны идти, оказывается весьма заблуждающейся психологией. Если психология не касается вопроса о своей миссии, она обречена быть скорее ведомой, чем ведущей".

Теоретическая и практическая значимость историко-психологических исследований обусловлена тем, что "лишь прошлое, рассмотренное в контексте современности, позволяет очертить проблемное поле будущих исследований и тем самым имеет не только познавательный интерес, но и носит установочно-ориентированный характер для развития психологического знания".

Историческое развитие психологического знания включает ряд взаимосвязанных форм (уровней):

- житейские представления людей о психике, основывающиеся на философии "здорового смысла";
- психологические знания, вычлняющиеся в рамках методологии и религии как исторически первых форм познания мира и человека;
- психологические знания, возникающие в связи с выделением нового способа реконструкции действительности – науки – и включающие
- целенаправленный процесс сбора и анализа психологической фактологии, переход от описательной стратегии и методов исследований к объяснительной, т.е. научные знания.

Психология как наука призвана решать следующие научные задачи исследования:

1. **Задача описания:** любое исследование, будь оно эмпирическим или теоретическим, начинается с описания своего предмета. Для истории психологии предметом является процесс психологического познания, его содержание и структура, институциональные и персонально личностные аспекты, закономерности и этапы развития. Следовательно, изучаемый объект – развитие психологического знания должен быть представлен во всей его полноте.
2. **Задача объяснения:** в основе объяснения лежит схема причинно-следственной связи. Нет ни одного факта в истории психологии, которому бы не предшествовали определенные причины. Любое событие на всем протяжении исторического хода формирования психологического знания является результатом, следствием многообразной смены предшествующих явлений или причин и в то же время выступает одной из предпосылок последующих событий.
3. **Прогностическая задача:** если объяснение отвечает на вопрос "почему это произошло?", раскрывая причины для уже имеющегося следствия и определяя факторы, его вызвавшие, то прогноз отвечает на вопрос "к чему это приведет?", указывая на следствия, которые вытекают из данной причины.
4. **Задача коррекции:** коррекция – возможность управления через изменение потенциальных причин. Теоретические возможности коррекции не ограничены. Ограничения здесь накладываются в большей степени возможностями описания, объяснения и прогноза, которые поставляют информацию о характере происходящих процессов в природе объекта в целом.

Научные психологические знания, зародившиеся впервые в античном мире, сами проходят длительный путь эволюции – от существования в других науках (философии, истории, естествознании) до выделения и дальнейшего их развития в рамках самостоятельной научной дисциплины (вторая половина XIX в.). Структурирование психологии в каждый исторический период ее развития, в том числе и современное

состояние, является результатом взаимодействия двух принципиально различных, но тесно связанных процессов:

- дифференциации, т.е. дробления, разделения психологии на отдельные самостоятельные научные области познания;
- интеграции ее с другими, и не только психологическими отраслями науки.

Важнейшей и актуальной задачей становится вопрос: существует ли логика саморазвития объекта историко-психологического исследования? Если такая логика есть, то необходимо ответить: в чем она состоит и куда ведет, каково значение в ее свете ранее полученных результатов, какие объекты и постановки проблем являются наиболее перспективными для психологии как науки и ее практического применения?

Следует подчеркнуть, что речь должна идти не об искусственном построении нормативной, однолинейной схемы развития знаний, а о необходимости постижения, усмотрения в изобилии фактов и подходов объективной, независимо действующей закономерности, о раскрытии самодвижения внутренней логики исследуемого объекта, которая под давлением общественной практики реализуется во всем многообразии проб и ошибок, "маятниковых" колебаний и спиралевидного возвращения к "хорошо забытому старому".

Наконец, учитывая все вышесказанное, есть основания определить историю психологии как объект исследования в качестве системного образования, включающего множество аспектов, иерархическую структуру, сложную, разноуровневую систему детерминант. Для описания сложноорганизованных объектов используется системная методология, предполагающая их всестороннее целостное рассмотрение. Само развитие психологических знаний должно пониматься и анализироваться как системно-целостный процесс. Процесс развития структурирован и в смысле последовательной смены одних уровней организации другими, и в смысле организации (связи этапов, стадий, фаз) самого процесса развития, и в смысле структуры материального субстрата развития. В преломлении к историко-психологическому материалу данное положение приобретает следующий контекст:

1. Под структурой понимается строение психологии, взаиморасположение и связь ее основных основополагающих частей (стадиальная организация).
2. Структура психологии в каждый исторический период ее развития является результатом взаимодействия процессов дифференциации и интеграции (данные процессы обеспечивают связь между стадиями).
3. Психология как наука (материальный субстрат) в своем развитии решает следующие задачи (функции): описание своего объекта, объяснение его природы, предсказание на этой основе его изменения и целенаправленного управления им.

Таким образом, развитие психологии как науки – постоянное накопление новых фактов, уточнение и совершенствование теорий, образующее потенциальный резерв и трансформирующееся в ряд качественных сдвигов в самой аксиоматике научных представлений о познаваемой реальности. Эволюция и логика психологических знаний детерминированы социо-культурным и персонально личностным аспектами.

Сложность и многоаспектность психологического познания как объекта исследования, а также непосредственная связь его осмысления с развитием общенаучных взглядов о человеке и психологических идей с методологическими и идейными влияниями, обуславливают необходимость дифференцированного подхода в описании и анализе исторического материала. С этой точки зрения наиболее перспективным является применение системного анализа в разработке истории отдельных научно-психологических областей, т. к. каждая отрасль научного познания имеет свои специфические принципы и методы исследования, т.е. частную методологию. Рассмотрение истории психологии на базе системно-методологического аппарата позволит наиболее отчетливо конкретизировать и структурировать достижения в отдельных научных областях и избежать нежелательных ошибок в дальнейшем движении к единой научной картине мира.

#### Литература

1. Анцыферова Л.И. Методологические проблемы психологии развития. - М.: Изд-во "Наука", 1978.
2. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности – М., 1999.
3. Современная психология: справочное руководство/ под ред. В.Н.Дружинина. – М.: Инфра – М., 1999.
4. Шихирева П.Н. Современная социальная психология. – М., 1999.

## Парадигмы развития креативной и духовной одаренности личности

**Вишнякова Н. Ф.,**

доктор психологических наук, профессор, академик МАН,  
зав. кафедрой психологии и педагогики  
Республиканского института высшей школы БГУ

**Парадигма как система понятий является общей моделью социально значимых явлений в построении перспектив развития общества и его обновления на основе выявления творческих**