

суща студентам начального периода обучения (1-2 курсы), самая высокая - студентам старших курсов. Первоначально структура личности студента ориентирована на учебную деятельность и мотивацию овладения профессией, но по мере вхождения в сущность профессиональной деятельности, системообразующим центром у студентов становится профессиональное «Я» специалиста. Следовательно 3-5 курсы являются наиболее сензитивным периодом в процессе формирования профессионального самосознания.

Так, П.А. Шавир считает, что степень сформированности профессионального самосознания выпускника вуза может служить показателем успешности и завершенности его профессионального самоопределения. Поэтому учет особенностей профессионального самосознания, поиск резервов его совершенствования является предпосылкой успеха всей профориентационной работы в вузе

Литература

1. Борисова Е.М. О роли профессиональной деятельности в формировании личности // Психология формирования и развития личности. М., 1981 — с. 159-177.

Н. В. Дроздова (г. Минск)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАФЕДРЫ ОБЩЕЙ И ДЕТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ БГУ ИМ.М.ТАНКА ПО ПСИХОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Одним из методов изучения динамики психологического познания является проблемологический анализ. Он опирается на признание проблемы в качестве системообразующего фактора научного познания. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, в процессе постановки проблемы осуществляется социальный заказ науке, с другой стороны, в ее постановке и решении отражаются взгляды и ориентации как отдельных ученых, так и исследовательских коллективов. [2, с.587]. Проблемологический анализ включает также и процессуальный аспект — формирование в ходе решения проблемы научных школ. «Как известно, школы складывались на базе исследовательских программ, возникающих в определенных проблемных ситуациях в науке» [3, с.84].

Научная школа — специфическая форма организации кооперированной научной деятельности, сущность которого задается единством процесса познания и передачи накопленных знаний [3,83]. Руководствуясь предложенной М.Г. Дроздовским типологией научных школ, можно условно выделить основные этапы становления и развития исследовательского коллектива.

Процесс формирования научной школы

Этапы	Тип школы	Характеристика
1.«Обучение творчеству»	Научно-образовательная структура	Формируется профессиональная позиция будущих исследователей путем включения их в определенную идейно-теоретическую традицию
2.Передача накопленных знаний	Научно-исследовательский коллектив	Происходит кооперация группы ученых, совместно разрабатывающих под руководством лидера (главы школы) выдвинутую им исследовательскую программу
3.Сохранение за членами школы определенной идейно-научной традиции	Школа — направление в науке	Научная деятельность исследовательского коллектива подчиняется определенным установленным традициям

В качестве предмета данного историко-психологического исследования выступила деятельность кафедры общей и детской психологии БГПУ им. М.Танка (руководитель — доцент психологических наук, профессор Я.Л. Коломинский). Именно в результате исследовательской работы коллектива кафедры впервые в истории психологии Республики Беларусь была сформулирована и заявлена проблема возрастной и педагогической социальной психологии [1, с.9].

Задачами проблемологического анализа явились:

- раскрыть внутрилогический аспект постановки проблемы педагогического межличностного взаимодействия;
- изучить социокультурную детерминацию исследований возрастной и педагогической социальной психологии в Республики Беларусь;
- исследовать процесс становления и развития проблемы возрастной и педагогической социальной психологии;
- раскрыть динамику формирования научной школы Я.Л. Коломинского.

Научно-профессиональная деятельность Я.Л. Коломинского оформилась в контексте традиции культурно-исторической психологии Л.С. Выготского. В центре исследований Якова Львовича первоначально проводившихся под руководством Л.И. Божович, было изучение взаимодействия личности и малой группы; основной линией исследований — возрастная социальная психология, базирующаяся на положении Л.С. Выготского об обусловленности формирования личности социальной ситуации развития. По результатам исследований в 1963 году Я.Л. Коломинским была защищена диссертация «Опыт психологического изучения взаимоотношений между учениками в классе», в 1969 году вышла книга «Психология личных взаимоотношений в детском коллективе». С 1970 года к данным исследованиям присоединяется Н.А. Березовин, изучавший межличностные отношения детей младшего школьного возраста. В 1975 году в свет выходит совместная книга Я.Л. Коломинского и Н.А. Березовина «Учитель и детский коллектив». Здесь начинается параллельная линия исследований — педагогическая социальная психология, фокусирующая научное изучение путей формирования личности в группе в соответствии с определенными целями обучения и воспитания. Основные методологические положения базировались на опыте изучения психолого-педагогических проблем коллектива А.С. Макаренко.

С 1978 года Я.Л. Коломинский возглавляет работу кафедры общей и детской психологии МГПИ им. М.Горького. Коллектив кафедры в 1979 году принял участие в организации и проведении в Минске психологической конференции «Пути внедрения результатов социально-психологических исследований в практику коммунистического воспитания». Она была посвящена социально-психологическим исследованиям учебных групп и трудовых коллективов. В конференции приняли участие А.А. Амельков, А.Н. Белоус, В.С. Дьяченко, Ю.А. Карандашев, А.М. Кухарчук, Л.А. Мельничук, Е.А. Панько, А.М. Счастливая, С.С. Харин и др.

В 1980 году было опубликовано постановление бюро ЦК Компартии Белоруссии «О мерах по улучшению психолого-педагогической подготовки кадров, повышению роли социальной психологии и педагогики в коммунистическом воспитании трудящейся республики». Общая атмосфера научно-технической революции, проблема совместной деятельности людей в контексте возрастающих интеграционных процессов в обществе, — данный социальный заказ акцентировал внимание исследовательского коллектива кафедры на вопросах изучения формирования определенной личностной готовности к труду — социальной психологической готовности (СПГ) к новым видам и условиям общения и деятельности. В исследованиях, охвативших дошкольный и школьный возраста, были установлены особенности совместной деятельности детей в зависимости от характера их межличностных отношений, форм ее организации, педагогического руководства (А.А. Амельков, А.Н. Белоус, И.В. Бенедиктов, Б.П. Жизневский, Р.А. Макаревич, Е.А. Панько, Т.В. Сенько, Н.Г. Оловников, Л.В. Финькевичи др.). Результаты исследований опубликованы в сборниках «Формирование социально-психологической готовности к труду» (1982), «Проблемы психологической готовности к труду» (1983). В 1984 году сотрудники кафедры приняли участие в конференции:

психолого-педагогические проблемы развития совместных форм учебной и трудовой деятельности». Основным итогом проведения исследований стало установление того факта, что осуществление переноса опыта межличностных отношений, приобретенных в ходе ведущей деятельности на другие виды деятельности, требует поисков специальных педагогических условий обеспечивающих формирование СПГ как устойчивой характеристики личности.

С 1985 года основным направлением в работе коллектива кафедры общей и детской психологии стала проблема возрастной и педагогической социальной психологии. Произойдет интеграция основных линий исследования — возрастной социальной психологии (межличностное взаимодействие) и педагогической социальной психологии (педагогическое взаимодействие). Психология педагогического взаимодействия изучалась как явление, в котором сочетаются внутренние (аффективные, образные и когнитивные) «отношенческие» компоненты («педагогическое отношение») и операциональные, поведенческие проявления собственно «педагогического общения». К настоящему времени разработаны основные методологические подходы и концептуальный аппарат изучения психологии педагогического взаимодействия, проведен комплекс исследований частных аспектов данной проблемы (Я.Л. Коломинский, Е.Л. Панько, А.Н. Белоус, Е.Л. Гутковская, Е.М. Комкова, А.М. Счастливая и др.).

В 1998 году на базе БГПУ им. М.Танка прошла научно-практическая конференция «Актуальные педагогические проблемы социальной психологии». Она посвящалась 20-летию факультета дошкольного воспитания и кафедры общей и детской психологии. За время своего существования кафедра из общеобразовательной структуры трансформировалась в научно-школу, исследующую свое направление в науке — возрастную и педагогическую социальную психологию.

Литература

1. Бенедиктов Б.А., Коломинский Я.Л. Развитие психологической науки в Белорусской ССР // Вопросы психологии, 1987, № 6.
2. Современная психология: Справочное руководство / Под ред. В.Н. Дружинина, М., 2000.
3. Умрихин В.В. Научные школы в истории советской психологии: методологические проблемы анализа // Изучение традиций и научных школ в истории советской психологии. Изд. Москов. ун-та, 1988. С 80-86.
4. Ярошевский М.Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке. М., 1977. С. 15-21.

Н. В. Дроздова, Е. Н. Дроздова (г. Минск)

ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ "ВЗРОСЛЫЙ — РЕБЕНОК" НА КОММУНИКАТИВНУЮ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Заметное снижение потребности в контакте, изолированность от коллектива сверстников: характерные для детей с речевыми нарушениями, ставят логопедов перед необходимостью поиска путей воздействия на коммуникативные процессы. В отечественной психологии факторами развития коммуникативной готовности детей к обучению в школе являются взаимодействие ребенка со взрослым, отношение к ребенку как к личности, учет уровня сформированности коммуникативной потребности (Л.А. Кондрух, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, И.И. Лисица, М.Г. Маркина, Н.Г. Салмина и др.)

Исследования М.И. Лисиной показывают, что коммуникативная готовность является ключевым компонентом психического состояния готовности детей к школе. Е.О. Смирнова определяет коммуникативную готовность к обучению в школе как результат определенного уровня развития общения. В работе Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько отмечается, что коммуникативная готовность к обучению обеспечивается мотивами общения со взрослым. Наиболее полное определение понятия «коммуникативная готовность» сформулировано М.Г.