

316.6

4 757

Учреждение образования

Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

УДК 316.6 (476)

Дроздова  
Наталья Валерьевна

**Теоретико-методологические факторы  
развития социальной психологии в Беларуси  
в период с 1960 по 1991 гг.**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности,  
история психологии



Минск, 2008

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Работа выполнена в Учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Научный руководитель

**Кандыбович Лев Александрович**  
доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры общей и детской  
психологии Учреждения образования  
«Белорусский государственный  
педагогический университет имени  
Максима Танка».

Официальные оппоненты:

**Козубовский Валентин Михайлович**  
доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры юридической  
психологии Частного учреждения  
образования «Минский институт  
управления»;

**Малейчук Геннадий Иванович**  
кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой психологии  
Учреждения образования «Брестский  
государственный университет имени  
А. С. Пушкина».

Президентская библиотека  
Республики Беларусь



Оппонирующая организация:

Учреждение образования «Мозырский  
государственный педагогический  
университет имени И. П. Шамякина».

Защита состоится 5 июня 2008 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.01 при Учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», по адресу: 220050, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, тел. 200-82-53, e-mail: [olivka.psy@rambler.ru](mailto:olivka.psy@rambler.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан 3 мая 2008 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Н. И. Олифинович

## **ВВЕДЕНИЕ**

Республика Беларусь вступила в новый век как суверенное государство. В этой связи становится актуальной проблема осознания роли национальных научных школ и направлений в области психологии. Одной из интенсивно развивающихся областей психологической науки является социальная психология. Современная ситуация развития социальной психологии в Беларуси (с 1991 г. по настоящее время), по мнению В. А. Янчука, характеризуется расширением проблемных областей социально-психологических исследований, а также самоопределением психологов в научных приоритетах в новых исторических условиях. Возможность научно-теоретического анализа психологических знаний обусловлена оформлением в 60-х гг. XX ст. истории психологии как самостоятельной научной области. На современном этапе развития истории психологии присутствуют исследования, выявляющие специфику психологического познания в его целостности, включая интернальный (М. Г. Ярошевский), экстернальный (А. Н. Ждан) и персонально-личностный (Л. А. Кандыбович) факторы. Рефлексия теоретических и эмпирических исследований является необходимым условием дальнейшего эффективного развития науки. Без осмысления и обобщения научных знаний психология рискует превратиться в деятельность по воспроизводству устоявшихся принципов и приемов исследования, что ведет к избыточному количественному накоплению данных и фактическому снижению качества научного знания (В. А. Кольцова, Ю. Н. Олейник). Нахождение механизмов интеграции накопленных знаний в психологической науке (В. А. Мазилев) будет содействовать не только оптимизации научно-исследовательских программ, но и консолидации современного научного сообщества белорусских психологов.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с крупными научными программами**

Диссертационное исследование выполнено в рамках научных тем «История развития психологии в Беларуси» (№ 376, государственный регистрационный № 20002110), «Формирование психологической культуры студентов в процессе изучения истории психологии в Беларуси» (№ 404, государственный регистрационный № 20021766), разрабатываемых под руководством профессора Л. А. Кандыбовича в 1999–2004 гг.

## **Цель и задачи исследования**

Цель исследования – определение роли теоретико-методологических факторов в развитии социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг.

Задачи исследования:

1. Выявить факторы развития психологической науки и обосновать модель дифференциации и интеграции социально-психологических знаний в Беларуси с 1960 по 1991 гг.

2. Систематизировать исследования в области социальной психологии в Беларуси по критерию «объект, предмет и контингент».

3. Определить методологические основания исследований по социальной психологии на базе структуры психологических теорий, методологии научных руководителей и научного сообщества.

4. Установить и описать теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в данный исторический период.

**Объектом диссертационного исследования** является становление и развитие социальной психологии в Беларуси. В качестве **предмета исследования** выступают теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси (с 1960 по 1991 гг.).

Выбор объекта исследования обусловлен тем, что: 1) к числу актуальных методологических проблем истории социальной психологии относится определение и изучение особенностей становления и развития разных национальных школ и направлений в этой области; 2) Республика Беларусь вступила в новый век как суверенное государство, в этой связи становится особо значимой проблема осознания роли национальных научных школ и направлений в области психологии; 3) одной из интенсивно развивающихся областей белорусской психологической науки является социальная психология.

Выбор предмета исследования определен тем, что: 1) рефлексия теоретических и эмпирических исследований является необходимым условием дальнейшего эффективного развития науки; 2) своеобразие направленности социально-психологической мысли, приоритеты в выборе проблем и методов их концептуального осмысления и эмпирического исследования обусловлены совокупностью факторов; 3) теоретико-методологические факторы определяют специфику и национальные приоритеты направлений исследования предмета социальной психологии в Беларуси в исторический период, предшествующий современному (с 1960 по 1991 гг.).

## **Положения, выносимые на защиту**

1. Становление предмета и развитие социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг. обусловлено взаимодействием интернальных и экстернальных теоретико-методологических факторов, которые в концентрированном виде отражают научные идеи и категории психологической науки. Теоретико-методологические факторы выступают в качестве существенного обстоятельства реализации научно-исследовательских программ на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях методологии посредством модели междисциплинарной дифференциации и межотраслевой интеграции социально-психологических знаний.

2. Специфика исторического периода становления и развития социальной психологии в Беларуси заключается в доминировании процессов межотраслевой интеграции, в контексте которой междисциплинарная дифференциация социальной и педагогической психологии на уровне объекта, предмета и контингента привела к теоретико-эмпирическому обоснованию социальной педагогической психологии и педагогической социальной психологии. Исследования в области социальной педагогической психологии составляют приоритеты и национальные особенности развития социальной психологии в Беларуси.

3. В Беларуси получили оформление 5 научно-исследовательских направлений: Б. Г. Ананьева – Р. И. Водейко; В. Н. Мясничева, А. А. Бодалева – С. В. Кондратьевой; В. Н. Колбановского – Ф. И. Иващенко; Б. В. Беляева – Б. А. Бенедиктова; Л. И. Божович – Я. Л. Коломинского. Структура теоретико-методологических факторов конкретного научного направления обусловлена предметом исследования и адекватными этому предмету общенаучными и частнонаучными теоретико-методологическими основаниями: в рамках предмета исследования социальной психологии «отражение и межличностные отношения» – это теории и концепции: синтетического человекознания Б. Г. Ананьева, социальной перцепции А. А. Бодалева, педагогической перцепции Н. В. Кузьминой; культурно-историческая концепция Л. С. Выготского, концепция социально-психологической готовности личности к труду Я. Л. Коломинского; а также исследования по психологии общения Б. Ф. Ломова, психологии речи Б. Г. Ананьева и Б. В. Беляева. В рамках предмета «деятельность и межличностное взаимодействие» – теория деятельности А. Н. Леонтьева, учение о коллективах А. С. Макаренко; деятельностное опосредование межличностных отношений А. В. Петровского, исследования педагогического общения А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, социометрический метод Я. Л. Коломинского.

4. Взаимодействие интернальных и экстернальных теоретико-методологических факторов развития социальной психологии характеризует индекс методологической сопряженности, позволяющей количественно и качественно интерпретировать соотношение научно-исследовательских программ научных руководителей и научного сообщества в диссертациях белорусских психологов. В качестве интернального фактора выступают научные программы руководителей как субъективное и объективное отражение предмета социальной психологии. В качестве экстернального фактора – научное сообщество как носитель научных знаний и представлений, принятых в смежных научных направлениях и оказывающих влияние на выполнение диссертационных исследований белорусскими психологами.

### **Личный вклад соискателя**

Диссертационная работа представляет собой самостоятельное и законченное теоретико-прикладное научное исследование в области общей психологии. Личный вклад соискателя заключается: в анализе истории социальной психологии в Республике Беларусь, в разработке и реализации модели историко-психологического исследования теоретико-методологических факторов, в конкретизации структуры психологических теорий на эмпирическом материале, в обосновании развития социальной и педагогической психологии по принципу междисциплинарной дифференциации и межотраслевой интеграции, в определении направлений социально-психологических исследований, во введении термина «индекс методологической сопряженности», в возможности оценки и прогноза тенденций развития социальной психологии в Беларуси.

### **Анробация результатов диссертации**

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогической психологии факультета психологии БГПУ имени Максима Танка, кафедры общей и детской психологии факультета дошкольного воспитания БГПУ имени Максима Танка, кафедры проектирования образовательных систем РИВШ и методологического семинара факультета психологии БГПУ имени Максима Танка.

Результаты исследований были представлены на международных и республиканских конференциях, республиканской выставке учебно-методической литературы высших учебных заведений. Среди них: Международная научно-практическая конференция аспирантов «Дифференциация психолого-педагогического знания в науке, социальной практике и научных исследованиях», 17–18 октября 2001 г. (Смоленск, СГПУ), Республиканская научно-практическая конференция «Развитие психологии в Беларуси: история и современность», 19–20 апреля 2001 г.

(Минск, БГПУ), научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарного и социально-экономического знания», 11 мая 2001 г. (Минск, ЖНИ «Энвила»), научно-практическая конференция «Современные проблемы гуманитарного и социально-экономического знания», 16 мая 2002 г. (Минск, ЖНИ «Энвила»), Международная научно-практическая конференции «Теоретические и прикладные проблемы педагогического межличностного взаимодействия», 19–20 апреля 2002 г. (Минск, БГПУ), Международная научно-практическая конференция «История психологии в Беларуси: состояние и перспективы развития», 17–18 апреля 2003 г., 6-я Международная конференция «Высшая школа: проблемы и перспективы», 23–24 ноября 2004 г. (Минск, РИВШ), Международная конференция «История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое – понимать настоящее, предвидеть будущее», 26–29 июня 2006 г. (Москва, Институт психологии РАН РФ).

Результаты исследования внедрены автором в образовательный процесс кафедры педагогической психологии факультета психологии БГПУ имени Максима Танка в виде курсов «История психологии», «История психологии в Беларуси». Результаты исследования также внедрены в учебный процесс кафедры проектирования образовательных систем РИВШ в виде целевых курсов повышения квалификации профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений «Проектирование учебно-методических комплексов в системе высшего образования».

### **Опубликованность результатов диссертации**

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 26 публикациях автора: 10 статьях в научно-практических журналах (5,56 п. л.), 10 материалах международных и республиканских научно-практических конференций (из них 8 докладов) (2,37 п. л.), 1 монографии (8,37 п. л.), 5 пособиях (10,54 п. л.). В научных журналах, включенных в перечень ВАК Беларуси, опубликованы 6 статей (3,75 п. л.).

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 160 наименований, приложений. Общий объем диссертации – 148 страниц печатного текста, из них основной текст – 109 страниц, объем, занимаемый иллюстрациями – 5,2 страниц, таблицами – 11,3 страниц, приложениями – 24 страницы. Количество использованных источников (включая собственные публикации) составляет 186 единиц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются выбор темы, ее актуальность, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна.

В первой главе «Проблема исследования теоретико-методологических факторов развития социально-психологической науки» анализируются методология и методы историко-психологических исследований; теоретически обосновывается динамика содержания понятия «факторы развития психологической науки» в зависимости от типа рациональности на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях методологии; конкретизируется специфика изучаемого периода становления и развития социальной психологии в Беларуси, исходя из модели междисциплинарной дифференциации и межотраслевой интеграции социально-психологических знаний.

По степени общности в методологической рефлексии науки Г. М. Андреева, А. Н. Ждан, А. В. Юревич выделяют три основных уровня исследования: *философский, общенаучный и частнонаучный* (рисунок 1).

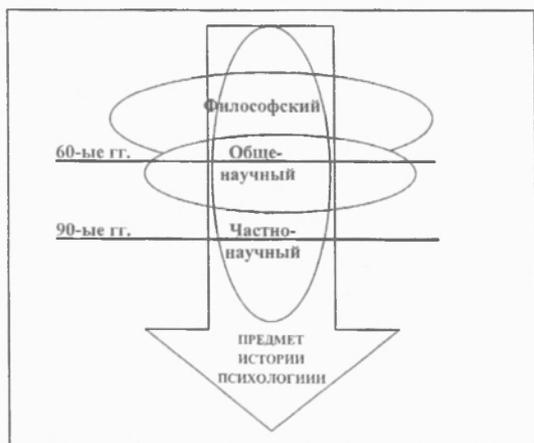


Рисунок 1 – Методологические уровни науки

Научно-исследовательская деятельность, связанная с движением от философского уровня к идеям и принципам, лежащим в основании конкретных наук, определяет алгоритм методологического анализа науки. Специфику предметного поля конкретной дисциплины составляет обратное движение: от идей и принципов, являющихся основой научной области, к

универсальным контекстам научного познания. Как подчеркивает В. А. Мазиллов, без методологии история психологии слепа, а без истории методология пуста.

В результате анализа теоретической литературы можно констатировать совпадение во времени (1960-е гг.) становления предмета: психологии как науки (В. Н. Дружинин), истории психологии (А. Н. Ждан) и социальной психологии (А. В. Петровский). Поэтому специфика предмета психологии изучалась с позиции анализа основных концептуальных подходов на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях исследования науки. В контексте целей и задач диссертационного исследования методологический анализ осуществлялся как определение факторов, детерминирующих появление новых предметных областей и выявление результата становления психологии как самостоятельной научной дисциплины.

Теоретический анализ свидетельствует о выраженной исторической трансформации основных подходов к изучению факторов науки. Так, *на философском уровне* в качестве основных детерминант научных знаний выступают внутренние и внешние факторы. Критерии классического типа рациональности регламентировали рассмотрение факторов в жесткой оппозиции по отношению друг к другу: или явление детерминировано воздействием внутренних факторов, или, напротив, обусловлено внешними факторами. Неклассический тип рациональности, предполагает отказ от оппозиции «внешнее – внутреннее» и позволяет исследовать проблему взаимодействия факторов на уровне континуума, то есть раскрывает их «соприсутствие» в пространстве и во времени. *На общенаучном уровне* методологии в качестве интернального фактора выступает научно-исследовательская программа (И. Лакатос), экстернального – научное сообщество (Т. Кун). Взаимодействие научно-исследовательских программ научного сообщества детерминирует специфику предметного поля конкретной научной отрасли.

В настоящее время в методологические основания научных исследований включен принцип активности, который по-новому расставляет акценты в проблеме исследования факторов. Выбор ученым научно-исследовательской программы, научной школы (направления), научного сообщества, парадигмы – определяет предмет (и объект) *частнонаучного исследования*.

Таким образом, развитие психологии как науки в изучаемый период обусловлено не дихотомией, а континуумом интернальных и экстернальных факторов, что определило теоретико-методологические основания исследований на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях.

Названные выше факторы влияют на специфику предметной области, что, в свою очередь, определяет выбор направления исследования (научно-исследовательской программы). Предмет психологии на философском уровне фиксируется как изучение закономерностей формирования и функционирования психики. Он может быть конкретизирован в зависимости от научной парадигмы. Так, происходит выбор – что из широкого объекта «психика» будет предметом исследований конкретного субдисциплинарного научного сообщества. В советской психологии было сформулировано два предмета: «отражение» и «деятельность» (общенаучный уровень). Спецификой развития советской психологии является ее межотраслевая интеграция и междисциплинарная дифференциация. Поэтому на частнонаучном уровне предмет психологии конкретизируется в рамках конкретной дисциплины: появляется предмет общей психологии, предмет истории психологии, предмет социальной психологии.

Методологические и теоретические проблемы отечественной психологической науки нашли отражение в периодизациях развития советской социальной психологии Г. М. Андреевой, В. Н. Дружинина, Б. Д. Парыгина, А. В. Петровского. Так, Г. М. Андреева и А. В. Петровский рассматривают 1960–1990-е гг. как целостный этап становления советской социальной психологии; В. Н. Дружинин и Б. Д. Парыгин, напротив, выделяют два подпериода: восстановления (возрождения) и оформления (становления) социальной психологии как самостоятельной квалификационной дисциплины.

Л. А. Кандыбович выделяет 1960–1990-е гг. как самостоятельный период истории психологии в Беларуси. Данный период развития социальной психологии в Беларуси, по мнению В. А. Янчука, характеризуется формированием методологических оснований социально-психологических исследований и изучением социально-психологической проблематики в педагогической деятельности.

В нашем исследовании мы исходим из модели дифференциации и интеграции научных знаний, которая позволяет выявить общие закономерности и конкретизировать специфику становления и развития социальной психологии и истории социальной психологии в Республике Беларусь в общегосударственном (СССР и СНГ) и международном контексте (рисунок 2).

Социальная и педагогическая психология изначально развивались как междисциплинарные отрасли научного знания, как результат дифференциации и интеграции человековедческих наук. Социальная психология – на стыке социологии и психологии, педагогическая психология – педагогики и психологии.



**Рисунок 2 – Дифференциация и интеграция социальной и педагогической психологии**

Однако это не остановило теоретические и эмпирические исследования в контексте интеграции уже не на междисциплинарном уровне, а на уровне отдельных отраслей одной дисциплины – психология: педагогической и социальной психологии. В зависимости от вклада каждой из этих отраслей в советской социальной психологии возникли такие направления как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология.

Таким образом, в психологической науке назрела актуальность исследования социальных феноменов (межличностного взаимодействия и межличностных отношений) в образовательном процессе. В России и Беларуси – на межотраслевом уровне, в Западной Европе и США – на междисциплинарном уровне. Важно, что эти процессы характерны и для педагогики, что обнаружилось, в частности, в таких отраслях как социальная педагогика и социальная работа.

Для историко-психологических исследований непосредственный интерес представляет методологический потенциал модели А. В. Юревича. На основе анализа философской и общенаучной методологии науки, в частности, опираясь на центр-периферийный подход И. Лакатоса («жесткие ядра» и «защитный пояс») и В. С. Степина («фундаментальная и вспомогательная теоретическая схема»), автор предложил структуру психологических теорий. Данная структура эксплицитно содержит указания на влияние интернальных и экстернальных факторов на развитие психологической науки, а также закономерности становления внутри- и междисциплинарных научных сообществ. Так, центральная область науки

интернально определяет принадлежность научного направления к конкретной парадигме в психологии, детерминирует «защитный пояс» науки: ее периферическую область. Выбор теоретической периферии экстернален, так как предполагает включение (интериоризацию) вспомогательных утверждений и систем аргументации с целью подтверждения методологических оснований исследования.

В целом, теоретико-методологические факторы – совокупность теорий и научных положений как методологической основы и результата социально-психологических исследований на разных уровнях методологии (философском, общенаучном и частнонаучном), выступающих в качестве существенного обстоятельства развития научно-исследовательских программ, научных направлений, и, в конечном счете, предмета науки.

В качестве интернального фактора выступают научные программы руководителей как субъективное и объективное отражение предмета конкретной области науки. В качестве экстернального фактора – научное сообщество как носитель научных знаний и представлений, принятых в смежных научных направлениях и оказывающих влияние на выполнение диссертационных исследований. Содержание факторов может меняться в зависимости от структурализации входящих в него переменных и степени воздействия других факторов.

Таким образом, методологическими основаниями данного исследования выступают: категориальный анализ М. Г. Ярошевского (интернальный фактор); биографический подход Л. А. Кандыбовича (роль ученого в истории психологии); положения А. Н. Ждан о детерминации психологических знаний смежными науками (экстернальный фактор) и структура психологических теорий А. В. Юревича (взаимодействие интернального и экстернального факторов).

**Во второй главе** «Эмпирическое исследование факторов развития социальной психологии в Беларуси с 1960 по 1991 гг.» анализируются общие закономерности становления и развития отечественной социальной психологии и специфика ее развития в Беларуси; предложена и апробирована систематизация диссертационных исследований по критерию «объект, предмет, контингент»; институализировано наличие 5 научных направлений, предметом исследований которых на философском уровне выступили «отражение» и «деятельность», на общенаучном и частнонаучном (по социальной психологии) – «отражение и межличностные отношения» и «деятельность и межличностное взаимодействие»; обосновано взаимодействие экстернального и интернального факторов развития социальной психологии по принципу континуума и предложен «индекс методологической сопряженности», позволяющий операционализировать и

выразить количественно характер взаимодействия названных выше факторов.

Эмпирическое исследование теоретико-методологических факторов развития социальной психологии в Беларуси базировалось на теоретическом анализе, и было организовано следующим образом: систематизация диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами (источниковедческий анализ); выделение посредством тематического анализа диссертационных исследований, содержательно относящихся к социальной психологии; определение направления интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии по критерию объекта, предмета и контингента (контент-анализ); дифференциация диссертационных исследований по критерию научного руководства с целью определения научно-исследовательских программ белорусских ученых; анализ методологических оснований выделенных направлений диссертационных исследований с целью определения факторов развития социальной психологии в Беларуси; конкретизация исторического периода, выделение этапов и их содержательной специфики на базе взаимодействия теоретико-методологических факторов социально-психологических исследований, математическая обработка данных (Statistica 6,0;  $\chi^2$  Пирсона)

В настоящем историко-психологическом исследовании в качестве единицы анализа выступила тематика диссертационных работ, защищенных в Республике Беларусь как непосредственно по социальной психологии, так и содержащих социально-психологические аспекты в работах по другим психологическим специальностям (научным дисциплинам).

Исследование проводилось поэтапно и включало:

1. Составление полного перечня диссертационных исследований, выполненных белорусскими психологами. С этой целью было проанализировано 379 изданий «Каталога кандидатских и докторских диссертаций, поступивших в библиотеку им. В. И. Ленина и государственную Центральную научную медицинскую библиотеку» (Москва) за период с 1956 по 1995 гг. В результате был составлен опорный список диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата или доктора психологических наук, который включал 101 наименование.

2. Сопоставление данных опорного списка с электронным каталогом информационной системы Президентской библиотеки Республики Беларусь, который в разделе «Психология; Автореферат» содержит 144 наименования (единиц описи). Выяснено, что данный каталог собственно диссертационных исследований на соискание степени кандидата или доктора психологических наук включает 34 наименования.

3. Осуществление анализа данных ВАК Республики Беларусь о количестве состоявшихся публичных защит диссертаций, выполненных в области психологической науки за период с 1995 по 2005 гг. Этот перечень включает 132 работы.

4. Анализ каталогов (электронного и генерального) Национальной библиотеки Беларуси, в том числе архива «Белорусские авторы», который включает 159 диссертационных исследований.

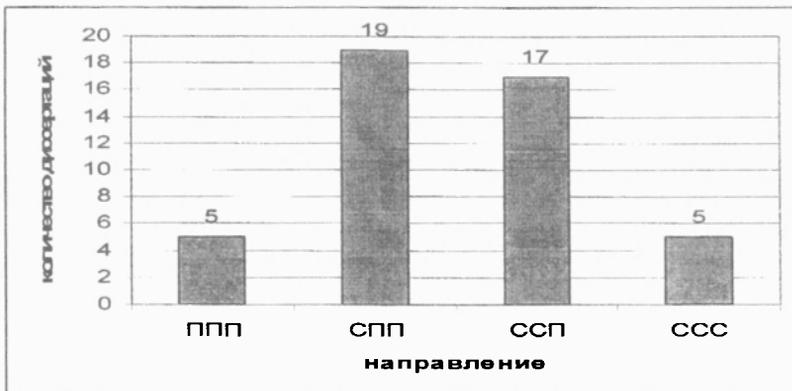
5. Поиск и анализ информации о диссертационных исследованиях, которые были защищены в Советах высших учебных учреждений. Так, каталог БГПУ им. Максима Танка за период с 1968 по 2007 гг. включает 127 психологических диссертаций, в НИО в период с 1991 по 1996 гг. было защищено 13 диссертаций по психологии.

6. На заключительном этапе список всех диссертационных исследований уточнялся посредством их сравнения с фактологическими материалами, представленными в учебном пособии «История психологии в Беларуси» Л.А. Кандыбовича.

В целом, с 1956 по 2007 гг. белорусскими авторами было защищено 277 диссертаций. Из них, в период с 1960 по 1991 гг. – 109 (39 %). Социально-психологическая проблематика представлена в 36 (33 %) диссертациях.

Специальность 19.00.05 – социальная психология была введена ВАК РБ в 1996 г., до этого времени защиты диссертационных исследований осуществлялись только по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Результаты экспертной оценки тематики данных диссертаций по критерию «**объект, предмет, контингент**» представлены на рисунке 3. В соответствии с предложенной моделью мы определили направленность интеграции социальной и педагогической психологии. Если диссертация по трем критериальным единицам (объект, предмет и контингент) соответствовала педагогической психологии, то она маркировалась как «педагогическая психология» и обозначалась «IIIb». Если диссертационное исследование по 2 из 3-х критериев было отнесено к социальной психологии, а по оставшемуся одному критерию – к педагогической психологии, то мы обозначали его как «педагогическая социальная психология» (ССП, где, например, С – объект, С – предмет, П – контингент). Наоборот, если по 2-м критериям исследование соответствовало педагогической психологии, а по 1 – социальной, то оно определялось как «социальная педагогическая психология» (ППС). Наконец, если исследование включало социально-психологический объект, предмет, контингент, то оно было зафиксировано как «социальная психология» (ССС).



**Рисунок 3 – Дифференциация диссертационных исследований, выполненных по социально-психологической проблематике**

Распределение по выделенным нами группам (ССС, ССП, СПП, ППП) диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами с 1960 по 1991 гг., статистически достоверно отличается от равномерного ( $\chi^2 = 14,87$ ,  $df = 1$ ,  $p < 0,001$ ).

В результате статистической обработки данных (Statistica 6.0) было обнаружено статистически достоверное распределение работ по объекту и предмету ( $\chi^2 = 34,33$ ,  $df = 1$ ,  $p < 0,001$ ). Статистически достоверных данных распределения диссертаций по объекту и контингенту, а также предмету и контингенту не обнаружено.

Таким образом, спецификой развития социальной психологии в Беларуси является переход от межотраслевой дифференциации к междисциплинарной интеграции, которая привела к обоснованию возможности таких дисциплин как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология.

По критерию **научного руководства**, нами были выделены 5 направлений развития социальной психологии в Беларуси (таблица 1).

**1 направление:** Б. Г. Ананьев – Р. И. Водейко (1968), под его научным руководством в изучаемый период были выполнены 3 диссертации.

**2 направление:** В. Н. Мясичев, А. А. Бодалев – С. В. Кондратьева (1958, 1978) содержит 5 исследований, выполненных белорусскими психологами под научным руководством С. В. Кондратьевой.

**3 направление:** В. Н. Колбановский – Ф. И. Иващенко (1952). Докторская диссертация Ф. И. Иващенко (1972) была завершена без научного

консультанта. Под руководством Ф. И. Иващенко защищено 4 диссертации по социально-психологической проблематике.

**4 направление:** Б. В. Беляев – Б. А. Бенедиктов (2 диссертации).

**5 направление:** Л. И. Божович – Я. Л. Коломинский (1963, 1977) – А. Б. Ценциппер-Широкова (1967). Включает 16 диссертационных исследований: 3 диссертации выполнены под научным руководством (научной консультацией) Л. И. Божович, 13 – под руководством Я. Л. Коломинского.

Кроме того, 4 исследования были выполнены под руководством разных ученых: С. Г. Карповой (Москва), Б. Ф. Ломова (Ленинград), В. И. Секуна (Минск) и В. Д. Шиф (Киев).

На основе структуры психологических теорий А. В. Юревича, был осуществлен анализ методологических оснований диссертационных исследований белорусских авторов с точки зрения влияния интернальных и экстернальных факторов. С целью конкретизации соотношения факторов, нами был введен индекс методологической сопряженности (ИМС):

**ИМС=М (nr) / М (nc), где**

М (nr) – методологические основания научного руководителя,

М (nc) – методологические основания научного сообщества

Если ИМС < 1, то доминирует экстернальный фактор, если ИМС > 1, то преобладает интернальный фактор. В случае, если ИМС = 1, то воздействие факторов уравновешено.

Результаты исследований Н. И. Чуприковой раскрывают наличие двух предметов советской психологии: отражение и деятельность. В преломлении к социальной психологии в Беларуси, в соответствии с 5 направлениями интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии, данные предметные области были конкретизированы как «отражение и межличностные отношения» и «деятельность и межличностные взаимодействия» (таблица 1).

Специфика интеграционных процессов развития социально-психологических научных знаний в Беларуси заключается в том, что из возможного выбора взаимодействия социальной психологии с другими психологическими дисциплинами белорусские психологи сосредоточили свои усилия на исследовании проблем социальной и педагогической психологии. Это отразилось в оформлении предметного поля социальной психологии в Беларуси: социальная и педагогическая перцепция; межличностное и педагогическое взаимодействие; межличностное и педагогическое общение; совместная и трудовая деятельность; межличностные отношения в педагогическом коллективе; межличностное взаимодействие и педагогическое общение.

Таблица 1– Характеристика научных направлений в социальной психологии в Беларуси

Научное направление	Количество диссертаций	Предмет	ИМС	Фактор
Б. Г. Ананьева Р. И. Водейко	1	отражение и межличностное отношение	3	интернальный
	2	деятельность и межличностное взаимодействие;	0,3	экстернальный
В. Н. Мясичева, А. А. Бодалева С. В. Кондратьевой	5	отражение и межличностное отношение	1,15	интернальный
В. Н. Колбановского – Ф. И. Иващенко	4	деятельность и межличностное взаимодействие;	0,91	экстернальный
Б. В. Беляева Б. А. Бенедиктова	2	отражение и межличностное отношение	1,8	интернальный
Л. И. Божович Я. Л. Коломинского	5	отражение и межличностное отношение	0,92	экстернальный
	8	деятельность и межличностное взаимодействие;	1,12	интернальный

В нашем исследовании удалось определить несколько поколений ученых, включенных в процесс социализации научных кадров по схеме «учитель – ученик». Так, Б. Г. Ананьев, научный руководитель Р. И. Водейко, и В. Н. Мясичев, а также А. А. Бодалев, научные руководитель и консультант С. В. Кондратьевой относятся к научной школе В. М. Бехтерева (в социальной психологии – рефлексология). К другому направлению исследований социальной психологии, реактологии К. Н. Корнилова, принадлежат Б. В. Беляев и В. Н. Колбановский – научные руководители Б. А. Бенедиктова и Ф. И. Иващенко. И, наконец, культурно-историческую традицию Л. С. Выготского, продолженную в работах Л. И. Божович, в белорусской социальной психологии реализовал ее ученик – Я. Л. Коломинский.

В результате было установлено, что становление и развитие направлений Б. Г. Ананьева – Р. И. Водейко, В. Н. Колбановского –

Ф. И. Иващенко и Л. И. Божович – Я. Л. Коломинского (исследования «отражения и межличностных отношений») было обусловлено в большей степени экстернальным фактором, то есть влиянием методологии исследовательских программ научного сообщества. Научные направления В. Н. Мясичева, А. А. Бодалева – С. В. Кондратьевой; Б. В. Беляева – Б. А. Бенедиктова и Л. И. Божович – Я. Л. Коломинского (исследования «деятельности и межличностных взаимодействий») – интернальным фактором, методологией исследовательских программ научного руководителя.

Таким образом, теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в изучаемый период (1960–1991 гг.) определили специфику предмета психологии как науки, направление межотраслевой интеграции и междисциплинарной дифференциации социальной и педагогической психологии, а также центральные и периферийные теории, составляющие структуру социально-психологических исследований.

Становление и развитие социальной психологии в Беларуси с 1960 по 1991 гг. представляет собой целостный период и характеризуется направлением исследований в области **социальной педагогической психологии (СПП)**, что соответствует теоретическому анализу. Напротив, предварительный тематический анализ диссертационных исследований, выполненных в период с 1991 по 2007 гг. позволяет утверждать, что при сохранении основных направлений интеграции и дифференциации педагогической и социальной психологии (ССС, СПП, ССП, ППП) в это время в количественном соотношении доминируют диссертации в области **педагогической социальной психологии (ССП)** (таблица 2).

Таблица 2 – Исторические периоды интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии в Беларуси

Период	Направление интеграции и дифференциации			
	ППП	СПП	ССП	ССС
1960–1991	5	19	17	5
1992–2007	0	12	22	14
Итого	5	31	39	19

Как видно из таблицы 2, с 1960 по 1991 гг. преобладают исследования, выполненные в рамках социальной педагогической психологии (19 диссертаций), в период с 1992 г. по настоящее время акцент смещается на изучение педагогической социальной психологии (22 работы). При этом можно констатировать несомненное увеличение интереса белорусского

научного сообщества к исследованию проблематики собственно социальной психологии (с 5 до 14 работ).

Распределение по направлениям интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии (ССС, ССП, СПП, ШПП) диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами в период с 1960 по 1991 гг. и в период с 1992 по 2007 гг. статистически достоверно ( $\chi^2 = 11,45$ ,  $df = 3$ ,  $p < 0,001$ ).

Таким образом, осуществляемые белорусскими психологами в период с 1960 по 1991 гг. социально-психологические исследования, базировались на междисциплинарном подходе и интегрировали знания из двух отраслей психологической науки – социальной и педагогической психологии. Развитие белорусской социальной психологии было обусловлено не дихотомией, а континуумом интернальных и экстернальных факторов, что определило теоретико-методологические основания диссертационных исследований на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях. Разработанный анализ методологических оснований диссертационных исследований с использованием индекса методологической сопряженности может выступать как способ обобщения и интерпретации накопленных психологических знаний.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

Результаты проведенного теоретического и историко-психологического исследования, в ходе которого была достигнута поставленная цель и решены соответствующие задачи, позволили сформулировать следующие выводы:

1. На философском уровне в качестве основных детерминант научных знаний выступают внутренние и внешние факторы. На общенаучном уровне под внешними и внутренними факторами принято понимать интернальные (внутринаучные) и экстернальные (внешние по отношению к науке) аспекты исследовательской деятельности ученого. На частнонаучном уровне в качестве интернального фактора выступает научная программа руководителя как субъективное и объективное отражение предмета конкретной области науки. В качестве экстернального фактора – научное сообщество как носитель научных знаний и представлений, принятых в смежных научных направлениях и оказывающих влияние на выполнение диссертационных исследований. В целом, развитие социальной психологии в Беларуси обусловлено взаимодействием интернальных и экстернальных теоретико-методологических факторов [6: 7: 9: 12: 15: 20: 21: 26]

2. Спецификой развития белорусской психологии является переход от межотраслевой дифференциации науки к ее междисциплинарной интеграции, которая привела к обоснованию возможности таких разделов социальной психологии, как социальная педагогическая психология и педагогическая социальная психология. Направление интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии по критерию объекта, предмета и контингента соответствует исследованию социально-психологических феноменов на педагогическом контингенте [1; 2; 3; 5; 13; 14; 23].

3. В результате развития социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг. получили оформление 5 научно-исследовательских направлений: Б. Г. Ананьева – Р. И. Водейко; В. Н. Мясичева, А. А. Бодалева – С. В. Кондратьевой; В. Н. Колбановского – Ф. И. Иващенко; Б. В. Беляева – Б. А. Бенедиктова; Л. И. Божович – Я. Л. Коломинского. Структура теоретико-методологических факторов конкретного научного направления обусловлена предметом исследования и адекватными этому предмету общенаучными и частнонаучными теоретико-методологическими основаниями: в рамках предмета исследования социальной психологии «отражение и межличностные отношения» – это теории и концепции: синтетического человекознания Б. Г. Ананьева, социальной перцепции А. А. Бодалева, педагогической перцепции Н. В. Кузьминой; культурно-историческая концепция Л. С. Выготского, концепция социально-психологической готовности личности к труду Я. Л. Коломинского; а также исследования по психологии общения Б. Ф. Ломова, психологии речи Б. Г. Ананьева и Б. В. Беляева. В рамках предмета «деятельность и межличностное взаимодействие» – теория деятельности А. Н. Леонтьева, учение о коллективах А. С. Макаренко; деятельностное опосредование межличностных отношений А. В. Петровского, исследования педагогического общения А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского, социометрический метод Я. Л. Коломинского [4; 8; 16; 17; 18; 19; 22; 24; 25].

4. Методологические основания диссертационных исследований белорусских авторов отражают в концентрированном виде совокупность научных идей, методологию научных руководителей и научного сообщества в целом. Индекс методологической сопряженности конкретизирует характер взаимосвязи интернальных и экстернальных теоретико-методологических факторов развития социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг. В качестве интернального фактора выступают научные программы руководителей как субъективное и объективное отражение предмета конкретной области науки (социальной психологии). В качестве экстернального фактора – научное сообщество как носитель научных знаний и представлений, принятых в смежных научных направлениях и

оказывающих влияние на выполнение диссертационных исследований белорусскими психологами. Содержание факторов может меняться в зависимости от структурализации входящих в него переменных и степени воздействия других факторов [10; 11].

Таким образом, становление и развитие социальной психологии в Беларуси с 1960 по 1991 гг. представляет собой целостный период и характеризуется направлением исследований в области социальной педагогической психологии.

### **Рекомендации по практическому использованию**

Теоретико-методологические факторы развития науки обладают определенной исторической устойчивостью, поэтому предложенная в диссертации модель междисциплинарной дифференциации и межотраслевой интеграции может быть использована на уровне варианта в качестве методологических оснований историко-психологических исследований других отраслей психологической науки (педагогической психологии, общей психологии, психологии развития).

Научное обоснование оформления пяти научно-исследовательских направлений в белорусской психологической науке, институализация на основе индекса методологической сопряженности вклада научной идеи, методологии научных руководителей и научного сообщества, нашло отражение в учебно-методическом пособии и учебном комплексе по истории психологии в Беларуси, а также может быть внедрено в учебники и учебные пособия по социальной психологии с учетом парадигмальной специфики развития науки.

Научно-практическим потенциалом обладает научный прогноз основных направлений развития психологии в Беларуси: 1) развитие по парадигмам; 2) дифференциация и рост направлений; 3) рост методологии общенаучного уровня. В перспективе необходимо апробировать предложенную методологию на других отраслях психологической науки и тем самым доказать ее общенаучный уровень; конкретизировать роль экстерналистского и интерналистского факторов посредством оппонентного круга и их роль в становлении психологии в Беларуси как парадигмальной науки с учетом соответствующего типа рациональности.

Материалы диссертационного исследования рекомендуется также использовать в системе повышения квалификации и переподготовке кадров, в связи с проблемами структурирования учебной информации в контексте модульных технологий, формирования когнитивных и социальных компетенций (например, компетенции гражданственности). С точки зрения обучения оптимальным является структурирование учебных пособий по критерию определения предмета с позиций разных парадигм и направлений.

Таким образом, как фундаментальные, так и прикладные результаты диссертационного исследования имеют научную, методическую и социальную значимость и являются непосредственным коммерческим продуктом.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### *Монография:*

1. Дроздова, Н. В. История становления и развития возрастной и педагогической социальной психологии в Республике Беларусь : монография / Н. В. Дроздова. – Минск, 2007. – 144 с.

### *Статьи:*

2. Дроздова, Н. В. Становление и развитие эмпирической социальной психологии / Н. В. Дроздова // Психолог года / отв. ред. Я. Л. Коломинский. – Минск, 2001. – С. 113–120.

3. Дроздова, Н. В. Рефлексия методологических проблем социальной психологии / Н. В. Дроздова // Психалогія. – 2002. – № 1. – С. 90–99.

4. Дроздова, Н. В. Психология педагогического межличностного взаимодействия : состояние и перспективы развития / Н. В. Дроздова // Психалогія. – 2002. – № 3. – С. 3–13.

5. Дроздова, Н. В. К вопросу истории становления когнитивной социальной психологии в странах Западной Европы / Н. В. Дроздова // Когнитивные штудии : сб. ст. / ред. кол. В. В. Голенков, А. П. Лобанов, Г. В. Лосик и др. – Минск, 2002. – Вып. 2. Когнитивная психология и искусственный интеллект. – С. 100–107.

6. Дроздова, Н. В. Персонологический подход к оценке психологических парадигм как средство адаптации будущих психологов к профессиональной деятельности / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов // Актуальные проблемы профориентации и профадаптации : сб. науч. ст. / Под науч. ред. А. М. Кухарчук, Л. Ф. Мирзояновой. – Барановичи, 2004. – С. 171–180.

7. Дроздова, Н. В. Основные факторы развития белорусской социальной психологии в период с 1960 по 1990 гг. / Н. В. Дроздова // Вести БГПУ. – 2006. – № 4. – С. 63–68.

8. Дроздова, Н. В. История исследований психологической культуры / Л. А. Кандыбович, Н. В. Дроздова // Психалогія. – 2006. – № 3. – С. 56–61.

9. Дроздова, Н. В. Методологический уровень изучения факторов развития предмета истории психологии в 1960-1980 гг. / Н. В. Дроздова // Психология образования: теория, практика, инноватика : сб. ст. / под ред. А. П. Лобанова, А. А. Амелькова, В. А. Поцкович. – Минск, 2006. – С. 26–35.

10. Дроздова, Н. В. Факторы развития белорусской социальной психологии (1960-1990 г.) / Н. В. Дроздова // Психалогія. – 2007. – № 1. – С. 47–52.

11. Дроздова, Н. В. Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси / Н. В. Дроздова // Высшая школа. – 2008. – № 2. – С. 44–48.

*Конференции:*

12. Дроздова, Н. В. Методологические и теоретические проблемы истории психологии / Н. В. Дроздова // Современные проблемы гуманитарного и социально-экономического знания : материалы науч.-практ. конф., ЖНИ «Энвила», 11 мая 2000 г. / сост. Г. И. Шатон. – Минск, 2001. – С. 92–95.

13. Дроздова, Н. В. Некоторые проблемы развития возрастной и педагогической социальной психологии / Н. В. Дроздова // Дифференциация и интеграция психолого-педагогического знания в науке, социальной практике и научных исследованиях : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. аспирантов, Смоленский государственный педагогический университет, 17–18 окт. 2001 г. / под ред. В. А. Сониной. – Смоленск, 2001. – С. 125–128.

14. Дроздова, Н. В. К вопросу истории становления социально-психологических исследований в Республике Беларусь / Н. В. Дроздова // Развитие психологии в Беларуси: история и современность : материалы Респ. науч. конф. В 2 ч., БГПУ им. М. Танка, 19–20 апр. 2001 г. / под ред. Л. А. Кандыбовича. – Минск, 2001. – Ч. 1. – С. 118–122.

15. Дроздова, Н. В. Развитие психологии в Республике Беларусь – исторические факторы гуманизации общества / Н. В. Дроздова, Л. А. Кандыбович // Развитие психологии в Беларуси: история и современность : материалы Респ. науч. конф.: В 2 ч., БГПУ им. М. Танка, 19–20 апр. 2001 г. / под ред. Л. А. Кандыбовича. – Минск, 2001. – Ч. 1. – С. 19–25.

16. Дроздова, Н. В. Деятельность кафедры общей и детской психологии БГПУ им. М. Танка по психологии педагогического межличностного взаимодействия / Н. В. Дроздова // Теоретические и прикладные проблемы психологии педагогического межличностного взаимодействия : материалы Междунар. науч.-практ. конф.: В 2 ч., БГПУ им. М. Танка, 19–20 апр. 2002 г. / под ред. Я. Л. Коломинского. – Минск, 2002. – Ч. 1. – С. 135–137.

17. Дроздова, Н. В. История развития психологической культуры в аспекте педагогического взаимодействия / Н. В. Дроздова, Л. А. Кандыбович // Теоретические и прикладные проблемы психологии педагогического межличностного взаимодействия : материалы Междунар. науч.-практ. конф.:

В 2ч., БГПУ им. М. Танка, 19–20 апр. 2002 г. / под ред. Я. Л. Коломинского. – Минск, 2002. – Ч. 1. – С. 183–185.

18. Дроздова, Н. В. Критика психоанализа З. Фрейда в раннем творчестве Б. Э. Быховского / Н. В. Дроздова, М. И. Шупенько // История психологии в Беларуси : состояние и перспективы : материалы Междунар. науч. конф., БГПУ им. М. Танка, 17–18 апр. 2003 г. / под ред. Л. А. Кандыбовича. – Минск, 2003. – С. 26–29.

19. Дроздова, Н. В. Проблемологический анализ деятельности кафедры общей и детской психологии БГПУ им. М. Танка / Н. В. Дроздова // Современные проблемы гуманитарного и социально-экономического знания : материалы науч.-метод. конф., ЖИ «Энвила», 16 мая 2002 г. / сост. Г. И. Шатон. – Минск, 2003. – С. 78–81.

20. Дроздова, Н. В. Идеологические аспекты как экстернальный фактор истории психологии в Республике Беларусь / Н. В. Дроздова // Высшая школа : проблемы и перспективы : материалы 6-ой Междунар. науч.-метод. конф., РИВШ, 23–24 ноября 2004 г. / отв. ред С. С. Ветохин. – Минск, 2004. – С. 64–65.

21. Дроздова, Н. В. Факторы развития предмета истории психологии в 1960-1980-х гг. / Н. В. Дроздова // История отечественной и мировой психологической мысли: постигая прошлое – понимать настоящее, предвидеть будущее : материалы Междунар. конф. «IV Московские встречи по истории психологии», Институт психологии РАН, 26 – 29 июня 2006 г. / отв. ред. А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова, Ю. Н. Олейник. – М., 2006. – С. 25–33.

*Учебно-методические пособия:*

22. Дроздова, Н. В. История психологии : учеб.-метод. комплекс / сост. Л. А. Кандыбович, Н. В. Дроздова. – Минск, 2001. – 36 с.

23. Дроздова, Н. В. Генезис возрастной и педагогической социальной психологии : метод. рекомендации / Н. В. Дроздова. – Минск, 2002. – 32 с.

24. Дроздова, Н. В. История психологии: учеб.-метод. комплекс / Н. В. Дроздова, Л. А. Кандыбович // Справочник студента факультета психологии : 3 курс / под ред. С. И. Коптевой, Л. В. Финькевич, А. П. Лобанова. – Минск, 2003. – С. 38–66.

25. История психологии: методические рекомендации для студентов заочной формы обучения / авт.-сост. Н. В. Дроздова. – Минск, 2004. – 40 с.

26. Дроздова, Н. В. Предмет, задачи и принципы современной психологии / Н. В. Дроздова, Н. Ю. Клышевич // Введение в психологию : учеб. пособие (допущено Министерством образования Республики Беларусь) / под ред. А. П. Лобанова, С. И. Коптевой. – Минск, 2004. – С. 8–41.

## РЕЗЮМЕ

Дроздова Наталия Валерьевна

### Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг.

**Ключевые слова:** теоретико-методологические факторы, модель дифференциации и интеграции социальной психологии в Беларуси, структура психологических теорий, индекс методологической сопряженности.

На основании континуума интернального и экстернального факторов, детерминирующих предмет психологии, осуществлен историко-психологический анализ исследований в области социальной психологии. В качестве интернального фактора выступает научно-исследовательская программа научного руководителя, экстернального – теории и концепции, разрабатываемые научным сообществом.

Отталкиваясь от модели дифференциации и интеграции социально-психологической отрасли науки, реализован тематический анализ и контент-анализ диссертационных исследований, выполненных белорусскими психологами в период с 1960 по 1991 гг. Содержательный анализ подкреплен методами статистической обработки данных.

Подтверждена специфика развития белорусской социальной психологии в период, который характеризуется исследованием социально-психологических явлений на педагогическом контингенте. Выделено 5 направлений интеграции и дифференциации социальной и педагогической психологии, конкретизированные как «отражение и межличностные отношения» и «деятельность и межличностное взаимодействие».

Теоретико-методологические факторы развития социальной психологии в Беларуси в изучаемый период определили специфику предмета психологии как науки, направление межотраслевой дифференциации и междисциплинарной интеграции социальной и педагогической психологии, а также центральные и периферийные теории, которые, в свою очередь, определили содержание и структуру социально-психологических исследований.

В качестве перспектив развития психологии в Беларуси можно выделить следующие: развитие по парадигмам; дифференциация и рост направлений; рост методологии общенаучного уровня. Данное исследование может быть использовано также как модель для структурирования содержания учебников по истории психологии и социальной психологии.

## РЭЗІЮМЭ

Драздова Наталля Валерьеўна

### Тэарэтыка-метадалагічныя фактары развіцця сацыяльнай псіхалогіі у Беларусі у перыяд з 1960 па 1991 гг.

**Ключавыя словы:** тэарэтыка-метадалагічныя фактары, мадэль дыферэнцыяцыі і інтэграцыі сацыяльнай псіхалогіі у Беларусі, структура псіхалагічных тэорый, індэкс метадалагічнай спалучанасці.

На падставе кантынуума інтэрнальнага і экстэрнальнага фактарау, дэтэрмінуючых прадмет псіхалогіі, здзейснены гісторыка-псіхалагічны аналіз даследаванняў у галіне сацыяльнай псіхалогіі. У якасці інтэрнальнага фактара выступае навукова-даследчая праграма навуковага кіраўніка, экстэрнальнага – тэорыя і канцэпцыя, якія распрацоўваюцца навуковым таварыствам.

Зыходзячы з мадэлі дыферэнцыяцыі і інтэграцыі сацыяльна-псіхалагічнай галіны навукі, рэалізаваны тэматычны аналіз і кантэнт-аналіз дысертацыйных даследаванняў, выкананых беларускімі псіхолагамі у перыяд з 1960 па 1991 гг. Змястоўны аналіз падмацаваны метадамі статыстычнай апрацоўкі даных.

Падцверджана спецыфіка развіцця беларускай сацыяльнай псіхалогіі у перыяд, які характарызуецца даследаваннем сацыяльна-псіхалагічных з’яў на педагагічнам кантынгенце. Вылучана 5 накірункаў інтэграцыі і дыферэнцыяцыі сацыяльнай і педагагічнай псіхалогіі, канкрэтызаваныя як “адлюстраванне і міжасабовыя адносіны” і “дзеяснасць і міжасабовае ўзаемадзеянне”.

Тэарэтыка-метадалагічныя фактары развіцця сацыяльнай псіхалогіі у Беларусі у вывучаемы перыяд вызначылі спецыфіку прадмета псіхалогіі як навукі, накіраванне міжгаліновай дыферэнцыяцыі і міждысцыплінарнай інтэграцыі сацыяльнай і педагагічнай псіхалогіі, а таксама цэнтральныя і перыферычныя тэорыі, якія, у сваю чаргу, вызначылі змест і структуру сацыяльна-псіхалагічных даследаванняў.

У якасці перспектывы развіцця псіхалогіі у Беларусі можна вылучыць наступныя: развіццё па парадыхах; дыферэнцыяцыя і рост накірункаў; рост метадалогіі агульнанавуковага узроўню. Дадзенае даследаванне можа быць выкарыстана таксама як мадэль для структуравання зместу падручнікаў па гісторыі псіхалогіі і сацыяльнай псіхалогіі.

## SUMMARY

Natalia Valerievna Drozdova

### **Theoretical and Methodological Factors of the Development of Social Psychology in Belarus in 1960 – 1991**

**Key words:** theoretical and methodological factors, model of differentiating and integrating social psychology in Belarus, structure of psychological theories, index of methodological conjugation.

Based on the continuum of internal and external factors determining the Subject of psychology, the historical and psychological analysis of the researches in the sphere of social psychology was carried out. The research programme of the scientific supervisor is used as an internal factor, that of an external one – theories and concepts being worked out by the scientific community.

Using the model of differentiating and integrating the social and psychological branch of science as a foundation the thematic and content analyses of dissertations carried out by the Belarusian psychologists in 1960-1991 were implemented. The analysis rich in content was supported by the methods of statistical data processing.

The specific features of the development of the Belarusian social psychology during the period characterised by the study of social and psychological phenomena within the pedagogical target group were confirmed. Five aspects of the integration and differentiation of social and pedagogical psychology specified as “reflection and interpersonal relations” and “activities and interpersonal interaction” were singled out.

Theoretical and methodological factors of the social psychology development in Belarus during the period under study identified the peculiarities of the Subject of psychology as a science, the vector of inter-branch differentiation and interdisciplinary integration of social and pedagogical psychology, as well as central and peripheral theories which in turn defined the contents and structure of social and psychological researches.

The following can be pointed out for the development of psychology in Belarus in the future: development along paradigms; differentiation and growth of disciplines in psychology, and development of the general scientific methodology. This research can also be used as a model for structuring the contents of the textbooks in History of Psychology and Social Psychology.

