

КОГНИТИВНАЯ НАУКА И КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОЗНАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ

А.П. Лобанов
БГПУ им. М.Танка

Существует определенный парадокс восприятия значимых людей и значимых событий: чем событие более значимо, тем оно менее заметно и более буднично. Незамеченное все, триумфально шествует и становится эпохальным, а раздутое до невероятных размеров оседает в глазах горечью лопнувших мыльных пузырей.

Конференция по когнитивной науке и когнитивной психологии де-факто (тем, что она состоялась "здесь и сейчас") открывает новую страницу Белорусской научной жизни. Страницу, которую можно озаглавить коротким и емким словом "когнитивистика". Символично, что это конференция студентов и преподавателей, что новое поколение выбирает когнитивизм!

Термин "когнитивный" восходит к латинскому "cogito" и означает "познавательный". Рассмотрим место и роль когнитивной психологии в структуре современной психологической науки. Современная психология, с точки зрения американского философа Т. Куна, не отвечает требованиям нормальной науки. Она переживает научную революцию, смену парадигм. Анализ достоинств и ограничений основных психологических парадигм достаточно полно и основательно представлен в работах В.А. Янчука (1999). Он выделяет 13 типов парадигм: позитивистскую, экзистенциально-феноменологическую, критическую, бихевиористскую, психодинамическую, когнитивистскую, гуманистическую, социально-конструктивистскую, герменевтическую, системную, деятельностьную и гендерную. В качестве достоинств когнитивистской парадигмы В.А. Янчук называет позитивизм, включение в плоскость анализа активность сознания, использование математического моделирования; в качестве ограничений – так же позитивизм, рационализм, оторванность от реальных переживаний субъекта и его феноменологии бытия.

Такое множество подходов требует дальнейших обобщений. "Хорошая психологическая теория должна выражаться языком абстракций, которые можно усмотреть сквозь большинство феноменов, составляющих предмет психологии", - констатирует Дж. Келли (2000). Заслуживает внимания индуктивный опыт построения Дж. Келли теории личностных конструктов. Он утверждает, что каждое исследование индивидуума для психолога – это проблема формирования концепта. Другими словами, концептуализация каждого из своих клиентов, ставит перед психологом задачу дальнейшего абстрагирования этих индивидуальных конструктов. Любая практика исследований требует дальнейших теоретических обобщений.

Поэтому психология как любая наука нуждается в более прочном

фундаменте – в метатеории. Метатеория – это более глобальная теоретическая система, предназначенная для анализа методов и закон так называемой предметной или объектной теории.

В современной психологической науке речь может идти о трех метатеориях: интроспекционизме, бихевиоризме и когнитивной психологии. Под интроспекционизмом, как правило, понимают “психологию сознания XIX века”. Сферой изучения интроспекционизма было содержание сознания или сознательный человеческий опыт. Его основоположником по праву считается Вильгельм Вундт. Хотя, как утверждает Б. Ваарс (Baars, 1986), термин “интроспекционизм” больше всего соответствует описанию “методики аналитического самонаблюдения” Эдварда Б. Титченера.

Примерно с 1913 по 1960 год в психологии господствовала метатеория бихевиоризма. Психология стала наукой о поведении, физических, наблюдаемых движениях организма, о научении. Заслуг бихевиоризма можно считать усложнение методов исследования и применение статистики. Однако обратной стороной медали стала тенденция “не придерживаться никакой теории”.

Наконец, на смену бихевиоризму пришла когнитивная психология. Когнитивные психологи изучают представления и преобразования предстаний. Другими словами, они делают выводы о событиях, лежащих в основе явлений внешнего мира.

Когнитивисты согласны с бихевиористами в том, что данные психологии должны быть общими, но цель сбора этих данных заключается в обосновании теорий о ненаблюдаемых конструктах или внутренних ментальных репрезентациях.

Различия между названными выше метатеориями наиболее рельефно отражает их взгляд на проблему соотношения разума и тела. Для первой психологической метатеории – интроспекционизма – разум был реальностью. Для бихевиоризма, напротив, реальным был материальный мир, а разум – иллюзией. Когнитивное направление утверждает, что психология должна изучать осознаваемые и неосознаваемые внутренние процессы, о которых внешний наблюдатель может судить только по психологическим фактам (поведению человека). С точки зрения когнитивистов, разум – это подразумеваемая сущность, но которая может играть роль реальной сущности. Таким образом, материальный субъективный опыт, по их мнению, просто разный взгляд на материальный мир (Baars, 1986).

Обращение к термину “метатеория” позволяет отнести к разряду когнитивных даже те исследования, которые традиционно относятся к некогнитивным концепциям. Речь идет о так называемой патентной когнитивной революции (1955 – 1965) и о протокогнитивных психологиях. Так, в литературе, посвященной проблемам возникновения и развития когнитивной психологии (Baars, 1986; Bruner, 1986; Величковский, 1986; Лобанов&Коптева; Харре, 1996; Солсо, 1996), есть указания на вклад в подготовку когнитивной революции таких направлений к

гештальтпсихология, бихевиоризм и необихевиоризм, отдельные области социальной психологии, тестология и даже психоанализ. Например, с точки зрения ортодоксального бихевиоризма понятия "интеллект" и "личность" не более, чем конструкты! Из отечественных психологов несомненный вклад в генезис когнитивной парадигмы внесли ранние работы Л.С. Выготского, исследования А.Р. Лурия по нейропсихологии, труды Н. Бернштейна и И. Соколова.

Из числа тех зарубежных психологов, кто подготовил переход к новой метатеории в психологии, чаще всего называют пять имен. Все они сегодня считаются когнитивистами, однако степень принятия ими когнитивных предпосылок сильно отличается. Чарльз Е. Осгуд, необихевиорист, предпринимал попытки расширить теорию Хулла и вывести концепцию лингвистического значения. Джеймс Й. Дженкинс пробовал применить бихевиоральный подход в устном обучении языку, потерпел неудачу и затем стал инициатором исследования когнитивных альтернатив. Джордж А. Миллер, самый заметный лидер когнитивной революции, оказал большое влияние на других исследователей. Джером С. Бюнер более известен как представитель школы "новый взгляд". Герберт А. Саймон известен работами в области искусственного интеллекта, выполненными в 50-е годы и только теперь вошедшими в русло когнитивной науки.

С точки зрения их приверженности к бихевиоризму, они представляют собой спектр от самого консервативного Ч. Осгуда до наименее консервативного Г. Саймона, остальные ученые располагаются где-то между ними.

Собственно когнитивная психология возникла в 50-60-е гг. XX века. Ее оформление как особой парадигмы обычно связывают с именем У. Найссера, который в 1967 году опубликовал книгу "Cognitive Psychology". Названная книга стала официальным манифестом когнитивистов. Возникновению и оформлению современной когнитивной психологии предшествовали две когнитивные революции. Первая когнитивная революция явилась следствием утверждения о том, что когнитивные феномены (мысли и чувства) неотделимы от предмета исследования психологической науки. Такое утверждение сложилось, когда были сформированы, во-первых, подход к психическим процессам как к вычислительным процессам и, во-вторых, теория переработки информации (Baars, 1986; Величковский, 1982).

Идея вычислительной природы психологических процессов позволила рассматривать мозг и его когнитивные процессы тождественно компьютеру и его функциональным программам, а психология, как утверждает финский психолог Ром Харре (1996), стала наукой о создании и проверке гипотетико-дедуктивных теорий, описывающих ненаблюдаемые (и даже неподдающиеся наблюдению) психические процессы. Изменение взгляда на психику привело к изменению отношения к человеку как носителю этой психики. Мозг человека во многом был персонифицирован, ему стали непосредственно приписывать ментальные

процессы, далее приписываемые личности. Когнитивисты времен первой когнитивной революции изучали модель преобразования информации момента поступления сигнала в органы чувств до получения ответной реакции. При этом человек стал восприниматься как канал переработки информации с ограниченной пропускной способностью (Величковский, 1982).

По утверждению Б.М. Величковского (1982), компьютерная метафора открыла новые теоретические возможности. Она заменила представление об энергетическом обмене организма со средой на представление об информационном обмене. В результате принципы сохранения энергии строгого психофизиологического параллелизма оказались несостоятельными: вычислительное устройство, потребляющее незначительное количество энергии, способно управлять огромными механизмами, информация на входе не тождественна информации на выходе.

Когнитивистов времен первой когнитивной революции часто критиковали за "концепцию пассивного субъекта". Человек в данной парадигме играл роль свидетеля, очевидца как явных, так и скрытых когнитивных процессов. Идея прямой компьютерной аналогии, объясняющей психику как ментальной машинообразной обработки информации (несмотря на возражение типа: "не мозг уподобляется ЭВМ, а компьютер создается по образу и подобию мозга человека") звучали не совсем убедительно.

Современная когнитивная психология является результатом "второй когнитивной революции". Сторонники "второй когнитивной парадигмы" психикой понимают собирательный термин, который описывает дискурсивную активность, характерную для данного индивида. При этом сам термин "discourse" (речь, рассуждение) трактуется достаточно широко. Обычное его понимание как вербальной презентации мысли вербального довода расширено до анализа всех видов познания, точного познания (Харре, 1996).

Итак, когнитивная модель познания - это метафора, основанная на наблюдениях и выводах, сделанных из этих наблюдений, которая интерпретирует процесс обнаружения, хранения и использования информации. При этом наши внутренние репрезентации не соответствуют точно внешней реальности и даже могут искажать эту реальность.

Когнитивная модель познания, на наш взгляд, может быть изображена схематически (Рис. 1):

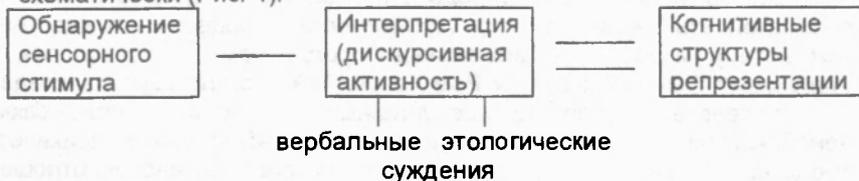


Рисунок 1. Когнитивная модель познания

Как видно из приведенной выше схемы, процесс познания может быть условно разделен на ряд этапов:

- обнаружение и восприятие сенсорного стимула;
- 1) дискурсивная активность (интерпретация, результатом которой являются вербальные и/или этологические (телесные) суждения субъекта познания о воспринятых ранее стимулах);
- когнитивные структуры репрезентации преобразованных стимулов;
- выработка ответных реакций на основе имеющихся когнитивных структур (последний этап на схеме показан стрелками обратной направленности; кроме того, он отражает обратную связь - влияние сформировавшихся структур репрезентации на восприятие сенсорного стимула).

В целом, благодаря второй когнитивной революции, когнитивная психология значительно расширила представление о предмете исследования. Сегодня она удачно интегрирует достоинства естественно-научной и гуманитарной парадигм.

С одной стороны, когнитивная психология не отрицает феноменологическую природу психических явлений и психологических фактов (как в гуманистической психологии), с другой — сохраняет естественно-научный принцип интерпретации и обработки эмпирических данных. И, конечно, можно согласиться с утверждением Л. Хьелла и Д. Зиглера (1997): "изучение когнитивных процессов (того, как люди перерабатывают доступную им информацию и создают психическую репрезентацию своей реальности) фактически является сегодня доминирующей не только для персонологии, но и для психологии в целом".

ЛИТЕРАТУРА

1. Vaars B. (1986) *The cognitive revolution in psychology*. - New York, London
2. Bruner J. (1986) *Actual minds, possible worlds*. - Cambridge: London, 1986.
3. Величковский Б.М. (1982) *Современная когнитивная психология*. - М.
4. Келли Дж. (2000) *Теория личности*. - СПб.
5. Коптева С.И., Лобанов А.П. *Познай себя: актуальные проблемы психологии самосознания*. - Мн., 1999.
6. Лобанов А.П., Коптева С.И. (1998) *Когнитивная парадигма и когнитивная психология // Развитие психологии личности и педагогических проблем социальной психологии* - Мн. - с. 75-78.
7. Ром Харре (1996) *Вторая когнитивная революция // Психологический журнал* N 2. - 1996, с. 3.
8. Солсо Р. (1996) *Когнитивная психология*. М.
9. Хьелл Л., Зиглер Д. (1997) *Теория личности*. - М.
10. Янчук В.А. (1999) *Психология на рубеже третьего тысячелетия: поиски методологических оснований развития // АиВ*. - № 5. - С. 30-39.