

Н. В. Дроздова

**Теорико-методологические
факторы развития
социальной психологии
в Беларуси**

Минск
РИВШ
2009



УДК 316.6

ББК 88.5

Д75

Рекомендовано
кафедрой проектирования образовательных систем РИВШ
(протокол № 10 от 18 ноября 2008 г.)

Рецензенты:

д-р психол. наук, проф., проф. каф. общей и детской
психологии БГПУ *Л. А. Кандыбович*;
канд. психол. наук, доц. каф. проектирования
образоват. систем РИВШ *А. П. Лобанов*

Дроздова, Н. В.

Д75 Теорико-методологические факторы развития социальной
психологии в Беларуси / Н. В. Дроздова. – Минск : РИВШ, 2008. –
182 с.

ISBN 978-985-500-253-7.

Монография посвящена проблеме истории общей и социальной психологии Беларуси. Автором раскрыта специфика научно-исследовательских программ белорусских ученых в социальной психологии и предложена модель исследования научных направлений и психологических школ. Приведен полный перечень диссертационных исследований белорусских авторов за период с 1956 по 2005 гг.

Предназначена для преподавателей психологии, аспирантов, магистрантов и студентов психологических факультетов.

УДК 316.6

ББК 88.5

ISBN 978-985-500-253-7

© Дроздова Н. В., 2009

© Оформление. ГУО «Республиканский
институт высшей школы», 2009

ПРЕДИСЛОВИЕ

К числу актуальных методологических проблем истории социальной психологии относится определение и изучение особенностей становления и развития разных национальных школ и направлений в этой области. В общей концепции истории социальной психологии необходимо видеть место и роль специфических национальных приоритетов и традиций в развитии данной науки. Социальная психология направлена на изучение общечеловеческих закономерностей социального поведения, взаимодействия, отношений и общения людей (Б. Д. Парыгин). Анализ литературы по проблеме истории социальной психологии раскрывает наличие не только общих тенденций развития социальной психологии в качестве мировой науки, но и особенностей формирования национальных школ и направлений в различных странах. Своеобразие направленности социально-психологической мысли, те или иные приоритеты в выборе проблем, методов их концептуального осмысления и эмпирического исследования обусловлены совокупностью факторов. Среди них авторы называют исторически сложившиеся условия жизнедеятельности в разных странах, характер народа, его менталитет, влияние культурных, духовных, философских и социологических традиций.

Республика Беларусь вступила в новый век как суверенное государство. В этой связи становится особо значимой проблема осознания роли национальных научных школ и направлений в области психологии и истории психологии в частности. Одной из интенсивно развивающихся областей белорусской психологической науки является социальная психология. Современная ситуация развития белорусской социальной психологии (с 1991 г. по настоящее время), по мнению В. А. Янчука, характеризуется расширением проблемных областей социально-психологических исследований и самоопределением в методологии и научных приоритетах в новых исторических условиях.

Согласно историко-психологическому принципу единства прошлого, настоящего и будущего (В. А. Кольцова, Ю. Н. Олейник) современный период развития обусловлен предшествующими исследованиями в области социальной психологии. В белорусской

традиции имеют место исследования социально-психологических проблем психологии личности, малых групп, межличностного взаимодействия. Возникает необходимость определить конкретные направления исследований в области социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг., специфику предмета и методов, структуру и содержание социально-психологических концепций и теорий. В данном контексте выявление и изучение теоретико-методологических факторов развития социальной психологии приобретает особое значение.

Рефлексия теоретических и эмпирических исследований является необходимым условием дальнейшего эффективного развития науки. Без осмысления и обобщения научных знаний психология рискует превратиться в деятельность по простому воспроизводству устоявшихся принципов и приемов исследования, что ведет к избыточному количественному накоплению данных и фактическому снижению качества научного знания, утрате его практической дееспособности, установочно-ориентировочной функции.

Возможность научно-теоретического анализа накопленных психологических знаний обусловлена наличием историко-психологических работ, выявляющих специфику психологического познания в его целостности, включая интернальный (М. Г. Ярошевский), экстернальный (А. Н. Ждан) и персонально-личностный (Л. А. Кандыбович) факторы. Данные подходы к изучению факторов истории психологии, как правило, раскрывают доминирующую роль в становлении и развитии предмета психологии либо внутренней логики науки, либо междисциплинарных связей внутри научного сообщества, либо качеств личности самого ученого. Ориентация на конвергенцию, соединение основных достижений историко-психологических исследований позволяет определить основные факторы, влияющие на выбор предмета и направления исследования психологии и ее отраслей.

Современная психологическая наука нуждается в общепринятых критериях разрабатываемых авторских концепций. Предложенная Л. Хьеллом и Д. Зиглером модель оценки теорий психологии личности была разработана в рамках методологии постпозитивизма, поэтому механический перенос данной модели на анализ советской психологии или психологии в Республике Беларусь не представляется возможным. На наш взгляд, целесообразным является определение и конкретизация взаимосвязи интерналь-

ных и экстернальных факторов становления белорусской национальной школы в области социальной психологии на основе анализа центр-периферийной структуры психологических теорий (А. В. Юревич).

Кроме того, необходимость включения субъекта познания (роль ученого как носителя психологического познания) в контекст методологической рефлексии актуализирует проблему интеграции индивидуальных достижений в общую методологическую единицу. В психологии соотношение авторских позиций, наработанных в разных парадигмальных координатах, представляется проблематичным ввиду отсутствия концептуального подхода и механизмов интеграции субъективного опыта в объективизированные научные знания. Такой вектор историко-психологического исследования – признание общности изучаемых психологических фактов и явлений, осознание и понимание теоретико-методологической позиции оппонентов – может выступить механизмом интеграции и консолидации, в том числе белорусского научного сообщества психологов.

Таким образом, анализ исследований в области методологических и теоретических проблем предмета психологии раскрывает основные вопросы, обсуждаемые на страницах периодических изданий и в рамках действующих в данном проблемном поле семинаров: интеграция авторских позиций, полученных в рамках инвариантных подходов и выраженных в разных терминах (С. Д. Смирнов, Н. И. Чуприкова); приоритетность исследований в триаде «методология – предмет – метод» (В. А. Мазилев); определение специфики становления национальных школ (Б. Д. Парыгин); изучение факторов развития советской психологии (А. В. Юревич, Б. Д. Парыгин).

Основными направлениями развития психологической науки в Беларуси являются: 1) развитие по парадигмам; 2) дифференциация и рост направлений; 3) рост методологии общенаучного уровня. В общем, для решения проблем психологической науки в Беларуси необходимо актуализировать исследования в области методологической рефлексии истории становления и развития белорусской психологии и таких ее отраслей, как инженерная психология, психология развития, военная психология, специальная психология и др.

В качестве перспективных направлений данного исследования выступает анализ оппонентного круга и расширенный тематический анализ диссертационных исследований, выполненных белорусскими авторами после 1991 г. Так, по-мнению М. Г. Ярошевского, автора термина «оппонентный круг», референтный микросоциум ученого способен генерировать продуктивные идеи, в дальнейшем реализуемые в конкретных исследованиях.

Данное исследование может быть использовано также как модель для содержания учебников по истории психологии. Принципиально важно так организовать учебный и научно-исследовательский процесс в высшем учебном заведении, чтобы он органично соединял в себе конкретно-научные задачи с общеметодологической подготовкой, предполагающей адекватное восприятие и рефлексивную оценку приоритетов своей профессиональной деятельности. Поэтому оптимальным с точки зрения обучения является структурирование учебных пособий по критерию определения предмета с позиций разных парадигм и направлений конструирования психологических теорий. Такой подход дает возможность студентам соотнести предмет, парадигмы, направления и теории в изучении такого сложного и многомерного психологического объекта, как «психика» и на этой базе осуществлять перенос знаний в реальную психологическую практику.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1. Проблема исследования теоретико-методологических факторов развития социально-психологической науки..... | 7 |
| 1.1. Теоретические основания исследования исторического развития общей и социальной психологии..... | 7 |
| 1.2. Методологический анализ факторов развития социальной психологии..... | 21 |
| ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование факторов развития социальной психологии в Беларуси в период с 1960 по 1991 гг. | |
| 2.1. Становление и развитие социально-психологических исследований в Беларуси..... | 52 |
| 2.2. Теоретико-методологические факторы исследования проблем социальной психологии в Беларуси..... | 70 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 117 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... | 119 |
| СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА..... | 128 |
| <i>Приложение А. Перечень диссертационных исследований по проблемам социальной психологии белорусских авторов, выполненных в период с 1960 по 1991 гг.</i> | 131 |
| <i>Приложение Б. Экспертная оценка диссертационных исследований, выполненных в области социальной психологии в период с 1960 по 1991 гг.</i> | 134 |
| <i>Приложение В. Круг научных руководителей диссертационных исследований проблем социальной психологии (1960–1991 гг.)</i> | 139 |
| <i>Приложение Г. Теории и концепции научно-исследовательских программ направлений исследования социальной психологии</i> | 142 |
| <i>Приложение Д. Оппонентный круг</i> | 147 |
| <i>Приложение Е. Перечень диссертационных исследований по проблемам социальной психологии белорусских авторов, выполненных в период с 1992 по 2007 гг.</i> | 148 |
| <i>Приложение Ж. Круг научных руководителей диссертационных исследований проблем социальной психологии (1992–2007 гг.)</i> | 154 |
| <i>Приложение К. Каталог диссертационных исследований белорусских психологов</i> | 159 |