

**ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ  
СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ЭКОДРУЖЕСТВЕННОГО  
ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

А. В. Лещун

*УО «Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»;  
Минск (Республика Беларусь)  
Науч. рук. – Е. А. Рублевская, к.п.н., доцент*

**DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF FORMATION OF THE CONTENT  
COMPONENT OF ECO-FRIENDLY BEHAVIOR IN OLDER PRESCHOOL  
CHILDREN**

A. V. Liashchun

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank;  
Minsk (Republic of Belarus)  
Scientific adviser – E. A. Rublevskaya, Dr. PhD Associate professor*

В статье акцентируется внимание на актуальность проблемы формирования экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста, раскрывается методика диагностики уровня сформированности содержательного компонента экодружественного поведения у детей старшего дошкольного возраста, анализируются полученные результаты.

The article focuses on the relevance of the problem of the formation of eco-friendly behavior in older preschool children, reveals the methodology for diagnosing the level of formation of the content component of eco-friendly behavior in older preschool children, analyzes the results.

Ключевые слова: экодружественное поведение; содержательный компонент экодружественного поведения; методика диагностики; дети старшего дошкольного возраста; учреждение дошкольного образования.

Keywords: eco-friendly behavior; meaningful component of eco-friendly behavior; diagnostic methods; older preschool children; preschool education institution.

На современном этапе, когда ухудшается экологическая обстановка, ощущается угроза истощения жизненно необходимых природных ресурсов, актуализируется необходимость изменения модели взаимодействия человека и природы, важность формирования экодружественного поведения начиная с дошкольного возраста.

Под экодружественным поведением детей старшего дошкольного возраста понимается совокупность целенаправленных действий и поступков, основанных на представлениях о способах взаимодействия человека и природы,

проявляющихся в деятельности, направленной на охрану окружающей среды и природопользование [1]. Анализ сущности понятия экодружественного поведения позволил нам выделить взаимосвязанные компоненты в его структуре, такие как: потребностно–мотивационный, содержательный и деятельностный.

Рассмотрим более подробно содержательный компонент, который, с нашей точки зрения, характеризуется такими показателями, как осведомленность о правилах взаимодействия с объектами природы, представления о способах минимизации негативного воздействия на природное окружение.

Базой проведения нашего исследования стали государственные учреждения образования: «Дошкольный центр развития ребенка № 43 г. Бобруйска» и «Детский сад № 96 г. Минска», «Детский сад № 138 г. Минска», «Детский сад № 374 г. Минска». В исследовании приняли участие 197 воспитанников старших групп учреждения дошкольного образования.

В качестве диагностирующего инструментария для выявления уровня осведомленности о правилах взаимодействия с объектами природы нами использовалась модифицированная методика «Природа благодарит и сердится» [2]. В процессе индивидуальной беседы с детьми обсуждались следующие вопросы:

1. За что природа могла сказать тебе спасибо?
2. За что природа могла рассердиться на тебя?

Ответы оценивались следующим образом:

Высокий уровень (2 балла). Ребенок проявляет активную позицию заботливого хозяина и защитника природы, выделяет актуальные экологические проблемы, приводит примеры уже проделанной им природоохранительной работы, приводит примеры практической ориентированной деятельности в природе или, наоборот, примеры бездействия человека, приводящие к негативным последствиям.

Средний уровень (1 балла). Ребенок перечисляет правила и нормы поведения в лесу, примеры их нарушения.

Низкий уровень (0 баллов). Ребенок приводит один-два примера нарушения норм и правил поведения в лесу или примеры заботливого отношения к нему, либо же отсутствие ответов. Молчание или ответы «не знаю».

Приведем примеры ответов воспитанников на вопросы. Например, на первый вопрос «За что природа могла сказать тебе спасибо?» 45 % воспитанников отвечали, что природа могла поблагодарить их за то, что собирают весь мусор, заботятся о природе, правильно ведут себя в природе, за

то, что все хорошо делаю, поливаю кусты и не обижаю деревья и т.д. При ответе на второй вопрос «За что природа могла рассердиться на тебя?» 25% воспитанников отвечают, что природа могла бы рассердиться, потому что они срывают растения, мусорят, обижают растения и животных и т.д. Однако, 30 % воспитанников, говорят, что природа не могла бы на них рассердиться, потому что они все делают хорошо.

Для определения уровня представлений о способах минимизации негативного воздействия на природное окружение нами использовалась модифицированная методика «Экологический семафор» [3]. Использование данной методики предполагало то, что воспитанник получает карточки с изображением четырех вариантов поступков детей на природе и две фишки: красную и зеленую. Педагогический работник поясняет, что каждый цвет имеет свое значение:

- красный - запрещает действия, приносящие вред окружающей среде и жизни людей.

- зеленый - разрешает и поощряет действия, помогающие растениям, животным.

Педагогический работник, пользуясь своим набором карточек, поднимает их по одной и описывает изображенный на ней поступок человека на природе. Воспитаннику предлагается оценить этот поступок и поставить фишку соответствующего цвета рядом с изображением данного поступка - включить тот или иной сигнал экологического семафора.

Ответы оценивались следующим образом:

Высокий уровень (3 балла). Воспитанник допускает 1 – 0 ошибок, самостоятельно аргументирует выбор фишки, может приводить примеры поведения и действия в ситуации изображенной на картинке из личного опыта.

Средний уровень (2 балла). Воспитанник допустил 2 – 1 ошибку, с помощью воспитателя может аргументировать выбор своей фишки.

Низкий уровень (1 балл). Воспитанник допустил 4 - 3 ошибки, не смог аргументировать свой выбор фишки.

За время наблюдения было отмечено, что 20% детей имеют низкий уровень представлений о способах минимизации негативного воздействия на природное окружение, что выражено низким интересом к природному окружению и природоохранной деятельности в природе.

Средний уровень представлений о способах минимизации негативного воздействия на природное окружение был отмечен у 55 % воспитанников. Он выражается в устойчивом интересе к природе и природному окружению и природоохранной деятельности в природе. Воспитанники с

помощью педагогического работника аргументируют, почему бы они так хотели или не хотели вести себя на природе. Например, воспитанник дает такой вариант ответа: «Да, хотел бы так поступать, потому что дети собирают ягоды и грибы для бабушки и дедушки», при этом не обращают внимание на то, каким образом дети производят сбор даров природы.

У 25% испытуемых отмечался высокий уровень представлений о способах минимизации негативного воздействия на природное окружение. Воспитанники самостоятельно аргументировали выбор фишки, приводили примеры поведения в ситуации, изображенной на картинке из личного опыта, например, нельзя на природе мусорить, нельзя обижать животных, дети неправильно собирают ягоды и грибы, их нельзя вырывать с корнем, дети не экономят электричество, потому что все приборы включены в розетку и т.д.

Также следует отметить, что на прогулке, воспитанники проявляют интерес к природному окружению, например, рассматривают растения и насекомых, также оценивают и сравнивают поведение сверстников с тем, что ранее видели на картинках.

Однако воспитанники в недостаточной степени проявляют интерес к трудовой и природоохранной деятельности в природе, но демонстрируют положительное отношение к природным объектам, выражая чувства сопереживания растениям и животным, растущим на участке учреждения дошкольного образования.

По итогам проведенной диагностики можно сделать вывод о том, у воспитанников старшего дошкольного возраста уровень сформированности содержательного компонента является допустимым. Однако для формирования оптимального уровня требуется разработка специальной методики по формированию экодружественного поведения у воспитанников старшего дошкольного возраста.

#### **Библиографические ссылки**

1. Лещун, А. В. Теоретические подходы к определению сущности понятия экодружественное поведение детей / А. В. Лещун // Молодой исследователь – 2023 : сборник статей Международного научно-исследовательского конкурса (23 марта 2023 г.). – Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА». 2023. – С. 93 – 98.

2. Зебзеева, О. В. Субкультура детства как источник экологического развития детей в дошкольном образовании: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.07 / О.В. Зебзеева. – Екатеринбург, 2009. – 451 л.

3. Цветкова, И. В. Экологический светофор для младших школьников: методическое пособие по воспитанию экологической культуры детей младшего школьного возраста / И. В. Цветкова. - Москва: Педагогическое о-во России, 2000. – 62 с.