

УДК [94:325.14] (73) “2001/2016”

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ИММИГРАЦИОННОГО  
ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ  
В ГОДЫ ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
АДМИНИСТРАЦИЙ ДЖ. У. БУША  
И Б. ОБАМЫ (2001–2016 гг.)**

**К. А. Сурма,**  
*соискатель кафедры  
всеобщей истории  
и методики преподавания истории  
Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка*

Поступила в редакцию 29.03.23.

UDC [94:325.14] (73) “2001/2016”

**IMPROVING IMMIGRATION  
ENFORCEMENT DURING  
THE YEARS OF THE PRESIDENTIAL  
ADMINISTRATIONS  
OF G. BUSH AND B. OBAMA  
(2001–2016)**

**K. Surma,**  
*Applicant of the Department  
of General History  
and Methods of Teaching History,  
Belarusian State Pedagogical  
University named  
after Maxim Tank*

Received on 29.03.23.

В статье рассматривается эволюция иммиграционного правоприменения в годы президентских администраций Дж. У. Буша и Б. Обамы. Автор выделяет и анализирует как правоприменение на границе, так и во внутренних районах страны. Особое внимание уделяется выделению общего и различного в политике двух президентских администраций с целью сравнения и выявления эффективности действий исполнительной власти. Отдельно приводятся статистические данные о числе задержанных и депортированных, общем числе нелегальных резидентов США и финансовых затратах федерального правительства на иммиграционное правоприменение с 2001 по 2016 г.

*Ключевые слова:* США, иммиграционная политика США, нелегальная иммиграция, иммиграционное правоприменение, Дж. У. Буш, Б. Обама.

This article examines the evolution of immigration enforcement during the presidential administrations of G. Bush and B. Obama. The author identifies and analyzes both border and interior enforcement. Particular attention is paid to highlighting the common and different policies of the two presidential administrations in order to compare and identify the effectiveness of the executive branch. Statistics on the number of detainees and deportees, the total number of illegal residents in the United States, and the federal government's financial expenditures on immigration enforcement from 2001 to 2016 are separately cited.

*Keywords:* USA, US immigration policy, illegal immigration, immigration enforcement, J. W. Bush, B. Obama.

**Введение.** Иммиграционная политика США в период президентских сроков Дж. У. Буша и Б. Обамы характеризовалась усилением борьбы с нелегальной иммиграцией. Это было вызвано тем, что нелегальную иммиграцию напрямую связывали с угрозой национальной и общественной безопасности США после террористических атак 11 сентября 2001 г., а также в связи с рекордным ростом числа нелегальных резидентов США, сопровождавшимся экономическим кризисом 2007–2008 гг., а также гуманитарным кризисом 2014 г. В результате обе президентские администрации совершенствовали механизмы противодействия нелегальной иммиграции, одним из ключевых элементов которых было усиление правоприменения в отношении нелегальных иммигрантов.

**Историография и методология  
исследования**

Исследование проблемы нелегальной иммиграции является актуальным для американских исследователей. Одним из направлений исследований является изучение политики в области иммиграционного правоприменения в США. В этой

сфере существует несколько направлений. К ним относятся обобщающие труды, которые оценивают роль иммиграционного правоприменения в США в начале XXI в. В этой области проводили исследования М. Чишти, М. Р. Розенблюм, Б. Бейкер [1–3]. К другим направлениям исследований относятся труды, в которых рассматриваются отдельные элементы иммиграционного правоприменения. Проблему иммиграционного правоприменения на границе исследовал К. Н. Аргуэта [4]. Роли операции «Рационализация» посвятил свое исследование М. Коррадини [5]. А. Сискин, А. Цибель, Т. Т. Каллен исследовали роль усиления иммиграционного содержания под стражей в годы президентств Дж. У. Буша и Б. Обамы [6–8]. Роль программы 287 (g) в иммиграционном правоприменении исследовали Р. Каппс, К. А. Родригес, Дж. Фере, Х. Фам, А. Германн [9–13].

В русскоязычной историографии проблема нелегальной иммиграции в США освещена в недостаточной степени. Исследования, посвященные именно иммиграционному правоприменению, практически полностью отсутствуют. Данный факт обусловил подготовку данной статьи. Основными источниками исследования являются

ся отчеты и публикации Министерства внутренней безопасности, Иммиграционной и таможенной службы [14–24], законодательные акты [25–27], публикации выступлений политиков [28–30], данные и публикации неправительственных исследовательских институтов и организаций, таких как American immigration council [31–40], Freedom for immigrants [41–42] и Tracimmigration [43–45].

Методология исследования представлена общенаучными методами (анализ, синтез, индукция, дедукция) и конкретно-историческими методами (историко-генетическим, историко-системным). Также при написании данной статьи использовались проблемно-хронологический подход и принцип историзма.

### Правоприменение на границе

Одни из первых изменений в области правоприменения были проведены в отношении задержанных за незаконное пересечение границы США. Исторически сложилось, что вдоль границы действовало два разных типа правоприменения – один тип в отношении мексиканцев и другой – в отношении не мексиканцев. В отношении мексиканцев, незаконно въехавших в США через границы, в большинстве случаев иммиграционные службы проводили процедуру «добровольного возвращения», которая заключалась в том, что мексиканцев прямо на границе возвращали обратно в Мексику без официальных процедур удаления и наказания. Такая практика применялась со второй половины 1920-х гг. и, с одной стороны, позволяла сократить затраты на судебные слушания, однако, с другой стороны, приводила к тому, что, как правило, мексиканцы повторяли попытки незаконного въезда из-за отсутствия элемента наказания [4, р. 7].

В отношении не мексиканцев, пересекающих незаконно границу, применялся другой подход. В отличие от мексиканцев к ним нельзя было применить процедуру «добровольного возвращения», так как США не граничили с их странами. Поэтому их было необходимо задержать для начала процедур формального удаления, что требовало затрат времени и значительного числа койко-мест для содержания под стражей. В начале 2000-х гг. Министерство внутренней безопасности не располагало этими ресурсами в должной мере. В результате иммиграционным службам приходилось отпускать нелегальных иммигрантов не мексиканцев под залог или подписку о невыезде.

Министерство внутренней безопасности санкционировало изменение политики правоприменения на границе. Оно заключалось в введении процедур, модернизирующих и ускоряющих процесс депортации и расширении числа мест для содержания под стражей.

В этом направлении обозначилось несколько инициатив. Первой было расширение использования процедуры ускоренного удаления, введенной впервые в соответствии с IIRIRA в 1996 г. В 2004 г. Министерство внутренней безопасности

расширило данное положение: ускоренному удалению мог быть подвергнут любой нелегальный иммигрант, задержанный в радиусе 100 миль вдоль границы и находившийся на территории США менее 14 дней [31].

В отношении мексиканцев другим направлением стало предъявление задержанным обвинения в незаконном пересечении границы. С конца 1920-х гг. незаконное пересечение границы являлось преступлением, однако в действительности это обвинение редко предъявлялось в отношении мексиканцев, поскольку требовало значительных расходов (в большинстве случаев нелегальным иммигрантам вменялось незаконное нахождение в США, которое не относилось к области уголовного права). С 2005 г. в отношении мексиканцев, незаконно пересекающих границу, стала применяться именно такая процедура [4, р. 7–9].

Еще одним механизмом ускорения процесса формального удаления стала санкционированная в 2005 г. федеральным правительством операция «Рационализация» (Streamline) [32; 5]. Данная операция являлась совместной инициативой Министерства внутренней безопасности и Министерства юстиции. Операция «Рационализация» – это ускоренная программа формальной процедуры депортации. Эта программа обеспечивала массовое судебное разбирательство, во время которого за одно судебное слушание участвовало до 80 человек, обвиненных в незаконном пересечении границы с общим адвокатом. Осужденные должны отбыть тюремное наказание и заплатить штраф [46].

Политика иммиграционного содержания под стражей в период администраций Дж. У. Буша и Б. Обамы охватывала два направления: увеличение общего числа койко-мест и расширение индустрии частных тюрем.

Число мест для содержания под стражей в 2005 г. составляло 18 тыс. 500 койко-мест. Еще в 2004 г. Конгресс в Законе о реформе разведки и предотвращении терроризма санкционировал увеличение числа койко-мест [25]. Администрация Дж. У. Буша к 2008 г. увеличила число мест до 32 тыс. [6, р. 13]. В годы президентской администрации Б. Обамы Конгресс США санкционировал постоянную минимальную квоту ежедневного количества койко-мест для содержания под стражей, которая составляла не менее 34 тыс. чел. [17]. В 2010 г. в США насчитывалось более 250 иммиграционных центров содержания под стражей [41]. В то же время значительно расширилась индустрия частных центров содержания под стражей. Например, к 2016 г. в частных тюрьмах содержалось 65 % от всех содержащихся, в сравнении с 49 % в 2009 г. [7; 42]. Крупнейшими частными корпорациями в США являются GEO Group и CoreCivic [42].

Главным результатом усиления правоприменения на границе стало сокращение числа «добровольных возвращений» и, наоборот, рост числа формальных удалений [1]. Если в период президентства Дж. У. Буша в 2007 г. число задержанных на границе мексиканцев и общее

число «добровольных возвращений» приблизительно находилось в соотношении 1 к 1, то в период президентства Б. Обамы в 2016 г. данный показатель приблизительно находился в соотношении 2 к 1 [1; 18]. Также число формальных депортаций увеличивалось в связи с прекращением политики «поймал-отпусти» в отношении не мексиканцев.

### Правоприменение во внутренних районах США

Правоприменение во внутренних районах США также подверглось модернизации в годы двух президентских администраций.

Механизмом, реализованным в годы Дж. У. Буша и в дальнейшем использовавшимся в период президентства Б. Обамы, стало расширение сотрудничества между федеральным правительством и местными юрисдикциями в соблюдении иммиграционного законодательства. Данное направление реализовывалось посредством программы 287 (g).

Программа 287 (g) получила свое название по наименованию раздела в Законе об иммиграции и гражданстве, впервые введенном в 1996 г. в соответствии с IIRIRA. Данный раздел в иммиграционном законодательстве уполномочил министра внутренней безопасности заключать соглашения между федеральным правительством и местными юрисдикциями (например, отдельными штатами, округами или тюрьмами), которые наделяли полномочиями местные правоохранительные органы «выполнять функции сотрудника иммиграционной службы в отношении расследования, задержания или содержания под стражей иностранцев в США» [9, р. 1]. Фактически данная программа позволяла задерживать иностранцев в рамках не иммиграционных правонарушений и преступлений местными правоохранительными органами и в последующем проводить проверку иммиграционного статуса иностранца и запускать процедуру депортации из США в случае обнаружения нарушений иммиграционного законодательства.

Несмотря на то что данная программа существовала с 1996 г. до начала 2000-х гг., не было подписано ни одного соглашения между федеральным правительством и местными юрисдикциями. Главной причиной этого были опасения в возможной расовой дискриминации при реализации программы. Толчком к применению программы стали озабоченность со стороны местных юрисдикций вопросами национальной безопасности и сопутствующий рост нелегальной иммиграции в сочетании с экономическим кризисом 2007 г. [10, р. 3, 24–25; 9, р. 54–55]. Большая часть соглашений была подписана под конец второго президентского срока Дж. У. Буша [19, р. 2]. В 2007–2008 гг. было подписано 27 и 28 соглашений соответственно. Все участвующие юрисдикции охватывали 21 штат [19, р. 3, 24–25; 9, р. 10, 54].

Администрация Б. Обамы продолжила реализацию программы 287 (g), также она внесла некоторые изменения в реализацию программы. В 2009 г. Министерство внутренней безопасности

объявило о проведении реформы программы с целью стандартизации и определения приоритетов [30]. В результате реформы 2009 г., проведенной Министерством внутренней безопасности, главным приоритетом программы стали иностранцы, совершившие серьезные преступления и вновь прибывшие нелегальные иммигранты [11, р. 11–12]. В 2012 г. администрация Б. Обамы также провела стандартизацию моделей реализации программы [37]. Реформирование программы было ответом на критику со стороны защитников прав иммигрантов, поскольку они обвиняли программу в расовом профилировании [9, р. 18–19; 12, р. 1266–1267].

Именно в период администрации Б. Обамы произошел пик реализации программы в 2009 г., когда в ней участвовало 77 местных юрисдикций, однако в то же время постепенно количество участвующих юрисдикций несколько сократилось: в 2016 г. количество юрисдикций составляло 32 в 16 штатах [30; 12, р. 1266; 47, р. 1282–1283; 49, р. 12]. Это было вызвано, с одной стороны, тем, что некоторые юрисдикции прекращали участие в связи с высокими расходами, которые они несли на реализацию программы и снижением доверия иммиграционного сообщества к правоохранительным органам (например, округ Лос-Анджелес 2015 г. и округ Харрис штат Техас 2017 г.) [13], а с другой – с тем, что Министерство внутренней безопасности прекращало сотрудничество с некоторыми юрисдикциями по причине расового профилирования (например, округ Марикопа штат Аризона 2011 г., полицейским управлением Херндона, штат Вирджиния 2012 г.) [13].

Конгресс США поддерживал данную программу и увеличивал финансирование [12, р. 1266]. Например, если в 2007 г. федеральное финансирование программы составляло 15 млн долларов, то в 2008 г. – 42,1 млн, а в с 2010–2014 гг. 68 млн долларов [37]. В целом программа 287 (g) позволила за период с 2009 по 2016 г. удалить из США 106 тыс. нелегальных иммигрантов [43].

Хотя программа 287 (g) вызывала большие споры в рамках иммиграционного правоприменения, это не единственный механизм привлечения местных правоохранительных органов для соблюдения иммиграционного законодательства. К подобным программам относится также программа «Безопасное сообщество». Данная программа была запущена Министерством внутренней безопасности в мае 2008 г. [38]. Эта программа является реализацией положения Законов PATRIOT и поправок к нему 2002 г. о налаживании обмена информацией между различными федеральными ведомствами, в данном случае между ФБР и Иммиграционной и таможенной службой [26; 27]. В рамках данной программы отпечатки пальцев, передаваемые уполномоченными тюрем на проверку по криминальным базам ФБР, также передавались последней в Иммиграционную и таможенную службу для проверки по иммиграционным базам. Это позволяло Иммиграционной и таможенной службе получить данные об иностранцах, содержащихся в тюрьмах. В отличие от программы 287 (g), по

программе «Безопасное сообщество» Иммиграционная и таможенная служба лишь проверяет информацию по базам данных, а местные сотрудники правоохранительных органов не имеют полномочий реализовывать соблюдение иммиграционного законодательства [38].

Администрация Дж. У. Буша запустила программу под конец своего второго президентского срока, реализация же программы в полной мере происходила в период президентства Б. Обамы [20]. В первые 6 лет федеральное правительство широко использовало программу. Первоначально программа была добровольной и поддерживалась многими местными юрисдикциями (например, в 2011 г. в программе участвовало 1596 юрисдикций в 44 штатах [3843].) В том же 2011 г. DHS сделало данную программу обязательной для всех юрисдикций. Уже в 2013 г. программа «Безопасное сообщество» действовала во всех 3181 юрисдикции в 50 штатах, округе Колумбия и пяти территориях США [21].

Администрация Б. Обамы в 2011 г. создала специальную целевую группу для реформирования программы [22]. В результате в 2014 г. программа «Безопасное сообщество» была заменена программой «Приоритетного правоприменения». В данной программе были установлены более узкие приоритеты ее использования, которые совпадали с общими приоритетами политики [23]. Главным приоритетом программы были не граждане США, совершившие серьезные преступления, а также вновь прибывшие нелегальные иммигранты [39; 24; 49, р. 11–12].

Программа «Безопасное сообщество» и «Приоритетное правоприменение» привели к 466 тыс. депортаций нелегальных иммигрантов из США с 2009 по 2016 г. [44]. В годы «Приоритетного правоприменения» число депортаций по данной программе несколько сократилось (если в 2012 г. число депортированных составляло 74 тыс. чел., то в 2015 г. 38 тыс. чел.) [45].

Главным отличием иммиграционного правоприменения в период президентства Б. Обамы была введенная система приоритетов, которая была направлена против иностранцев, совершивших серьезные преступления, а также на вновь прибывших нелегальных иммигрантов. Приоритет на вновь прибывших нелегальных иммигрантов был реализован в достаточно высокой степени. Если в 2008 г. из общего числа депортированных нелегальных иммигрантов лишь 29 % находились в США менее года, то в 2016 этот показатель находился на уровне 50 % [1; 43; 2]. Кроме этого, при Б. Обаме произошло снижение числа депортированных нелегальных иммигрантов, не совершивших преступлений и проживающих длительное время в США, также увеличи-

лось число депортированных по категории 1 приоритета [3].

Реализация вышеизложенных механизмов правоприменения требовала увеличения финансирования иммиграционной и таможенной службы. Расходы федерального правительства увеличились с 3,3 млрд долл. в 2003 г. до 6,2 млрд долл. в 2016 г. Также все новые механизмы правоприменения сопровождалось увеличением персонала. С 2003 до 2016 г. число агентов увеличилось с 2,7 тыс. чел. до 8 тыс. чел. [40].

Политика в области иммиграционного правоприменения двух президентских администраций в целом оказала определенное влияние на сокращение числа нелегальных резидентов в США. Если в 2007 г. в США проживало 12,2 млн нелегальных иммигрантов, то в 2016 г. этот показатель находился на уровне 10,5 млн чел. [50]. Однако стоит отметить, что усиление правоприменения являлось одним из факторов этого снижения. В то же время усиление правоприменения приводило во многих случаях к расовому профилированию в отношении латиноамериканцев, а также оно не смогло устранить ключевые причины, побуждающие иностранное население к нелегальной иммиграции.

*Заключение.* Таким образом, в период президентских сроков Дж. У. Буша и Б. Обамы произошло значительное усиление иммиграционного правоприменения. Его основные направления включали в себя: прекращение политики «поймал-отпусти» в приграничных районах, совершенствование механизмов ускоренной депортации задержанных вдоль границы, а также переориентацию на процедуру формального удаления в отношении мексиканцев вместо «добровольного возвращения»; расширение числа мест для иммиграционного содержания под стражей; реализацию программ взаимодействия федеральных иммиграционных ведомств с местными юрисдикциями посредством программ 287 (g) и программы «Безопасное сообщество».

Данные меры привели к росту числа депортированных путем формальных депортаций, что стало одним из факторов снижения числа нелегальных резидентов в США. В то же время усиление правоприменения сопровождалось значительным увеличением финансирования федеральных иммиграционных ведомств.

Несмотря на многие общие черты в рамках реализации иммиграционного правоприменения обеими администрациями, существовало значительное отличие. Администрация Б. Обамы внедрила программу приоритетов депортации, которая ставила главной целью удаление иностранцев, совершивших серьезные преступления, и вновь прибывших нелегальных иммигрантов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Chishti, M. The Obama Record on Deportations: Deporter in Chief or Not? [Electronic resource] / M. Chishti, S. Pierce, J. Bolter. – Migration policy institute, 2017. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/article/obama-record-deportations-deporter-chief-or-not>. – Date of access: 13.09.2021

#### REFERENCES

1. Chishti, M. The Obama Record on Deportations: Deporter in Chief or Not? [Electronic resource] / M. Chishti, S. Pierce, J. Bolter. – Migration policy institute, 2017. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/article/obama-record-deportations-deporter-chief-or-not>. – Date of access: 13.09.2021

2. *Rosenblum, M. R.* Understanding the potential impact of executive action on immigration enforcement [Electronic resource] / M. R. Rosenblum. – Migration policy institute, 2015. – 31 p. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/ExecAction-Removals-SCOMM.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
3. *Baker, B.* Immigration Enforcement Actions: 2016 [Electronic resource] / B. Baker. – DHS, 2016. – 11 p. – Mode of access <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/enforcement-actions>. – Date of access: 13.09.2021.
4. *Argueta, C. N.* Border Security: Immigration Enforcement Between Ports of Entry [Electronic resource] / C. N. Argueta. – Congressional Research Service, 2016. – 33 p. – Mode of access: <https://sgp.fas.org/crs/homesecc/R42138.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
5. *Corradini, M.* Operation Streamline: No Evidence that Criminal Prosecution Deters Migration [Electronic resource] / M. Corradini, J. A. Kringen, L. Simich, K. Berberich, M. Emigh. – Vera Institute of justice, New York, 2018. – 12 p. – Mode of access: [https://www.vera.org/downloads/publications/operation\\_streamline-report.pdf](https://www.vera.org/downloads/publications/operation_streamline-report.pdf). – Date of access: 13.09.2021.
6. *Siskin, A.* Immigration-Related Detention: Current Legislative Issues [Electronic resource] / A. Siskin. – Congressional Research Service, 2012. – 17 p. – Mode of access: <https://irp.fas.org/crs/RL32369.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
7. *Zibel, A.* Detained for Profit: Spending Surges Under U.S. Immigration Crackdown [Electronic resource] / A. Zibel. – PublicCitizen, 2019. – Mode of access: <https://www.citizen.org/article/detained-for-profit-spending-surges-under-u-s-immigration-crackdown/?eType=EmailBlastContent&eld=99b84c28-441b-483f-8ed9-7a15ed73524d>. – Date of access: 13.09.2021.
8. *Cullen, T. T.* Here Is What We've Learned From It, And A Link For You To Study The Data Yourself. [Electronic resource] / T. T. Cullen. – National immigrant justice center. – Mode of access: <https://immigrantjustice.org/staff/blog/ice-released-its-most-comprehensive-immigration-detention-data-yet>. – Date of access: 13.09.2021.
9. *Capps, R.* Delegation and divergence: A Study of 287(g) State and Local Immigration Enforcement [Electronic resource] / R. Capps, M. R. Rosenblum, C. Rodríguez, M. Chishti. – Migration policy institute, 2011. – 67 p. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/pubs/287g-divergence.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
10. *Rodríguez, C.* A Program in Flux: New Priorities and Implementation Challenges for 287(g) [Electronic resource] / C. Rodríguez, R. Capps, C. Rodríguez, M. Chishti, L. St. John. – Migration policy institute, 2010. – 30 p. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/287g-March2010.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
11. *Feere, J.* The Obama Administration's 287(g): An Analysis of the New MOA [Electronic resource] / J. Feere. – Center for immigration studies, 2009. – Mode of access: <https://cis.org/Memorandum/Obama-Administrations-287g-Analysis-New-MOA>. – Date of access: 13.09.2021.
12. *Pham, H.* 287(g) Agreements in the Trump Era [Electronic resource] / H. Pham. – T Wash. & Lee L. Rev, 2018. – P. 1253-1286. – Mode of access: <https://scholarship.law.tamu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2286&context=facscholar>. – Date of access: 13.09.2021.
13. *Hermann, A.* 287(g) Agreements Harm Individuals, Families, and Communities, but They Aren't Always Permanent [Electronic resource] / A. Hermann. – The Center for American Progress, 2018. – Mode of access: <https://www.americanprogress.org/article/287g-agreements-harm-individuals-families-communities-arent-always-permanent/https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1467&context=dlj>. – Date of access: 13.09.2021.
2. *Rosenblum, M. R.* Understanding the potential impact of executive action on immigration enforcement [Electronic resource] / M. R. Rosenblum. – Migration policy institute, 2015. – 31 p. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/ExecAction-Removals-SCOMM.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
3. *Baker, B.* Immigration Enforcement Actions: 2016 [Electronic resource] / B. Baker. – DHS, 2016. – 11 p. – Mode of access <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/enforcement-actions>. – Date of access: 13.09.2021.
4. *Argueta, C. N.* Border Security: Immigration Enforcement Between Ports of Entry [Electronic resource] / C. N. Argueta. – Congressional Research Service, 2016. – 33 p. – Mode of access: <https://sgp.fas.org/crs/homesecc/R42138.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
5. *Corradini, M.* Operation Streamline: No Evidence that Criminal Prosecution Deters Migration [Electronic resource] / M. Corradini, J. A. Kringen, L. Simich, K. Berberich, M. Emigh. – Vera Institute of justice, New York, 2018. – 12 p. – Mode of access: [https://www.vera.org/downloads/publications/operation\\_streamline-report.pdf](https://www.vera.org/downloads/publications/operation_streamline-report.pdf). – Date of access: 13.09.2021.
6. *Siskin, A.* Immigration-Related Detention: Current Legislative Issues [Electronic resource] / A. Siskin. – Congressional Research Service, 2012. – 17 p. – Mode of access: <https://irp.fas.org/crs/RL32369.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
7. *Zibel, A.* Detained for Profit: Spending Surges Under U.S. Immigration Crackdown [Electronic resource] / A. Zibel. – PublicCitizen, 2019. – Mode of access: <https://www.citizen.org/article/detained-for-profit-spending-surges-under-u-s-immigration-crackdown/?eType=EmailBlastContent&eld=99b84c28-441b-483f-8ed9-7a15ed73524d>. – Date of access: 13.09.2021.
8. *Cullen, T. T.* Here Is What We've Learned From It, And A Link For You To Study The Data Yourself. [Electronic resource] / T. T. Cullen. – National immigrant justice center. – Mode of access: <https://immigrantjustice.org/staff/blog/ice-released-its-most-comprehensive-immigration-detention-data-yet>. – Date of access: 13.09.2021.
9. *Capps, R.* Delegation and divergence: A Study of 287(g) State and Local Immigration Enforcement [Electronic resource] / R. Capps, M. R. Rosenblum, C. Rodríguez, M. Chishti. – Migration policy institute, 2011. – 67 p. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/pubs/287g-divergence.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
10. *Rodríguez, C.* A Program in Flux: New Priorities and Implementation Challenges for 287(g) [Electronic resource] / C. Rodríguez, R. Capps, C. Rodríguez, M. Chishti, L. St. John. – Migration policy institute, 2010. – 30 p. – Mode of access: <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/287g-March2010.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
11. *Feere, J.* The Obama Administration's 287(g): An Analysis of the New MOA [Electronic resource] / J. Feere. – Center for immigration studies, 2009. – Mode of access: <https://cis.org/Memorandum/Obama-Administrations-287g-Analysis-New-MOA>. – Date of access: 13.09.2021.
12. *Pham, H.* 287(g) Agreements in the Trump Era [Electronic resource] / H. Pham. – T Wash. & Lee L. Rev, 2018. – P. 1253-1286. – Mode of access: <https://scholarship.law.tamu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2286&context=facscholar>. – Date of access: 13.09.2021.
13. *Hermann, A.* 287(g) Agreements Harm Individuals, Families, and Communities, but They Aren't Always Permanent [Electronic resource] / A. Hermann. – The Center for American Progress, 2018. – Mode of access: <https://www.americanprogress.org/article/287g-agreements-harm-individuals-families-communities-arent-always-permanent/https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1467&context=dlj>. – Date of access: 13.09.2021.

14. Fact Sheet: Secure Border Initiative [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: <https://www.google.com/search?q=Fact+Sheet%3A+Secure+Border+Initiative&oq=Fact+Sheet%3A+Secure+Border+Initiative&aqs=chrome..69i57.440j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>. – Date of access: 13.09.2021.
15. Policies for the Apprehension, Detention and Removal of Undocumented Immigrants [Electronic resource] // U.S. Department of Homeland Security. – Mode of access: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14\\_1120\\_memo\\_prosecutorial\\_discretion.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14_1120_memo_prosecutorial_discretion.pdf). – Date of access: 13.09.2021.
16. Civil Immigration Enforcement: Priorities for the Apprehension, Detention, and Removal of Aliens [Electronic resource] // U.S. ICE. – Mode of access: <https://www.ice.gov/doclib/news/releases/2010/civil-enforcement-priorities.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
17. Departmental management and operations [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2014. – P. 537-601. – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2013-APP/pdf/BUDGET-2013-APP-1-12.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
18. U.S. Border Patrol Apprehensions from Mexico and Other Than Mexico (FY 2000 - FY 2020) [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: <https://www.cbp.gov/newsroom/media-resources/stats>. – Date of access: 13.09.2021.
19. The Performance of 287(g) Agreements Report Update [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2010. – 85 p. – Mode of access: <https://trac.syr.edu/immigration/library/P5049.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
20. Written testimony of U.S. Department of Homeland Security Secretary Janet Napolitano for a House Committee on the Judiciary hearing titled “Oversight of the Department of Homeland Security” [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2012. – Mode of access: <https://www.dhs.gov/news/2012/07/17/written-testimony-dhs-secretary-janet-napolitano-house-committee-judiciary-hearing>. – Date of access: 13.09.2021.
21. Secure Communities [Electronic resource] // U.S. Immigration and Customs Enforcement. – Mode of access: <https://www.ice.gov/secure-communities>. – Date of access: 13.09.2021.
22. Task Force on Secure Communities Membership List [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2011. – Mode of access: <https://www.dhs.gov/task-force-secure-communities-membership-list>. – Date of access: 13.09.2021. ;
23. Policies for the Apprehension, Detention and Removal of Undocumented Immigrants [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2014. – Mode of access: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14\\_1120\\_memo\\_prosecutorial\\_discretion.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14_1120_memo_prosecutorial_discretion.pdf). – Date of access: 13.09.2021.
24. Priority Enforcement Program [Electronic resource] // U.S. Immigration and Customs Enforcement. – Mode of access: <https://www.ice.gov/pep>. – Date of access: 13.09.2021.
25. An Act To reform the intelligence community and the intelligence and intelligence-related activities of the United States Government, and for other purposes: Dec. 17, 2004 [Electronic resource] // Congress.gov. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/senate-bill/2845/text>. – Date of access: 13.09.2021.
26. An Act To deter and punish terrorist acts in the United States and around the world, to enhance law enforcement investigatory tools, and for other purposes : Oct. 26, 2001 [Electronic resource] // Congress.gov. – <https://www.congress.gov/107/plaws/publ56/PLAW-107publ56.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
14. Fact Sheet: Secure Border Initiative [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: <https://www.google.com/search?q=Fact+Sheet%3A+Secure+Border+Initiative&oq=Fact+Sheet%3A+Secure+Border+Initiative&aqs=chrome..69i57.440j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>. – Date of access: 13.09.2021.
15. Policies for the Apprehension, Detention and Removal of Undocumented Immigrants [Electronic resource] // U.S. Department of Homeland Security. – Mode of access: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14\\_1120\\_memo\\_prosecutorial\\_discretion.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14_1120_memo_prosecutorial_discretion.pdf). – Date of access: 13.09.2021.
16. Civil Immigration Enforcement: Priorities for the Apprehension, Detention, and Removal of Aliens [Electronic resource] // U.S. ICE. – Mode of access: <https://www.ice.gov/doclib/news/releases/2010/civil-enforcement-priorities.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
17. Departmental management and operations [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2014. – P. 537-601. – Mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BUDGET-2013-APP/pdf/BUDGET-2013-APP-1-12.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
18. U.S. Border Patrol Apprehensions from Mexico and Other Than Mexico (FY 2000 - FY 2020) [Electronic resource] // Department of Homeland Security. – Mode of access: <https://www.cbp.gov/newsroom/media-resources/stats>. – Date of access: 13.09.2021.
19. The Performance of 287(g) Agreements Report Update [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2010. – 85 p. – Mode of access: <https://trac.syr.edu/immigration/library/P5049.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
20. Written testimony of U.S. Department of Homeland Security Secretary Janet Napolitano for a House Committee on the Judiciary hearing titled “Oversight of the Department of Homeland Security” [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2012. – Mode of access: <https://www.dhs.gov/news/2012/07/17/written-testimony-dhs-secretary-janet-napolitano-house-committee-judiciary-hearing>. – Date of access: 13.09.2021.
21. Secure Communities [Electronic resource] // U.S. Immigration and Customs Enforcement. – Mode of access: <https://www.ice.gov/secure-communities>. – Date of access: 13.09.2021.
22. Task Force on Secure Communities Membership List [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2011. – Mode of access: <https://www.dhs.gov/task-force-secure-communities-membership-list>. – Date of access: 13.09.2021. ;
23. Policies for the Apprehension, Detention and Removal of Undocumented Immigrants [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2014. – Mode of access: [https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14\\_1120\\_memo\\_prosecutorial\\_discretion.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/14_1120_memo_prosecutorial_discretion.pdf). – Date of access: 13.09.2021.
24. Priority Enforcement Program [Electronic resource] // U.S. Immigration and Customs Enforcement. – Mode of access: <https://www.ice.gov/pep>. – Date of access: 13.09.2021.
25. An Act To reform the intelligence community and the intelligence and intelligence-related activities of the United States Government, and for other purposes: Dec. 17, 2004 [Electronic resource] // Congress.gov. – Mode of access: <https://www.congress.gov/bill/108th-congress/senate-bill/2845/text>. – Date of access: 13.09.2021.
26. An Act To deter and punish terrorist acts in the United States and around the world, to enhance law enforcement investigatory tools, and for other purposes : Oct. 26, 2001 [Electronic resource] // Congress.gov. – <https://www.congress.gov/107/plaws/publ56/PLAW-107publ56.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.

27. An Act To enhance the border security of the United States, and for other purposes: May 14, 2002 [Electronic resource] // Congress.gov. – <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/-house-bill/3525/text>. – Date of access: 13.09.2021.
28. Strengthening Enforcement [Electronic resource] // The White House of President Barack Obama, 2014. – Mode of access: <https://obamawhitehouse.archives.gov/issues/immigration/strengthening-enforcement>. – Date of access: 13.09.2021.
29. Chertoff on Bolstering U.S. Border Security [Electronic resource] // NPR, 2005. – Mode of access: <https://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=5026375>. – Date of access: 13.09.2021.
30. Secretary Napolitano Announces New Agreement for State and Local Immigration Enforcement Partnerships & Adds 11 New Agreements [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2009. – Mode of access: <https://www.dhs.gov/news/2009/07/10/secretary-announces-new-agreement-state-and-local-immigration-enforcement>. – Date of access: 13.09.2021.
31. A Primer on Expedited Removal: fact sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2019. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/primer-expedited-removal>. – Date of access: 13.09.2021
32. Enforcement Without Focus: Non-Violent Offenders Caught in the US Immigration Enforcement System: Fact sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2013. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/enforcement-without-focus-non-violent-offenders-caught-us-immigration-enforcement-system>. – Date of access: 13.09.2021.
33. Fact sheet : The 287(g) Program: An Overview [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?__cf_chl_f_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU). – Date of access: 13.09.2021.
34. Fact sheet : Secure Communities: A Fact Sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/secure-communities-fact-sheet>. – Date of access: 13.09.2021.
35. Fact sheet: Immigration Detainers Under the Priority Enforcement Program [Electronic resource] // American immigration council, 2017. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigration-detainers-under-priority-enforcement-program?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=mlZg77DL\\_6ctwvulS1MYAulvbaGDIVaQtHglOI.bSuo-1642335061-0-gaNyGzNG2U](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigration-detainers-under-priority-enforcement-program?__cf_chl_f_tk=mlZg77DL_6ctwvulS1MYAulvbaGDIVaQtHglOI.bSuo-1642335061-0-gaNyGzNG2U). – Date of access: 13.09.2021.
36. The Cost of Immigration Enforcement and Border Security : fact sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/the-cost-of-immigration-enforcement-and-border-security>. – Date of access: 13.09.2021
37. Fact sheet : The 287(g) Program: An Overview [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?__cf_chl_f_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU). – Date of access: 13.09.2021.
38. Fact sheet : Secure Communities: A Fact Sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/secure-communities-fact-sheet>. – Date of access: 13.09.2021.
27. An Act To enhance the border security of the United States, and for other purposes: May 14, 2002 [Electronic resource] // Congress.gov. – <https://www.congress.gov/bill/107th-congress/-house-bill/3525/text>. – Date of access: 13.09.2021.
28. Strengthening Enforcement [Electronic resource] // The White House of President Barack Obama, 2014. – Mode of access: <https://obamawhitehouse.archives.gov/issues/immigration/strengthening-enforcement>. – Date of access: 13.09.2021.
29. Chertoff on Bolstering U.S. Border Security [Electronic resource] // NPR, 2005. – Mode of access: <https://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=5026375>. – Date of access: 13.09.2021.
30. Secretary Napolitano Announces New Agreement for State and Local Immigration Enforcement Partnerships & Adds 11 New Agreements [Electronic resource] // Department of Homeland Security, 2009. – Mode of access: <https://www.dhs.gov/news/2009/07/10/secretary-announces-new-agreement-state-and-local-immigration-enforcement>. – Date of access: 13.09.2021.
31. A Primer on Expedited Removal: fact sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2019. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/primer-expedited-removal>. – Date of access: 13.09.2021
32. Enforcement Without Focus: Non-Violent Offenders Caught in the US Immigration Enforcement System: Fact sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2013. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/enforcement-without-focus-non-violent-offenders-caught-us-immigration-enforcement-system>. – Date of access: 13.09.2021.
33. Fact sheet : The 287(g) Program: An Overview [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?__cf_chl_f_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU). – Date of access: 13.09.2021.
34. Fact sheet : Secure Communities: A Fact Sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/secure-communities-fact-sheet>. – Date of access: 13.09.2021.
35. Fact sheet: Immigration Detainers Under the Priority Enforcement Program [Electronic resource] // American immigration council, 2017. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigration-detainers-under-priority-enforcement-program?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=mlZg77DL\\_6ctwvulS1MYAulvbaGDIVaQtHglOI.bSuo-1642335061-0-gaNyGzNG2U](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigration-detainers-under-priority-enforcement-program?__cf_chl_f_tk=mlZg77DL_6ctwvulS1MYAulvbaGDIVaQtHglOI.bSuo-1642335061-0-gaNyGzNG2U). – Date of access: 13.09.2021.
36. The Cost of Immigration Enforcement and Border Security : fact sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/the-cost-of-immigration-enforcement-and-border-security>. – Date of access: 13.09.2021
37. Fact sheet : The 287(g) Program: An Overview [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/287g-program-immigration?__cf_chl_f_tk=x9omit469UGb7newtQFxFu2nUpwdr4RbT.u3nHElzF4-1642263252-0-gaNyGzNTuU). – Date of access: 13.09.2021.
38. Fact sheet : Secure Communities: A Fact Sheet [Electronic resource] // American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/secure-communities-fact-sheet>. – Date of access: 13.09.2021.

39. Fact sheet: Immigration Detainers Under the Priority Enforcement Program [Electronic resource]// American immigration council, 2017. – Mode of access: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigration-detainers-under-priority-enforcement-program?\\_\\_cf\\_chl\\_f\\_tk=mIZg77DL\\_6ctwvuIS1MYAulvbaGDIVAQtHglOI.bSuo-1642335061-0-gaNycGzNG2U](https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/immigration-detainers-under-priority-enforcement-program?__cf_chl_f_tk=mIZg77DL_6ctwvuIS1MYAulvbaGDIVAQtHglOI.bSuo-1642335061-0-gaNycGzNG2U). – Date of access: 13.09.2021.
40. The Cost of Immigration Enforcement and Border Security : fact sheet [Electronic resource]// American immigration council, 2021. – Mode of access: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/research/the-cost-of-immigration-enforcement-and-border-security>. – Date of access: 13.09.2021.
41. Mapping U.S. Immigration Detention [Electronic resource]// Freedom for immigrants. – Mode of access: <https://www.freedomforimmigrants.org/map>. – Date of access: 13.09.2021.
42. Detention by the numbers [Electronic resource]// Freedom for immigrants. – Mode of access: <https://www.freedomforimmigrants.org/detention-statistics>. – Date of access: 13.09.2021.
43. Historical Data: Immigration and Customs Enforcement Removals [Electronic resource]// TRACKIMMIGRATION. – Mode of access: <https://trac.syr.edu/phptools/immigration/removehistory/>. – Date of access: 13.09.2021.
44. Removals under the Secure Communities Program [Electronic resource]// TRACKIMMIGRATION. – Mode of access: <https://trac.syr.edu/phptools/immigration/secure/>. – Date of access: 13.09.2021.
45. Deportations Under ICE's Secure Communities Program [Electronic resource]// TRACKIMMIGRATION. – Mode of access: <https://trac.syr.edu/immigration/reports/509/>. – Date of access: 13.09.2021.
46. Fact Sheet: Operation Streamline [Electronic resource]// National Immigration Forum, 2020. – Mode of access: <https://immigrationforum.org/article/fact-sheet-operation-streamline/>. – Date of access: 13.09.2021.
47. *Chacón, J. M.* A diversion of attention? Immigration courts and the adjudication of fourth and fifth amendment rights [Electronic resource] / J. M. CHACÓN. – Duke law journal, Vol. 59, 2010. – P. 1263 – 1633. – Mode of access: <https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1467&context=dlj>. – Date of access: 13.09.2021.
48. Immigration enforcement : Better Controls Needed over Program Authorizing State and Local Enforcement of Federal Immigration Laws [Electronic resource]// United States Government Accountability Office. – Washington, DC, 2009. – 44 p. – Mode of access: <https://www.gao.gov/assets/gao-09-109.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
49. *Kandel, W.A.* Interior Immigration Enforcement: Criminal Alien Programs [Electronic resource] / W.A. Kandel. – Congressional Research Service, 2016. – 24 p. – Mode of access: <https://sgp.fas.org/crs/homesecc/R44627.pdf>. – Date of access: 13.09.2021.
50. Unauthorized immigrant population trends for states, birth countries and regions. [Electronic resource]// Pew Hispanic Center. – 2020. – Mode of access: <https://www.pewresearch.org/hispanic/interactives/unauthorized-trends/17/>. – Date of access: 26.12.2020.