

УДК 930(476)«653»

UDC 930(476)«653»

**ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ
ГОРОДОВ И ПРОЦЕССОВ
УРБАНИЗАЦИИ В БЕЛАРУСИ****HISTORIOGRAPHICAL ANALYSIS
OF TOWNS DEVELOPMENT
AND URBANIZATION PROCESSES
IN BELARUS****Ю. В. Врублевский,***кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой социальной работы
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка***Y. Vrubleuski,***PhD in History, Associate Professor,
Head of the Department
of Social Work, Belarusian State
Pedagogical University named
after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 17.04.23.

Received on 17.04.23.

В статье рассматривается развитие историографических исследований, связанных с историей городов и процессов урбанизации на белорусских землях. Рассматривается периодизация истории изучения феодальных городов и дана типология историографических работ. Представлен вклад археологов в разработку концепции возникновения восточнославянского города. Выделены факторы, оказавшие влияние на развитие историографических исследований феодальных городов и процессов урбанизации. Оценивается вклад отечественных ученых в подготовку обобщающих, монографических, диссертационных исследований.

Ключевые слова: отечественная история, историография, феодальный город, урбанизация, труды историков,

The article considers the development of historiographical research related to the history of cities and urbanization processes in Belarusian lands. It considers the periodization of the history of feudal town studies and gives the typology of historiographical works. The contribution of archeologists to the development of the concept of East Slavic town formation is presented. Factors that influenced the development of historiographical studies of feudal towns and urbanization processes are highlighted. The contribution of Russian scientists to the preparation of generalizing, monographic, and dissertation studies is evaluated.

Keywords: domestic history, historiography, feudal town, urbanization, historians' works.

Введение. Статья посвящена историографическому анализу работ по проблемам городского развития и процессов урбанизации городов на белорусских землях. В фокусе внимания автора работы российских и белорусских историков, рассматривающих проблемы развития феодального города. Актуальность проблемы обусловлена недостаточностью историографического осмысления проблемы развития феодальных городов. Цель статьи – проанализировать направленность развития историографических работ по истории городов и процессов урбанизации на белорусских землях.

Основная часть. Историю развития исследований феодальных городов Беларуси можно разделить на несколько периодов, в рамках которых характерным было появление историографических работ. Такой подход обусловлен необходимостью выделения этапов исследования, когда появлялась потребность в обобщениях с последующим включением в общую концепцию и теории возникновения и развития городов. Первый период охватывает середину 20-х – первую половину 50-х гг. XX в. Второй – середина 50-х – 80-е гг. XX в. Третий – 90-е гг. XX в. – нач. XXI в. В основе периодизации лежит уровень развития исторической науки, появление новых подходов и научных проблем в области историографии. Состояние исторической науки связывается с учетом условий общественно-политической

действительности (влияние репрессий, Великой Отечественной войны, послевоенное восстановление, образование суверенного государства). В то же время следует отметить, что границы этой периодизации подвижны и выделены в целях сравнительной характеристики процессов развития исторической, в частности, археологической науки.

Историография феодальных городов и процессов урбанизации представляет собой комплекс работ, который включает: 1) общие работы по проблемам историографии Беларуси; 2) вводные разделы монографий, диссертаций по истории средневековых городов Беларуси; 3) обзорные статьи и очерки по истории археологического изучения городов Беларуси; 4) научные статьи. В целом содержание работ по историографии древних и феодальных городов Беларуси свидетельствуют о недостаточной степени научной разработанности.

Научная разработка историографических работ в Беларуси, посвященная проблемам социально-экономического развития страны, в частности, феодальной эпохи, началась со становлением советской исторической науки в БССР. Первым историографическим трудом в белорусской исторической науке стала работа В. И. Пичеты «Введение в русскую историю», отдельная глава которого затрагивает историографию и источниковедение Беларуси [1].

Результаты археологических исследований в 1926–1931 гг. городских памятников были систематизированы и обобщены белорусским археологом А. М. Левданским, который суммировал итоги исследовательской работы в области археологии за 1926–1931 гг. [2]. В то же время исследователь отмечал, что «некоторые археологические исследования... не ставили перед собой задачи решения отдельных вопросов, связанных с изучением социальных форм, а превращались в исследование материальных памятников...» [2, с. 27]. Археологическим исследованиям 1933–1934 гг. посвящена статья А. М. Левданского и К. М. Поликарповича, цель которой состояла в подведении основных итогов проделанной работы [3]. Необходимо подчеркнуть, что в период становления археологической науки Беларуси основное внимание историков уделялось первичной систематизации полученных данных, без каких-либо теоретических обобщений и должных выводов.

В результате спада археологических исследований в конце 1930-х гг. и 40-х гг. XX в. издание историографических работ в этой области было приостановлено. Между тем археологическое изучение восточнославянских городов, проведенное советскими российскими учеными, позволило выяснить пути и условия возникновения городских организмов и сформулировать в начале 50-х гг. XX в. научные теории возникновения и развития городов. Развитие теорий происхождения восточнославянских городов и развитие взглядов по этому вопросу требовали углубленного историографического анализа.

В 1942 г. профессор В. И. Пичета публикует статью «История Беларуси в советской истории». Не случайно время публикации этой статьи совпало с 25-летием исторической науки в СССР. Сосредоточившись на исследовании истории белорусских городов, ученый системно подошел к этому вопросу. Он выделял три основных направления в изучении белорусского города: на примере истории Могилева, сравнительно поздно ставшего отдельной административно-хозяйственной единицей; изучение истории отдельных городов в XV–XVI вв., изучение административно-хозяйственного уровня белорусских городов на основе Магдебургского права [4]. Такой подход позволил актуализировать дальнейшие научные исследования в области урбанистики, но отметим, что историография рассматриваемого периода не вышла на качественно новый уровень исследований.

Общая динамика работ, напечатанных в 20–30-е гг. XX в., по мнению А. П. Пьянкова, кроме методологических ограничений, имела еще и то, что они затрагивали проблемы сугубо феодальной эпохи [5]. Ученый отмечал, что в течение этого времени одним из доминирующих вопросов, на котором сосредоточили свое внимание историки, была проблема белорусского города XV–XVIII вв. Проблематика раннесредневекового города не имела под собой прочной методологической базы. Историографический очерк А. П. Пьянкова отражал основные достижения исторической науки БССР за 30 лет.

Проведение многолетних археологических раскопок городов Беларуси в послевоенный пе-

риод (1950–1980-е гг.) позволило выявить, обобщить полученные данные и сформулировать важные выводы, которые легли в основу основных археологических и исторических исследований городов Полоцкой и Туровской земель. Обзорные статьи, как правило, посвящены историографии городов Полоцкой земли, где отражены результаты археологических исследований за отдельные десятилетия, состояние и перспективы исследования проблемы. В целях обеспечения организационной прочности исследований по истории и историографии Полоцка и Полоцкой земли с 1987 г. раз в пять лет (1987, 1992, 1997, 2002, 2007) проводилась международная научная конференция «История и археология Полоцка и Полоцкой земли». Историография городов Туровского княжества рассмотрена в обзорных статьях по истории археологических исследований региона.

Очередная попытка понять состояние развития исторической науки БССР за 40 лет предпринята в статье «Историческая наука за сорок лет». Важное значение учеными отводилось роли публикаций архивных источников по проблемам городского развития. Особенностью исторических работ послевоенного периода было акцентирование внимания на истории советского общества. Послевоенный период отмечен целенаправленной деятельностью историков по созданию коллективных сводных трудов, в том числе по истории отдельных городов. Положительным можно считать то, что среди актуальных задач, поставленных перед исторической наукой, особое место занимала проблема белорусского феодального города, решение которой, как отмечают авторы, позволило бы сделать значительный шаг вперед в раскрытии других проблем истории Беларуси феодальной эпохи [6].

Наряду со статьями и монографиями появились и историографические обзоры. Так, А. П. Игнатенко в середине 60-х XX в. опубликовал учебное пособие, посвященное проблемам историографии и периодизации истории БССР [7]. Обобщая основные тенденции развития исторической науки, он не выделяет изучение феодальных отношений как отдельную проблему, но справедливо отмечает работы по истории отдельных городов, анализировались фрагментарно и поверхностно. Исключением является высокая оценка возникновения коллективных работ по истории отдельных городов.

Общее состояние развития белорусской исторической науки за 50 лет было оценено в 1968 г. Белорусские историки проанализировали исследования древней истории Беларуси, работы феодализма и капитализма. Авторы обращают внимание на проблемы археологических исследований древних городов Беларуси [7]. При этом они ограничились обзором статей и работ по истории белорусских городов в довоенной и послевоенной историографии. Оценки историков соответствовали тезису советской историографии об экономическом подъеме белорусских городов в XVI – первой половине XVII в. Следует отметить, что последняя формулировка по-другому оценивалась А. П. Пьянковым. Он отме-

чал: «Изучение социально-экономической истории Беларуси в период правления польских панов показывает, что к началу XVII в. экономический упадок Беларуси, характерный для всего последующего периода, следует отнести к разделу Речи Посполитой» [8, с. 468].

Отдельные аспекты истории археологических исследований и достижений археологической науки в области градостроительных проблем нашли отражение в обобщающих исследованиях. Автор раздела З. Ю. Копыцкий с соавторами «Достижения исторической науки в БССР за 60 лет» обратили внимание на роль археологических материалов в уточнении хронологических границ развития белорусского города как города феодального типа. Эта гипотеза была ошибочной. Процесс организационного становления города (IX–XI вв.) происходил в период, когда феодальные отношения еще не установились окончательно. В учебном пособии «Историография БССР (Эпоха феодализма)» внимание авторов было сосредоточено на выяснении роли археологических раскопок в решении проблем возникновения городов. Рассматривая историографию городских проблем довоенного периода, З. Ю. Копыцкий и В. В. Чепко не отметили вклада А. М. Левданского в изучении раннесредневековых городов. Характеризуя период становления археологической науки БССР, В. А. Белозорович остановился на деятельности А. М. Левданского по изучению исторической топографии Полоцка [9, с. 212].

В 1968 г. вышел 7-й том издания «Очерки истории СССР» «Советская историография Беларуси (Материалы для обсуждения)». Проблеме историографии истории феодализма была посвящена статья белорусских историков: «Развитие истории Беларуси в эпоху феодализма». Они акцентировали внимание на анализе экономического развития городов. З. Ю. Копыцкий утверждал о видимом экономическом росте белорусских городов в XVI – первой пол. XVII в., а по мнению же С. А. Щербакова, западнобелорусские города в первой половине XVII в. приходили в упадок. Далее они указывают, что советские историки связывали экономический подъем с общим состоянием белорусских городов. Экономический упадок – с функционированием правовых систем [10]. Как следует из вышеизложенного, среди советских историков не было единства во взглядах на причины экономического подъема и развития белорусских городов. Обращая внимание на утверждения различных историков, следует отметить, что не все было так просто. Как известно, в конце развития феодального общества, когда все возможности этого способа производства исчерпаны, наступает период упадка. Это обстоятельство необходимо учитывать. При этом необходимо иметь в виду влияние войн XVI в. и их демографических последствий на экономическое развитие городов.

Традиция обобщения основных достижений исторической науки БССР была переориентирована на качественно новый уровень с публикацией уже не отдельных статей, а созданием специальных очерков, посвященных этой проблеме. Так, в 1970 г. был опубликован небольшой очерк

под названием: «Достижения исторической науки в БССР за 50 лет». Авторский коллектив сосредоточил особое внимание на более значимых проблемах отечественной историографии. Изучение проблем феодальных городов Беларуси началось с актуализации вопросов происхождения белорусских городов и генезиса феодализма в целом. В связи с этим уделялось достаточно внимания анализу археологических исследований. Историки подчеркнули заслугу и вклад В. И. Пичеты в определении роли феодальных городов как важного фактора консолидации белорусского народа. Вместе с тем возникли и дискуссионные вопросы в оценке трактовок развития городов. Например, утверждалось, что зачатки капитализма появились в начале XVII в. в ремесленном производстве, в развитии внутренней и внешней торговли и т. д. [11]. Многие явления, отмеченные историками, существовали и в предыдущие века, поэтому утверждение о возникновении капиталистических элементов звучит малоубедительно.

Стоит также отметить, что в это время происходит значительное расширение проблематики исследований и увеличение количества специалистов, что повлияло на изменения в структуре научных учреждений. С 1960-х гг. берут свое начало координационные советы, которые действовали в Институте истории АН БССР и Институте истории партии ЦК КПБ. Как справедливо отмечает И. И. Шевчук в своей диссертации «Развитие исторической науки в БССР (70-е годы)», лишь в начале 1980-х появляется первое значительное обобщающее исследование по истории исторической науки в предвоенное время, которое принадлежит В. Н. Михнюку [12].

Монография В. Н. Михнюка «Становление и развитие исторической науки Советской Беларуси (1919–1944 гг.)» представляла собой комплексное исследование по историографии истории Беларуси, изданное в 1985 г. Глава данной работы посвящена работам по историографии истории феодальных отношений. В. Н. Михнюк подчеркивал, что важным достижением историков 20-х гг. XX в. стало рассмотрение белорусского города как составной части системы феодального производства [13 с. 209–211]. Автор на новом уровне рассматривает роль городов в формировании экономической и этнической консолидации белорусов. Напомним, что для белорусского города были характерны не только феодальные производственные процессы. Проблема городской перенаселенности побуждала горожан заниматься сельским хозяйством, ремеслами и промыслами. Поэтому феодальный город представлял собой сложную социальную организацию. Можно согласиться с тем, что советским историкам удалось преодолеть ограниченное видение дореволюционных историков в трактовке общественно-экономических процессов.

Впервые серьезному уровню историографического анализа подвергнута проблема развития городов в трудах белорусских историков 1920-х гг. (Д. И. Довгяло, Ф. И. Забелло, В. Г. Краснянский, Т. И. Степанов). Оценивая их вклад В. Н. Михнюк, ссылаясь на З. Ю. Копыцкого, подчеркивал их

вклад в разработку новой социально-экономической концепции возникновения и развития городов и определил их значение в истории периода феодализма.

Помимо обобщающих работ по историографии истории Беларуси, в середине 80-х гг. XX в. начали готовиться специальные исследования, посвященные историографии истории социально-экономических отношений в Беларуси. Э. Г. Иоффе опубликовал учебно-методическое пособие «Историография истории СССР». Оно представляет особый интерес, поскольку включает в себя типологию исторических работ, что делает ее более удобной. Выделяются историографические обзоры, обобщающие работы, многотомники, а также специальные исследования. Следует отметить, что некоторые аспекты, приведенные в пособии, не отличались от предыдущих оценок и были восприняты историком не критично, в частности утверждение о появлении капиталистических ростков в ремесле, которые стали составной частью большинства исследований [14].

Более широкий анализ содержания исторических работ приводится в «Историографии БССР (эпоха феодализма)». Авторы (З. Ю. Копыцкий, В. В. Чепко) всесторонне и объективно проанализировали работы белорусских археологов и историков-урбанистов. К достоинству работы можно отнести то, что в отечественной историографии были обозначены и научно обоснованы концептуальные проблемы исследования городов, такие как возникновение древних городов, социально-экономическое и общественно-политическое развитие городов. Значительным интересом в историческом сообществе в 1980-е пользовались исторические концепции развития городов З. Ю. Копыцкого, А. П. Игнатенко, А. П. Грицкевича, В. В. Чепко. Несмотря на глубокий анализ монографических исследований, авторы работы не смогли объективно оценить гипотезы своих коллег о генезисе капитализма в городской среде на предмет их реальности и соответствия в архивных источниках [15]. Например, тезис А. П. Игнатенко о зарождении элементов капитализма в XVIII в. в недрах цеховой организации не был в то время критически осмыслен [15, с. 131].

Состояние развития исторической науки БССР изложено в монографическом издании В. Н. Михнюка, П. Т. Петрикова «Историческая наука Белорусской ССР, 80-е гг.». Анализируя историко-экономические очерки городов как серийные издания, подготовленные в предыдущие десятилетия, ученый отмечает появление новых концептуальных монографических исследований с глубоким анализом фактологии по истории Минска, Бреста, Полоцка [16, с. 50]. Анализируя значимые достижения в развитии исторической науки Беларуси в 80-е гг. XX в., также следует отметить что на новый уровень выходит важная научная проблема эпохи феодализма, как экономическое развитие городов. В этой связи подчеркивается вклад белорусских историков В. В. Чепко и А. М. Лютого, которые впервые в это время, с помощью новых архивных данных и статисти-

ческих источников показали особенности социально-экономического развития городов, расширили представления о национальном и социальном составе города. Тем самым в белорусской историографии в конце 1980-х гг. уже актуализированы новые подходы к изучению феодального города через исследование проблем торговли, финансов, демографии, городской жизни.

Завершая научный обзор работ белорусских советских историков, нельзя не акцентировать внимание на методологическом кризисе 90-х гг., вызванном нарушением органических связей между исторической теорией, ее основными категориями, принципами и общественно-политической практикой. Марксизм утратил главенствующую роль системообразующего фактора современной исторической науки, а понятийно-категориальный аппарат истории стал пополняться общенаучными методами. Использование различных подходов стало неизбежным. В теоретическом плане некоторые историки по-прежнему ориентировались на принципы материалистической диалектики: закон и закономерность, основание и надстройка, сущность и явление. Фронтальный пересмотр сущности понятий, освоение новых источников не всегда приводили исследователей к объективному пониманию исторических событий и процессов. Поиск путей выхода из кризисной ситуации стал актуальной задачей для историографических исследований в то время.

Методологические аспекты, характерные для советских историков, нашли свое отражение и в работах В. Ф. Касовича, А. М. Лютого: «Историография и источники социально-экономического развития Беларуси во второй пол. XVIII – первой половине XIX в.». Отдельное внимание авторы уделили анализу трудов советских историков. В меньшей степени были осмыслены проблемы генезиса капитализма в работах белорусских историков. Некоторые вопросы, рассматриваемые с точки зрения формационного подхода, изучались некритически [17].

В новом XXI в. активно развиваются исторические исследования, формируется новая организационная структура, значительно расширяется источниковедческая база. В то же время принадлежность историков к разным течениям усложняет процесс теоретического совершенствования исторических исследований.

В начале нового тысячелетия перед учеными был поставлен ряд вопросов, решение которых отразилось на возможностях дальнейшего развития исторической науки Беларуси. Чрезвычайно важной задачей стала подготовка обобщающего исследования по историографии Беларуси. Для ее реализации предусматривалось проведение специальных научных конференций, одной из которых стала «Историография истории Беларуси, новая и новейшая история стран Европы и США». В статье «Историография проблемы происхождения древнейших белорусских городов» белорусский историк О. Н. Левко представила современную периодизацию историографии Беларуси, отмечая, что расширение раскопок древних городов Беларуси в 60–80-е гг. XX в. позволило включить их результаты в разработку

концепции происхождения восточноевропейских городов [18, с. 3]. С этим мнением уместно согласиться, так как археологические материалы белорусских городов дают представление о происхождении восточнославянских городов. О. Н. Левко объективно отмечала, что вопрос о месте княжеской резиденции в системе градостроения остается малоизученным.

В последние годы проблема историографии городов Беларуси начинает приобретать научную значимость и формировать отдельное направление исследований, что подтверждается проведением специализированной научной конференции «Историография и источники по истории городов и процессов урбанизации в Беларуси» в сентябре 2009 г. В публикации Г. Н. Семенчука рассматриваются достижения археологической науки о возникновении раннесредневековых городов. Статья А. Кравцевича «Археология в изучении древних восточнославянских городов (на примере Беларуси)» посвящена вопросам ключевых моментов археологических исследований городов Беларуси. Обобщая опыт археологических исследований, А. Кравцевич подчеркивает, что важнейшие проблемы истории средневековых городов были выяснены благодаря интенсивным раскопкам 1970–1980-х гг. [19, с. 53, с. 57–58]. Известно, что в указанный период в Беларуси археологическое изучение города приобрело широкий размах.

Значительный вклад в развитие исторической мысли внесли отечественные историки в коллективном труде «Институт истории Национальной академии наук Беларуси (1929–2009)». В специальной главе, посвященной историографии социально-экономического развития Беларуси, авторы отметили вклад З. Ю. Копысского, который впервые посчитал количество городских поселений на территории Беларуси в XVII в., детально проанализировал источники роста городского населения и выявил роль городов в формировании внутреннего рынка [20, с. 394]. Авторы справедливо подчеркнули вклад О. Н. Левко в разработку и развитие концепции становления территориально-административных структур и их центров в северо-западной Беларуси в IX–XIII вв.

Известный российский историк, археолог Л. В. Алексеев приложил значительные усилия для осмысления историко-археологического наследия белорусских земель. В своих последних крупных работах исследователь выделил 5 этапов историко-археологического изучения Беларуси. 1) XIX – начало XX в.; 2) 1920-е гг.; 3) 1930-е гг.; 4) 1950–1980-е гг.; 5) 1990-е – начало XX в. [21, с. 14–23]. В целом следует признать правильность понимания Л. В. Алексеевым закономерностей развития историко-археологиче-

ской науки Беларуси, начиная с изучения проблем летописей и заканчивая работами белорусских ученых 1950–2000-х гг. Подробный анализ деятельности А. М. Левданского заслуживает особого внимания. Оценивая положительный характер последней обобщающей работы русских ученых, следует отметить, что она не отражала историографического осмысления первой книги «Западные земли домонгольской Руси: очерки истории, археологии, культуры» [22].

Заключение. Систематические археологические раскопки в послевоенные годы сыграли значительную роль в разработке концепции возникновения восточнославянского города, а также появлении монографических исследований по истории древних городов Беларуси. Результаты археологических исследований городов находились в прямой зависимости от интенсивности археологических раскопок. Значительным показателем развития белорусской археологии в послевоенное время был охват раскопками всех древних летописных центров на белорусских землях.

Исторические исследования феодальных городов и процессов урбанизации прошли длительный путь развития от очерков и юбилейных сборников до появления первых монографических исследований, диссертаций и сборников специализированных конференций. В основе такого развития можно выделить следующие факторы: введение в научный оборот новых источниковых данных, в частности из архивов соседних республик; увеличение объема археологических исследований; подготовка квалифицированных специалистов историков-урбанистов, появление координационных научных советов, новых научных отделов изучения проблем феодализма, повышение интереса среди историков к проблеме феодального города.

Динамика подготовки историографических работ по истории городов и процессах урбанизации характеризуется значительным развитием в 1950–1980-е гг. Белорусскими историками за это время подготовлены обобщающие труды и очерки, охватывающие последние исследования. Новым видом историографических работ стали также комплексные исследования по истории исторической науки.

Подготовка историографического исследования истории развития феодального города и процессов урбанизации на белорусских землях позволит проследить направленность развития исторических исследований, выявить динамику в области подготовки обобщающих исследований по истории феодальных городов, новых взглядов и подходов к изучению феодального города в контексте научной периодизации.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Пичета, В. И. Введение в русскую историю: Источники и историография / В.И. Пичета. – М. : Кооп. изд-во науч. работников, 1922. – 125 с.
2. Ляўданскі, А. Археалёгічныя досьледы ў БССР пасля Кастрычнікаўскай рэвалюцыі / А. Ляўданскі // Працы сэкцыі археалёгіі / Беларус. акад. навук, Ін-т гісторыі. – Менск, 1932. – Т. 3. – С. 215–218.

REFERENCES

1. Picheta, V. I. Vvedenie v russkuyu istoriyu: Istochniki i istoriografiya / V.I. Picheta. – M. : Koop. izd-vo nauch. rabotnikov, 1922. – 125 s.
2. Lyaŭdanski, A. Arheolyogichnyya dos'ledy ŭ BSSR paslya Kastychnikaŭskaj revalyucyi / A. Lyaŭdanski // Pracy sekcyi arheolyogii / Belarus. akad. navuk, In-t gistoryi. – Mensk, 1932. – T. 3. – S. 215–218.

3. *Ляўданскі, А. М.* Археалагічныя доследы ў БССР у 1933–1934 / А. М. Ляўданскі, К. М. Палікарповіч // Запіскі Беларускай Акадэміі Навук / Беларус. акад. навук. – Менск, 1936. – Кн. 5. – С. 210–223.
4. *Пичета, В. И.* История Белоруссии в советской историографии / В. И. Пичета // Двадцать пять лет исторической науки в СССР / АН СССР ; под ред. В. П. Волгина, Е. В. Тарле, А. М. Панкратовой. – М., 1942. – С. 179–188.
5. *Пьянков, А. П.* Основные этапы в развитии белорусской историографии за 30 лет / А. П. Пьянков // Наука в БССР за 30 лет / АН БССР. – Минск, 1949. – 546 с.
6. *Капыскі, З. Ю.* Беларуская гістарычная навука / З. Ю. Капыскі // Навука БССР за 50 год / АН БССР ; рэдкал.: В. Ф. Купрэвіч (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 1968 – С. 52–78.
7. *Игнатенко, А. П.* Введение в историю БССР: Периодизация, источники, историография : учеб. пособие / А. П. Игнатенко. – Минск : Высшая школа, 1965. – 48 с.
8. *Пьянков, А. П.* Основные этапы в развитии белорусской историографии за 30 лет / А. П. Пьянков // Наука в БССР за 30 лет / АН БССР. – Минск, 1949. – 546 с.
9. *Белазаровіч, В. А.* Гістарыяграфія гісторыі Беларусі : дапаможнік / В. А. Белазаровіч ; пад агул. рэд. І. П. Крэня, А. М. Нечухрына. – Гродна : ГрДУ, 2006. – 345 с.
10. Очерки истории исторической науки в СССР : в 8 т. / Т. 7: Советская историография Белоруссии (Материалы к обсуждению) / З. Копыцкий [и др.]. – Минск : АН БССР, 1968. – 112 с.
11. Достижения исторической науки в БССР за 50 лет (1919–1969 гг.). Краткий очерк / под общ. ред. И. С. Кравченко и З. Ю. Копыцкого. – Минск : Наука и техника, 1970. – 96 с.
12. *Шевчук, И. И.* Развитие исторической науки в БССР (70-е годы) : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / И. И. Шевчук ; ИИ АН БССР. – Минск, 1989. – 24 с.
13. *Михнюк, В. Н.* Становление и развитие исторической науки Советской Белоруссии (1919–1944 гг.) / В. Н. Михнюк ; под ред. П. Т. Петрикова. – Минск : Наука и техника, 1985. – 286 с.
14. *Иоффе, Э. Г.* Историография истории СССР: учеб.-метод. пособие / Э. Г. Иоффе. – Минск : МГПИ им. А. М. Горького, 1986. – 106 с.
15. *Копыцкий, З. Ю.* Историография БССР (эпоха феодализма): учеб. пособие / З. Ю. Копыцкий, В. В. Чепко ; под ред. Я. Н. Мараша. – Минск : Университетское, 1986. – 175 с.
16. *Михнюк, В. Н.* Историческая наука Белорусской ССР, 80-е годы / В. Н. Михнюк, П. Т. Петриков. – Минск : Наука и техника, 1987. – 120 с.
17. *Касовіч, В. Ф.* Гістарыяграфія і крыніцы сацыяльна-эканамічнага развіцця Беларусі ў друг. пал. XVIII - пер. пал. XIX ст. / В. Ф. Касовіч, А. М. Люты. – Мінск : БДПУ, 1996. – 93 с.
18. *Левко, О. Н.* Историография проблемы происхождения древнейших белорусских городов / О. Н. Левко // Гістарыяграфія гісторыі Беларусі, новай і навішай гісторыі краін Еўропы і ЗША : матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., Мінск, 28 сак. 2008 г. : у 2 ч. / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка ; рэдкал.: В. А. Пілецкі (адк. рэд.) [і інш.] – Мінск, 2008. – Ч. 2. : Гістарыяграфія гісторыі Беларусі (ад старажытных часоў да кастрычніка 1917 г.). – С. 3–5.
19. *Крайцэвіч, А.* Археалогія ў вывучэнні старажытных усходнеславянскіх гарадоў (на прыкладзе Беларусі) / А. Крайцэвіч // Гістарыяграфія і крыніцы па гісторыі гарадоў і працэсаў урбанізацыі ў Беларусі : зб. навук. арт. / ГрДУ імя Я. Купалы ; рэдкал.: В. В. Даніловіч, І. П. Крэнь, І. В. Соркіна (адк. рэдактары) [і інш.]. – Гродна, 2009. – С. 53–62.
20. Институт Истории Национальной академии Беларуси (1929–2009) // Вклад ученых Института истории в развитие белорусской историографии / А. А. Коваленя (рук.) [и др.]. – Минск, 2009. – Гл. 3. – С. 213–572.
21. *Алексеев, Л. В.* Западные земли домонгольской Руси : очерки истории, археологии, культуры : в 2 кн. / Л. В. Алексеев. – М. : Наука, 2006. – Кн. 1. – 289 с.
22. *Алексеев, Л. В.* Западные земли домонгольской Руси в историко-археологическом осмыслении / Л. В. Алексеев, В. Н. Богданов. – М. : Наука, 2009. – 336 с.
3. *Lyāydanski, A. M.* Arhealagichnyya dosledy ū BSSR u 1933–1934 / A. M. Lyāydanski, K. M. Palikarpovich // Zapiski Belaruskaj Akademii Navuk / Belarus. akad. navuk. – Mensk, 1936. – Kn. 5. – S. 210–223.
4. *Picheta, V. I.* Istorija Belorussii v sovsotskaj istoriografii / V. I. Picheta // Dvadcat' pyat' let istoricheskoy nauki v SSSR / AN SSSR ; pod red. V. P. Volgina, E. V. Tarle, A. M. Pankratovoj. – M., 1942. – S. 179–188.
5. *P'yan'kov, A. P.* Osnovnye etapy v razvitii belarusskaj istoriografii za 30 let / A. P. P'yan'kov // Nauka v BSSR za 30 let / AN BSSR. – Minsk, 1949. – 546 s.
6. *Kapyski, Z. Yu.* Belaruskaya gistorychnaya navuka / Z. Yu. Kapyski // Navuka BSSR za 50 god / AN BSSR ; redkal.: V. F. Kuprevich (gal. red.) [i insh.]. – Minsk, 1968 – S. 52–78.
7. *Ignatenko, A. P.* Vvedenie v istoriyu BSSR: Periodizaciya, istochniki, istoriografiya : ucheb. posobie / A. P. Ignatenko. – Minsk : Vysshaya shkola, 1965. – 48 s.
8. *P'yan'kov, A. P.* Osnovnye etapy v razvitii belarusskaj istoriografii za 30 let / A. P. P'yan'kov // Nauka v BSSR za 30 let / AN BSSR. – Minsk, 1949. – 546 s.
9. *Belazarovich, V. A.* Gistoryyagrfiya gistoryi Belarusi : dapamozhnik / V. A. Belazarovich ; pad agul. red. I. P. Krenya, A. M. Nechuhryna. – Grodna : GrDU, 2006. – 345 s.
10. Ocherki istorii istoricheskoy nauki v SSSR : v 8 t. / T. 7: Sovetskaya istoriografiya Belorussii (Materialy k obsuzhdeniyu) / Z. Kopysskiy [i dr.]. – Minsk : AN BSSR, 1968. – 112 s.
11. Dostizheniya istoricheskoy nauki v BSSR za 50 let (1919–1969 gg.). Kratkij ocherk / pod obshch. red. I. S. Kravchenko i Z. Yu. Kopysskogo. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1970. – 96 s.
12. *Shevchuk, I. I.* Razvitie istoricheskoy nauki v BSSR (70-e gody) : avtoref. dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.02 / I. I. Shevchuk ; II AN BSSR. – Minsk, 1989. – 24 s.
13. *Mihnyuk, V. N.* Stanovlenie i razvitie istoricheskoy nauki Sovetskoy Belorussii (1919–1944 gg.) / V. N. Mihnyuk ; pod red. P. T. Petrikova. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1985. – 286 s.
14. *Ioffe, E. G.* Istorografiya istorii SSSR: ucheb.-metod. posobie / E. G. Ioffe. – Minsk : MGPI im. A. M. Gor'kogo, 1986. – 106 s.
15. *Kopysskiy, Z. Yu.* Istorografiya BSSR (epoha feodalizma): ucheb. posobie / Z. Yu. Kopysskiy, V. V. Chepko ; pod red. Ya. N. Marasha. – Minsk : Universitetskoe, 1986. – 175 s.
16. *Mihnyuk, V. N.* Istoricheskaya nauka Belorusskoy SSR, 80-e gody / V. N. Mihnyuk, P. T. Petrikov. – Minsk : Nauka i tekhnika, 1987. – 120 s.
17. *Kasovich, V. F.* Gistoryyagrfiya i krynicy sacyal'na-ekanamichnaga razviccya Belarusi ū drug. pal. HVIII - per. pal. HIX st. / V. F. Kasovich, A. M. Lyuty. – Minsk : BDPY, 1996. – 93 s.
18. *Levko, O. N.* Istorografiya problemy proiskhozhdeniya drevnejshih belarusskih gorodov / O. N. Levko // Gistoryyagrfiya gistoryi Belarusi, novaj i navejshaj gistoryi krain Eyropy i ZShA : materyyaly Resp. navuk.-tearet. kanf., Minsk, 28 sak. 2008 g. : u 2 ch. / Bel. dzyarzh. ped. un-t imya M. Tanka ; redkal.: V. A. Pilecki (adk. red.) [i insh.]. – Minsk, 2008. – Ch. 2. : Gistoryyagrfiya gistoryi Belarusi (ad starazhytnyh chasoŭ da kastychnika 1917 g.). – S. 3–5.
19. *Krajcevich, A.* Arhealogiya ū vyvuchenni starazhytnyh uskhodneslavjanskich garadoŭ (na prykladze Belarusi) / A. Krajcevich // Gistoryyagrfiya i krynicy pa gistoryi garadoŭ i pracesaŭ urbanizacyi ū Belarusi : zb. navuk. art. / GrDU imya Ya. Kupaly ; redkal.: V. V. Danilovich, I. P. Kren', I. V. Sorkina (adk. redaktary) [i insh.]. – Grodna, 2009. – S. 53–62.
20. Institut Istorii Nacional'noj akademii Belarusi (1929–2009) // Vklad uchenyh Instituta istorii vy razvitie belarusskaj istoriografii / A. A. Kovalenya (ruk.) [i dr.]. – Minsk, 2009. – Gl. 3. – S. 213–572.
21. *Alekseev, L. V.* Zapadnye zemli domongol'skoj Rusi : ocherki istorii, arheologii, kul'tury : v 2 kn. / L. V. Alekseev. – M. : Nauka, 2006. – Kn. 1. – 289 s.
22. *Alekseev, L. V.* Zapadnye zemli domongol'skoj Rusi v istoriko-arheologicheskom osmyslenii / L. V. Alekseev, V. N. Bogdanov. – M. : Nauka, 2009. – 336 s.