

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВИТАГЕННОГО ОБУЧЕНИЯ
В ПОСТРОЕНИИ ПРОПЕДЕВТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ
ВТОРОЙ СТУПЕНИ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

А. С. Кастелей

*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»;
Минск (Республика Беларусь)
Науч. рук. – Н. С. Сологуб*

**APPLICATION OF VITAGENIC LEARNING TECHNOLOGY IN THE
CONSTRUCTION OF PROPAEDEUTIC CLASSES FOR STUDENTS
OF THE SECOND STAGE OF GENERAL SECONDARY EDUCATION**

A. S. Kastelei

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank;
Minsk (Republic of Belarus)
Scientific adviser – N. S. Sologub*

В статье приводятся примеры использования технологии витагенного обучения при изучении элективного курса «Экопропедевтика».

The article provides examples of the use of vitagenic learning technology in the study of the elective course «Ecopropedeutics».

Ключевые слова: витагенное обучение; витагенный опыт; экопропедевтика.

Keywords: vitagenic training; vitagenic experience; ecological propaedeutics.

Современные педагоги в профессиональной деятельности применяют как традиционные, так и инновационные образовательные технологии. В традиционной системе обучения учащийся, так или иначе, остается воспринимающим и воспроизводящим знания, транслируемые педагогом, т.е. является реципиентом.

Инновационные образовательные технологии нацелены на трансформацию «знание – сила» в «знание – сила, которая нужна для...». Отсюда следует довольно легитимный вопрос: что же в таком случае может быть источником знаний учащихся? Тем источником, который бы демонстрировал применение знаний на практике. Одним из таких источников вполне может выступать жизненный опыт учащихся, или витагенный.

Технология витагенного обучения включает в себя актуализацию жизненного опыта учащихся, активизацию личностного и интеллектуального потенциала в реальных педагогических задачах.

При внедрении в образовательный процесс технологии витагенного обучения основополагающей задачей педагога является опора на жизненный опыт учащихся. При этом следует отличать опыт жизни и жизненный опыт ребенка. По мнению теоретика и практика витагенного обучения доктора педагогических наук А.С. Белкина [1], это два различных понятия, имеющих разные содержания.

На основе опыта жизни построено большинство известных нам образовательных технологий, например, проблемное обучение, модульное обучение, технология игрового обучения и т.д. Опыт жизни – информация, приобретенная ребенком не самостоятельно, а от «донора» знаний (родителя, воспитателя, учителя). В таком случае опыт жизни для ребенка не имеет особой ценности.

У младших школьников на этой стадии наблюдается активное развитие мышления и мыслительных процессов, интеллекта. Наиболее ценным в этот период для ребенка является жизненный опыт. Жизненный опыт – информация, полученная личностью ребенка самостоятельно в процессе его жизнедеятельности. Он занимает особое место в долговременной памяти и готов к активизации в различных жизненных ситуациях, активизируя все мыслительные процессы. В таком контексте жизненный опыт личности в педагогике принято называть компетентностью.

Можно выделить три уровня витагенной информированности учащихся:

Элементарные житейские знания, обладающие низким образовательным потенциалом, соответствуют низкому уровню витагенной информированности, так как воспринимаются учащимися на бессознательной основе и не стимулируют к поиску новых знаний.

Средний уровень витагенной информированности представлен элементарно-эмпирическими знаниями, в основе которых лежит целенаправленное практическое познание, однако, не всегда имеющее научный характер.

При подкреплении витагенного опыта научными знаниями происходит переход на высокий уровень [2].

Рассмотрим приемы применения витагенного обучения по А.С. Белкину на примере занятий для учащихся элективного курса «Экологическая пропедевтика».

Прием «обозрения» (ретроспективного анализа) с раскрытием жизненного опыта. Перед педагогом стоит задача разработать практические занятия, актуализирующие важность жизненного выбора. Для этого используются трудноразрешимые задачи и примеры, вызывающие удивление.

Так, при изучении вопроса «Среда обитания и факторы среды», учащимся предлагается вспомнить окраску различных живых организмов и ответить на вопрос, почему же она именно такая. При этом педагог акцентирует внимание и на трудноразрешимых «вечных» вопросах: почему зебра в белую и черную полоску, почему у медведей разная окраска и т.д.

Прием «сведения» жизненного опыта с академическими знаниями. Используя прием сведения, учитель вначале создает проблемную ситуацию посредством проблемного вопроса, например, при изучении вопроса «Моделирование выпадения осадков» педагог задает учащимся вопрос «Откуда берутся облака?». Учащиеся делятся с классом и педагогом своими знаниями. Далее происходит переход на высокую ступень витагенной информированности, когда учитель подкрепляет или «редактирует» знания учащихся, сводя их витагенный опыт с академическими знаниями.

Также при изучении темы «Микробиология – наука о микроорганизмах» учитель может использовать прием сведения следующими образом: «Замечали ли вы, что родители никогда не оставляют молочные продукты при комнатной температуре надолго? А как вы думаете, почему?». Далее учащиеся узнают о микроорганизмах и их значении в природе и жизни человека.

Прием «соотношения» объектов образовательного интереса. Здесь уместно цитирование универсальной формулы актуализации витагенного опыта: «В жизни нет ничего такого, чего еще не было». При изучении открытых и закрытых экосистем можно провести аналогию с банкой варенья, в которой несмотря на то, что она закрыта, все же появляется налет из плесени.

Прием «олицетворения» объектов живой и неживой природы. В качестве примера обратимся к методической разработке по теме «Минералы», предложенной российским педагогом А. В. Хуторским [4] в рамках реализации метапредмета «Мироведение». При изучении темы «Минералы и горные породы» учитель может актуализировать жизненный опыт учащихся посредством следующих заданий:

1. Использовал(а) ли ты в своей речи фразы каменное сердце, каменное лицо, камень за пазухой, камень с плеч? Как ты думаешь, почему мы можем сравнить человека и его поступки с твёрдыми минералами? Опиши ситуацию, где можно применить подобные высказывания.

2. Ты получил(а) образец минерала от учителя. Рассмотр его внимательно. На что он похож? Можешь ли ты в его формах, цветах и рельефах увидеть какие-либо образы? Попробуй сочинить сказку происхождения своего таинственного минерала и его судьбе.

3. Каков твой минерал? Какой у него характер? Присущи ли ему какие-либо человеческие черты? Что у вас общего с этим минералом?

Прием «дотраивания» объекта изучения. Использование приема эффективно особенно в тех случаях, когда необходимо реализовать творческий потенциал личности ребенка, ее потребность самоактуализации. Суть приема заключается в достраивании ребенком какой-либо незаконченной идеи или произведения и наполнении ее содержанием.

В рамках изучения темы «Группы животных» учитель предлагает описать историю жизни животных, с которыми они уже встречались, например, бабочки. Учащимся необходимо описать жизнь бабочки: от гусеницы и до ее превращения в бабочку, опираясь на свой жизненный опыт. По мере выполнения задания написанные истории учащихся дополняются научными фактами от учителя, что дает возможность перейти на самый высокий уровень витальной информированности.

Прием «синхронизации» нескольких источников информации состоит в том, что дидактический материал излагается с раскрытием временных, пространственных, содержательных связей между фактами, событиями, явлениями, процессами [3]. Учитель подчеркивает, что природные явления многомерны информацию о них необходимо воспринимать всесторонне, что воспитывает ценностное отношение к знанию.

Таблица 1. – Пример синхронистической таблицы «Кислотные дожди» (V класс)

Изучение понятия «кислотные осадки»	
Физика	Образование осадков – один из основных этапов круговорота воды. Водяной пар подхватывается теплым воздухом и поднимается в верхние слои атмосферы. Оседая на частичке в воздухе, конденсируется в капли или кристаллизуется в лед, которые, собираясь вместе, и образуют облако. Как только концентрация воды в облаке возрастает до предельной, она выпадает в виде твердых или жидких осадков.
Химия	В основе образования кислотных дождей лежат следующие химические превращения: $2\text{SO}_2 + \text{O}_2 = 2\text{SO}_3 \rightarrow \text{SO}_3 + \text{H}_2\text{O} = \text{H}_2\text{SO}_4$ $2\text{NO} + \text{O}_2 = 2\text{NO}_2 \rightarrow 4\text{NO}_2 + 2\text{H}_2\text{O} + \text{O}_2 = 4\text{HNO}_3$ Водородный показатель – pH – кислотных дождей составляет менее 5,6.
География	Природными источниками кислотных дождей являются извержения вулканов, лесные пожары и гниение растительных останков. Однако их вклад в образование кислотных дождей не велик. Кислотные дожди характерны не только для мегаполисов по всему миру, но и для отдаленных регионов. Токсичные вещества, образованные над городами, переносятся вместе с воздушными массами на большие расстояния. Их концентрация со временем уменьшается из-за рассеивания загрязняющих частиц.
Экология	При действии кислотных дождей в первую очередь страдает растительность и

	водные объекты. Длительное воздействие кислотных осадков приводит к тому, что уровень кислотности водоемов увеличивается. При pH <4,5 гибнет вся рыба, донные бактерии и планктон, большинство лягушек и насекомых. Флора планеты (леса и посевы сельскохозяйственных культур) также страдают от действия кислотосодержащих осадков, что приводит к деградации естественных и искусственных насаждений, потере урожайности.
История	В декабре 1952 года произошло серьезное экологическое происшествие – Великий лондонский смог — серьёзное загрязнение воздуха. Из-за холода горожане стали использовать для отопления уголь в большем количестве, который, как правило, был не очень качественным, содержащим серу, что увеличивало содержание диоксида серы в дыму. Токсичные вещества собрались над городом, образовав толстый слой смога. Происшествие привело к большому количеству респираторных заболеваний и смертей.

Прием творческого моделирования. Данный прием можно использовать в качестве оценочно-рефлексивного этапа урока. Например, в самом начале курса в рамках урока «Естественные науки – науки о природе» учитель дает начало рубрике для учащихся «Если бы я был ученым...». Прием дает возможность детям построить у себя в воображении идеальную картину своей роли в окружающем мире в качестве ученого-естествоиспытателя, опираясь исключительно на их жизненный опыт.

Несмотря на то, что технология витагенного обучения не является доминирующей в системе общего среднего образования, на наш взгляд она является хорошим инструментом, руководствуясь которым, учащимся будет проще адаптироваться к образовательному процессу при переходе с первой степени образования (начальная школа) на вторую (средняя школа). Именно приемы актуализации жизненного опыта учащихся, подкрепления уже имеющихся знаний научными фактами будут помогать решать задачу психологической и содержательной подготовки к успешному решению учебных задач в старших классах.

Библиографические ссылки

1. Белкин, А. С. Витагенный опыт и витагенный принцип категории педагогической антропологии / А. С. Белкин, Н. Г. Свирина // Педагогическое образование в России. – 2007. – №1. – С. 15–25.
2. Белкин, А. С. Витагенное образование: многомерно-голографический подход / А. С. Белкин, Н. К. Жукова. – Екатеринбург, 2001. – 63 с.
3. Хабибуллина А. А. Реализация элементов технологии витагенного образования в процессе преподавания химии в школе / А. А. Хабибуллина // Форум молодых ученых. – 2018. – № 6/3 (22). – С. 436–439.
4. Хуторской, А. В. Метапредмет «Мироведение»: Экспериментальный интегрированный курс. Пособие для учителя / А. В. Хуторской. – Черноголовка, 1993. – 70 с.