

4. Подколотина, Е. Н. Особенности использования наглядности в обучении детей с нарушением зрения / Е. Н. Подколотина // Дефектология. – 2005. – №6 – С. 33–40.

УДК 376.91

РАЗВИТИЕ ВОССОЗДАЮЩЕГО И ТВОРЧЕСКОГО ВООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА

А. А. Плакса

*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»;*

Минск (Республика Беларусь)

Науч. рук. – А. В. Киселёва, к.п.н., доцент

DEVELOPMENT OF THE REPRODUCTIVE AND CREATIVE IMAGINATION OF CHILDREN WITH HEARING IMPAIRMENT

A. A. Plaksa

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank;

Minsk (Republic of Belarus)

Scientific adviser – A.V. Kisialiova, Dr. PhD, Associate professor

В статье представлены результаты экспериментального исследования, направленного на диагностику состояния воссоздающего и творческого воображения учащихся с нарушением слуха, охарактеризованы игровые упражнения, способствующие развитию данного познавательного процесса.

The article presents the results of an experimental study on the diagnosis of the state of the reproductive and creative imagination of schoolchildren with hearing impairment, describes game exercises aimed at the development of this cognitive process.

Ключевые слова: воссоздающее и творческое воображение; учащиеся с нарушением слуха.

Keywords: reproductive and creative imagination; schoolchildren with hearing impairment.

Исследователи отмечают, что воображение формируется в процессе жизнедеятельности ребёнка под влиянием условий воспитания и обучения, интенсивное развитие воображения происходит в возрасте от 5 до 15 лет [1; 2]. Если в это время специально не развивать данный познавательный процесс, в дальнейшем снижается активность его функции [2, с. 4]. В случае уменьшения способности фантазировать наблюдается ухудшение деятельности творческого мышления, сужаются возможности личностного развития, у индивида угасает интерес к науке, искусству (Л. С. Выготский, А. Я. Дудецкий, Л. Ю. Субботина и др.).

У детей с нарушением слуха специфика воображения обусловлена замедленным формированием речи, в частности, своеобразным развитием лексикона, отставанием в развитии словесно-логического мышления, сюжетно-ролевой игры. На ранних этапах онтогенеза дети данной категории начинают отставать от слышащих сверстников в развитии рассматриваемого нами познавательного процесса (Г. Л. Выгодская, М. М. Нудельман и др.).

В целях диагностики состояния воссоздающего и творческого воображения учащихся с нарушением слуха мы осуществили констатирующий эксперимент, в котором участвовали ученики второго и шестого классов двух специальных школ г. Минска. Следует подчеркнуть, что воображение шестиклассников с нарушением слуха ранее не изучалось другими исследователями.

Для исследования состояния творческого воображения детей использовалась методика, предусматривающая рисование на темы «Красивый дом» и «Некрасивый дом». Данная методика была разработана А. В. Киселёвой и Т. И. Обуховой. Рисунки обучающихся анализировались по следующим параметрам: целенаправленность, количественная и качественная продуктивность творческого воображения, его плодотворность, эмоциональная насыщенность образов, их оригинальность [3].

Показатели целенаправленности воображения: принятие тематики рисования и цели, поставленной педагогом, её реализация. При анализе продуктивности воображения учитывались количественный показатель (количество созданных образов) и качественный показатель (содержание образов, их разнообразие) [1, с. 77]. Выделены уровни продуктивности: низкий уровень – изображение от одного до четырёх объектов, средний – от пяти до семи, высокий – восемь и более объектов. Для выявления плодотворности воображения анализировалась композиция рисунка по типологии Г. Д. Кирилловой: первый тип композиции – «Рассыпчатая», второй – «Простой фриз», третий – «Двойной фриз», четвёртый – «Широкая полоса земли», пятый – «Центрированное расположение» [1, с. 77–78]. Можно говорить о высоком уровне плодотворности воображения, если в рисунке применяется четвёртый или пятый тип композиции. Эмоциональность воображения отмечалась в работах с выразительными изображениями, отражающими одухотворение неживых объектов, передачу чувств животных либо людей, явно выраженную экспрессию изображения. Оригинальными считались изображения с преобразованием представлений посредством использования разных приёмов и способов синтеза образов творческого воображения.

Для изучения состояния воссоздающего воображения обучающихся с нарушением слуха применялась рисуночная методика «Лес зимой»,

разработанная А. В. Киселёвой, Т. И. Обуховой. Анализ рисунков осуществлялся на основе параметров: целенаправленность, плодотворность, количественная и качественная продуктивность, эмоциональность воссоздающего воображения [3].

Представим результаты экспериментального исследования. Все учащиеся продемонстрировали целенаправленность воображения в процессе рисования красивого и некрасивого домов. Однако в рисунках некоторых детей красивый и некрасивый дома практически не отличались друг от друга. Учащиеся с нарушением слуха чаще всего рисовали в некрасивом доме разбитые окна, грязные стены, иногда изображали кривые и бесцветные дома. Изображения красивого дома обычно содержали большое количество окон с занавесками. Часто изображения дома дополнялись единичными объектами: солнцем, облаком, деревом, машиной и т.п. Многие дети использовали шаблоны рисования (дом и дерево «вообще»).

Оригинальность при изображении красивого дома была свойственна 60 % рисунков второклассников и учеников шестого класса, некрасивого дома – 50 % работ учащихся второго класса и 70 % рисунков шестиклассников. Эмоциональность изображений выявлена у 10 % учащихся каждого класса при рисовании красивого дома, 30 % второклассников и 10 % шестиклассников при изображении некрасивого дома.

Количественная продуктивность творческого воображения при изображении красивого и некрасивого домов у учеников второго класса соответствовала низкому уровню в 50 % случаев, высокому – 50 %. Результаты шестиклассников: низкий уровень – 70 %, средний – 30 % (тема «Красивый дом»), низкий уровень – 90 %, средний – 10 % (тема «Некрасивый дом»).

Качественная продуктивность творческого воображения при изображении красивого дома: низкий уровень – 50 %, средний – 40 %, высокий – 10 % (2 класс); низкий – 80 %, средний – 20 % (6 класс). При изображении некрасивого дома все шестиклассники продемонстрировали низкий уровень продуктивности, у учеников второго класса отмечен низкий уровень в 70 % случаев, средний – 20 %, высокий – 10 %.

Охарактеризуем плодотворность творческого воображения детей при изображении красивого дома. Второй класс: 2 тип композиции – 50 % рисунков, 3 тип – 20 %, 4 тип – 20 %, 5 тип – 10 %. Шестой класс: 1 тип – 10 %, 2 тип – 30 %, 3 тип – 30 %, 4 тип – 20 %, 5 тип – 10 %. В процессе рисования некрасивого дома дети продемонстрировали следующие результаты: 1 тип композиции – 30 %, 2 тип – 60 %, 3 тип – 10 % (2 класс); 2 тип – 80 %, 3 тип – 20 % (6 класс). Некоторые ученики второго класса использовали в своих

рисунках одинаковые цвета (красивый дом – радужный; некрасивый дом – бесформенный, нарисован только контур, дом не раскрашен). У учащихся шестого класса многие изображения находились на нижнем краю листа бумаги или в воздухе (чаще всего это касалось рисунков некрасивого дома).

В процессе выполнения работ на тему «Лес зимой» многие учащиеся рисовали просто несколько деревьев и снегопад, некоторые дети изображали кроны деревьев зелёного цвета, небольшое количество обучающихся нарисовало животных или людей в лесу.

Целенаправленность воссоздающего воображения продемонстрировало по 60 % учащихся каждого класса, эмоциональность – 30 % второклассников и 10 % шестиклассников. Плодотворность воображения: третий тип композиции – 90 % и четвёртый тип – 10 % работ учеников второго класса; первый тип – 10 %, третий тип – 80 %, четвёртый тип – 10 % рисунков шестиклассников.

Количественная продуктивность воссоздающего воображения у второклассников соответствовала высокому уровню в 100 % случаев, у шестиклассников – 40 % рисунков со средним уровнем, 60 % – высоким уровнем. Качественная продуктивность воссоздающего воображения: низкий уровень – 50 %, средний – 40 %, высокий – 10 % (2 класс); низкий – 70 %, средний – 20 %, высокий – 10 % (6 класс).

Исходя из результатов изобразительной деятельности детей с нарушением слуха, можно отметить, что рисунки на тему «Лес зимой» у учащихся шестого и второго классов были примерно на одном уровне, однако работы второклассников были более эмоциональны и продуктивны. Ученики второго класса пытались в большей мере заполнить пустое пространство, разместить изображаемое в центре листа, чаще рисовали людей и животных, чем шестиклассники.

Мы можем сделать вывод: уровень развития воссоздающего и творческого воображения некоторых шестиклассников был ниже, чем у учеников второго класса, что свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточной направленности коррекционно-педагогической работы на развитие рассматриваемого нами познавательного процесса.

Для развития воссоздающего и творческого воображения у учащихся с нарушением слуха можно использовать разные упражнения и задания.

Например, упражнение «Множество идей» заключается в том, что обучающимся предлагается представить: школу закрывают на ремонт и им не придётся ходить в неё целый год. Но всё это время нужно чем-то заниматься, поэтому надо составить список идей, что дети будут делать (это можно и нарисовать). Как альтернативный вариант предлагается задание «Интересные

дела на лето», где учащимся нужно составить список того, чем бы они хотели заняться летом, и попробовать его выполнить.

По нашему мнению, интересным для детей с нарушением слуха будет упражнение «Архитектор без границ». Суть упражнения: учащимся нужно придумать список из пяти предметов (собственные имена существительных, нематериальные объекты не используются). Например, можно составить такой перечень: слон, колесо, планшет, колонны, цветы. Затем детям надо изобразить здание, которое будет содержать в себе все перечисленные объекты.

Упражнение «Дорисуй» предусматривает групповую работу, при этом никто не говорит, что нужно нарисовать, учащиеся рисуют, что им хочется вне зависимости от запланированного другими одноклассниками. Обучающимся предлагается тема и за минуту (при необходимости может быть дано больше времени) надо изобразить хоть что-то (на листах бумаги можно сделать различные заготовки из геометрических фигур, которые в дальнейшем дети будут дорисовывать). По истечении указанного времени учащимся нужно передать рисунок по кругу, дорисовать чужой рисунок и так действовать, пока рисунки не пройдут весь круг, чтобы каждый ребёнок в итоге получил свой рисунок. В конце изобразительной деятельности учащиеся рассказывают, какими представляли свои рисунки, когда только начинали рисовать, сравнивают задуманное с получившимся.

Можно дать детям задание по дорисовыванию клякс и придумыванию историй о получившихся существах. Важно при этом предложить опорные слова или вопросы, которые помогут неслышащим и слабослышащим обучающимся сочинить сказки: например, «Кто это?», «Как его зовут?», «Что он ест?», «Где живёт?», «Чем любит заниматься?», «С кем дружит?» и т.п.

Стимулирует деятельность воображения задание по иллюстрированию учащимися предложенных педагогом словосочетаний: «заболевший зуб», «щедрая осень», «уснувшее поле», «пряничный дом», «убежавшее тесто» и т.п.

Слабослышащих учеников можно попросить отразить в рисунках образы, возникшие в процессе прослушивания музыки разных жанров.

Подчеркнём, что важно осуществлять методически грамотно коррекционно-педагогическую работу, направленную на развитие воссоздающего и творческого воображения учащихся с нарушением слуха.

Библиографические ссылки

1. Кириллова, Г. Д. Развитие воображения в детстве: ранний и дошк. возраст : учеб. пособие / Г. Д. Кириллова. – Орёл : Простор, 1992. – 119 с.
2. Субботина, Л. Ю. Развитие воображения детей : попул. пособие для родителей и педагогов / Л. Ю. Субботина. – Ярославль : Акад. развития, 1996. – 235 с.

3. Киселёва, А. В. Формирование воображения младших школьников с нарушением слуха в процессе обучения изобразительной деятельности / А. В. Киселёва // Дефекталогія. – 2007. – № 6. – С. 50–57.

УДК 376.42

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ ПРИНЦИПА ИНКЛЮЗИИ
В ОБРАЗОВАНИИ**

А. А. Юркевич

*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»;*

Минск (Республика Беларусь)

Науч. рук. – О. В. Мамонько, к. п. н, доцент

**FORMATION OF COMMUNICATIVE SKILLS IN CHILDREN WITH
INTELLECTUAL DISABILITIES OF SENIOR PRESCHOOL AGE, TAKING
INTO ACCOUNT THE PRINCIPLE OF INCLUSION IN EDUCATION**

A. A. Yurkevich

Belarusian State Pedagogical University named after Maksim Tank;

Minsk (Republic of Belarus)

Scientific adviser – O. V. Mamonko, Dr. PhD Associate professor

В статье раскрываются особенности формирования коммуникативных умений у детей с легкой интеллектуальной недостаточностью старшего дошкольного возраста с учетом принципа инклюзии в образовании. Рассматривается специфика реализации данного принципа на уровне дошкольного образования.

The article reveals the peculiarities of the formation of communicative skills in children with mild intellectual disabilities of senior preschool age, taking into account the principle of inclusion in education. The specifics of the implementation of this principle at the preschool level of the education system are considered.

Ключевые слова: коммуникативные умения; дети дошкольного возраста с интеллектуальной недостаточностью; принцип инклюзии в образовании.

Keywords: communication skills; preschool children with intellectual disabilities; the principle of inclusion in education.

Развитие речи ребенка дошкольного возраста представляет собой сложный и многоэтапный процесс, который не ограничивается овладением фонетикой, лексикой, грамматикой, а также включает в себя овладение большим