

это тем, что молодые люди готовы мириться с теми пороками, которые и им присущи. У поколения Y пороками, которые они понимают и принимают выступили «тревожность» и «склонность к вранью». Эти же качества эта поколенческая группа не приветствуют в других людях, и принимая во внимание предложенное ранее объяснение, в большей степени встречают в себе.

Несмотря на различия в некоторых приоритетных ценностях, поколения Z и Y продолжают сохранять и развивать универсальные личностные черты – *доброту, ум и верность*, которые имеют важность и по сегодняшний день.

Библиографические ссылки

1. Хоув, Н Поколения: История будущего Америки, с 1584 по 2069 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://librebook.me/pokoleniia__istoriia_buduchego_ameriki__s_1584_po_2069. – Дата доступа: 27.03.2023.

2. Ожиганова Е. М. Теория поколений н. Хоува и в. Штрауса. Возможности практического применения// Бизнес- образование в экономике знаний. – 2015 – С. 94–97 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleny-n-houva-i-v-shtrausa-vozmozhnosti-prakticheskogo-primeneniya/viewer>. – Дата доступа: 27.03.2023.

3. Теория поколений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://blog.bitobe.ru/article/teoriya-pokoleny/>. – Дата доступа: 27.03.2023

4. Лучше горькая правда, чем сладкая ложь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://proza.ru/2007/02/17-285>. – Дата доступа: 27.03.2023.

5. Вспыльчивость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psihomed.com/vspylchivost/>. – Дата доступа: 17.02.2023

6. Лень и леньность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/personal/personal11-07.htm>. – Дата доступа: 17.02.2023

УДК 327.01(44)

ЭВОЛЮЦИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ВО ФРАНЦИИ (XIX–XXI ВВ.)

К. Ю. Гутник

*УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»;*

Минск (Республика Беларусь)

Науч. рук. – О. Г. Субботин, д.и.н., профессор

THE EVOLUTION OF GEOPOLITICAL THOUGHT IN FRANCE (XIX- XXI CENTURY)

K. Y. Gutnik

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank;
Minsk (Republic of Belarus)*

Scientific adviser – O. G. Subbotin, Dr. of Historical Sciences, Prof.

В данной статье проанализирован процесс становления и развития французской геополитической мысли в период с XIX по XXI в. Представлен вклад национальных ученых и политиков в осмысление международных отношений, их взгляды на роль и место в них Франции.

This article analyzes the process of formation and development of French geopolitical thought in the period from the XIX to the XXI century. The contribution of national scientists and politicians to the understanding of international relations, their views on the role and place of France in them is presented.

Ключевые слова: геополитика; Франция; французская школа геополитической мысли; поппозитивизм; геозкономика.

Keywords: geopolitics; France; French school of geopolitical thought; possibilism; geoeconomics.

К началу XX века сформировалась французская школа геополитики, получившая широкую известность наряду американской, немецкой, русской и японской. Ее зарождение происходило в контексте изучения географии. Видную роль в этом процессе сыграли географы Поль Видадь де ля Блаш, Элизе Реклю и Жак Ансель. Примечательно, что в период публикационной активности А. Т. Мэхэна, Х. Маккиндера, Ф. Ратцеля и К. Хаусхофера во Франции не было сколько-нибудь заметных ученых или научных течений данного профиля [1, с. 124].

Анализ эволюции национальной геополитической мысли целесообразно начать с известного географа и историка по образованию *Видаля де ля Блаша* (1845–1918 гг.), который считается первым во Франции, кто заметил связь человека с землей, на которой он проживает. Ученый полагал, что чем больше мы анализируем земную поверхность, тем лучше ощущаем, какой могла быть жизнь во Франции [4 с. 32]. Его идеи, изложенные в труде «Картина географии Франции», резко отличаются от немецкой и американской школ. Это во многом связано с противостоянием и противопоставлением Франции и Германии как двух государств, борющихся за гегемонию в Европе. Гуманистическая школа или как ее еще называют «антропологическая школа», созданная Видалем де ля Блашем, критикует жесткий географический детерминизм немцев, отводя главную роль человеку, его мыслям, инициативе в рамках среды его обитания.

Ученый утверждал, что благодаря почве можно выяснить и характер, и нравы, и предпочтения населения [4, с. 23]. Если у Ф. Ратцеля к «мировому государству» можно было прийти через войны и торговлю, то В. де ля Блаш говорил о коммуникации, через которую будет постепенно складываться «мировое государство» [2, с. 91].

Впоследствии была создана первая геополитическая концепция Франции – «*поссибилизма*» (от лат. *possibilis* – возможный). Ее суть, как сообщает Филипп Моро-Дефарж в своей книге «Введение в геополитику», заключается в том, что Видаль де ля Блаш критиковал идеи постоянно возвеличиваемого географического фактора у Ратцеля, характеризующего подход французских ученых как *поссибилистский* [1, с. 132]. Современный российский геополитик А. Дугин объясняет данный феномен следующим образом: политическая история имеет два аспекта: «пространственный (географический) и временной (исторический). Географический фактор отражен в окружающей среде, а исторический в самом человеке. Следует рассматривать географическое пространство как «возможность», то есть в зависимости от активности человека на земле она станет политическим фактором либо не станет» [8, с. 33].

Начиная с *Жака Анселя* (1879–1943), который по праву считается первым французским геополитиком, в стране происходило официальное становление геополитической мысли и классического периода национальной школы. Его первые работы, основанные на синтезе политической географии и геополитики, носят названия «*Геополитика*» (1936) и «*География границ*» (1938). Как и многие ученые того времени, он не приемлет трактовки немецкой геополитической школы. Напротив, он подчеркивает милитаристские настроения Германии и акцентирует внимание на том, что ее геополитика как бы оправдывает это, не являясь научной и объективной, поскольку подвержена идеологизации.

Анализируя труды Ж. Анселя, можно заметить пацифистский характер отношений между народами и людьми. Так, в книге «*Геополитика*» он отмечает, что идея «естественных границ» осталась теоретической, абстрактной схемой, не соответствующей реальности. Исторические примеры подтверждают мысль о том, что практически нет никаких физико-географических условий, будь-то реки, горы, моря, пустыни, которые являлись бы естественными барьерами для человеческой активности и стали бы естественной границей того или иного сообщества [5]. Единственный естественный барьер, как отмечает Ж. Ансель, – это отсутствие людей, рубеж Ойкумены, как, например, северная граница России. «Граница в действительности – это результат равновесия между жизненными силами двух

народов. Она не имеет абсолютной ценности. Граница имеет лишь относительную ценность в соответствии с функцией, которую должна выполнять по решению групп людей, которые она объемлет и которые стремятся ее поддерживать» [5].

Основоположником нового течения французской геополитической мысли стал журналист и географ *Андре Зигфрид* (1875–1959 гг.), который ввел понятие «электоральной» геополитики. Он создал специальную методику, которая позволяла изучать политические симпатии и антипатии населения, проживающего на той или иной территории. Политический климат можно изучить так же, как и климат природный, а общественное мнение в зависимости от регионов сохраняет определённое постоянство, полагал Зигфрид [6]. Можно заметить, что его больше волновала проблематика внутри страны, чем то, что происходило за ее пределами. В меньшей степени А. Зигфрид был озабочен сферой влияния Франции и ее территориальными претензиями. Впоследствии его идеи о «внутренней» геополитике систематизирует и дополнит Ив Лакост.

Переходя к журналисту и политологу *Андре Шерадаму* (1871–1948 гг.), важно упомянуть, что он внимательно наблюдал за развитием событий в военный и межвоенный период. Его основная работа «Разоблачение заговора пангерманизма», написанная в 1916 г., резко критикует милитаристскую политику кайзера Вильгельма II и агрессивную внешнюю политику. Он пишет: «В общем, пангерманский план намечает господство Германии на суше и на морях и доведение милитаризма до высшей степени с тем, чтобы подчинить себе весь мир» [7, с. 34]. Этот человек и его взгляды – результат времени, в которое он жил. Ведь именно в этот период кайзеровская Германия набирала силы и выдвигала территориальные претензии ко всему разделенному миру.

Новый этап эволюции французской геополитической мысли относится к деятельности первого президента Пятой республики *Шарля де Голля* (1890–1970 гг.). Он не географ, тем более не ученый, однако, являясь действующим политиком, имел возможность реализовывать свои геополитические взгляды. Его мышление отличалось от многих политиков страны XX столетия. Он предсказал самые важные международные события Второй мировой войны, в частности, вступление в войну США и ее активное участие в послевоенном разделе мира. Вся политика де Голля была направлена на улучшение благосостояния и права на суверенитет народа Франции. В своих «Мемуарах надежд» он подробнейшим образом описывал те шаги, которые предпринимались для сохранения французской независимости и – более того – укрепления позиций республики в Европе как «единственной достойной страны» [9, с. 36].

Достаточно подробно геополитические настроения во Франции описывает З. Бжезинский в книге «Великая шахматная доска», отмечая, что в период «холодной войны» она не только демонстрировала рьяное сопротивление силам НАТО, но и мечтала о воплощении идеи Родины как независимой и единой Европы с центром в Париже. Франция ощущала свое особое предназначение, порожденное глубоко укоренившимся чувством исторического предназначения и подкрепленное исключительной гордостью за свою культуру [3, с. 82]. Она прекрасно знала ту зону влияния, которую могла сохранить и понимала, что для этого ей нужна слабая Германия, которая, в свою очередь, как говорил З. Бжезинский, «испытывала чувство вины и желание искупления» [3, с. 83].

После смерти Шарля де Голля, потери колоний и укрепления экономического и политического влияния ФРГ в Европе, Франция превратилась в обычное среднее государство, ей уже не было предназначено занять позицию гегемона. Понижение французского влияния на мировой арене даёт нам возможность говорить о следующем этапе эволюции геополитической мысли, символом которого является *Ив Лакост* (1929 г.р.) и его периодическое издание «Геродот». Как пишет Моро-Дефарж: «Лакост и его издание представляют единственное геополитическое течение во Франции, которое имеет если не доктрину, то собственный метод анализа. Не мысля глобально, Лакост пытался объяснить тот или иной факт, используя геополитику как метод научного познания. Такая геополитика получила название «внутренней», так как концентрировалась на локальных проблемах. Современная школа Ива Лакоста считает главным объектом исследования не государство, а отдельные территории, регионы и конфликты на этих территориях [12]. Эта мысль отражена в главной работе ученого «Геополитика регионов Франции» (1986). Таким образом, он продолжил традиции третьего, «берегового» геополитического направления.

Изучая данный период развития геополитической мысли, мы не можем не упомянуть профессора Сорбонны *Жанна Готтмана* (1915–1994). Его основной труд «Политика государств и их география» раскрывает концепцию ученого, центральное место в которой занимает проблема взаимодействия¹ коммуникационных потоков внутри государства [11]. В качестве синонима указанного понятия ученый использует термин «*communication*». Другим центральным понятием концепции Ж. Готтмана является понятие «*iconographie*», которое, как и русское «иконография», означает систему символов, используемых в иконописи и определяющих главный смысл иконописного образа. Примечательно, что Готтман был не согласен со многими

¹ с франц. «circulation» – движение, передвижение, взаимодействие, циркуляция, оборот.

теориями геополитиков Великобритании и США, так как они имели яркую антисоветскую направленность. К тому же ученый полагал, что на данный период величие государства определяется не размерами территории, а ее разумным употреблением, будь то организация экономики, урбанизация, пути коммуникации.

Еще одной важной фигурой французской геополитической мысли является экономист и политический деятель *Жак Аттали* (1943 г.р.) – бывший советник президента Франции Ф. Миттерана и автор более десятка книг. Его взгляды, изложенные в книге «Линии горизонта», были названы «оптимистической версией атлантизма» [10]. Суть данной концепции заключается в том, что общество будет эволюционировать и достигнет так называемого «строга денег». Информационно-техническое развитие, господство либерально-демократической идеологии, рыночной системы и процесс глобализации приведут мир к единству, а ранее доминировавшие страны (США, Китай, Великобритания) отойдут на второй план. Единый мир получит новую геополитическую структурализацию, основанную на сей раз на принципах «геоэкономики»². Речь идет о трех главных регионах (тихоокеанском, европейском, американском), где будут выделяться наиболее влиятельный центры, и между ними будет идти борьба за первенство.

Следует упомянуть, что именно в этот период развития национальной геополитической мысли, на всеобщее обозрение выходят самые невероятные теории. Так, французский историк *Жан-Клод Шене* (1947 г.р.) выдвинул теорию демографической геополитики в статье «Демография и стратегия: закат Запада», где показывается роль демографического фактора в современных международных отношениях. Ученый анализирует демографическое положение разных стран в разные исторические периоды и выявляет, что спад рождаемости будет вызывать и спад политического влияния. Количество людей влияет на страны и в скором времени те регионы, где выявлено перенаселение, будут требовать собственного участия во всех мировых процессах.

Итак, геополитическая французская школа начала формироваться в XIX веке благодаря трудам географов, увидевших связь между пространством и политикой отдельных государств. Именно с них пошло становление национальной геополитической мысли во Франции. После классического наступил военный период, ставший своеобразным рубежом в преддверии появления современной геополитики. Особенностью данного периода явилась научность анализа, появление самых разнообразных теорий. Наглядный пример

² Геоэкономика – геополитика с позиций экономической мощи государства или блока, достижение внешнеполитических целей, мирового или регионального «могущества» преимущественно экономическим путем.

тому – вышеназванные французские ученые. При их непосредственном участии происходит становление и развитие геоэкономики, геосоциологии, геопсихологии как предвестников нового глобалистического периода геополитической мысли.

Библиографические ссылки

1. Моро-Дефарж, Ф. Введение в геополитику / Ф. Моро-Дефарж – М. : Конкорд, 1996. – 375 с.
2. Василенко, И. А. Геополитика современного мира / И. А. Василенко. – М. : Гардарика, 2006. – 317 с.
3. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. – М. : АСТ, 2017. – 254 с.
4. Видаль де ла Блаш, П. Географические картины Франции / П. Видаль де ла Блаш ; пер. с фр. Д. А. Войнов. – М. : Центр романских языков «ESPERANZA», 2020. – 566 с.
5. Желтов, М. Геополитика мирового порядка [Электронный ресурс] / М. Желтов // Libking. – Режим доступа: <https://libking.ru/books/sci-/sci-politics/523273-4-m-zhelto-geopolitika-mirovogo-poryadka.html#book>. – Дата доступа: 11.02.2023.
6. Французская школа геополитики // Studfile [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/9726637/page:16/>. – Дата доступа: 02.02.2023
7. Шерадам, А. Разоблаченный пангерманский план / А. Шерадам. – Петроград : Типография Тренке и Фюсно, 1917. – 163 с.
8. Дугин, А. Г. Основы геополитики / А. Г. Дугин. – М. : АРКТОГЕЯ-центр, 2000. – 578 с.
9. Голль, Ш. де. Мемуары надежд / Ш. де Голль. / Общ. ред. В.И. Антюхиной-Московченко и В.Н. Седых; Предисл. Ю.В. Дубинина – М : Прогресс, 2000. – 340 с.
10. Аттали, Ж. На пороге нового тысячелетия / Ж. Аттали. – М : Международные отношения, 1992. – 135 с.
11. Gottmann, J. La politique des états et leur géographie / J. Gottmann. – Paris : L’imp. Willaume-eoret à saint-germain-lès-corbeil, 1952. – 228 p.
12. Lacoste, Y Géopolitiques des régions françaises / Y. Lacoste // Revue française de science politique Année. – 1986. – Vol. 3, № 24. – P. 728-731.

УДК 37:379.822 (410)

РАЗВИТИЕ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Е. В. Старинская
*УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»;
Минск (Республика Беларусь)
Науч. рук. – О. Г. Субботин, д.и.н., профессор*