

7. Всемирная история Нового времени, XIX – нач. XX в. : учеб. пособие для 8 кл. / В. С. Кошелев, И. В. Оржеховский, В. И. Сеница. – Минск : Нар. асвета, 1998. – 366 с.

8. Кошелев, В. С. Всемирная история Нового времени: XIX – начало XX в. : учеб. пособие для 8 кл. учреждений, обеспеч. получение общ. сред. образования, с рус. яз. обучения с 12-летним сроком обучения / В. С. Кошелев, В. И. Сеница ; под ред. В. С. Кошелева. – Минск : Изд. центр БГУ, 2004. – 253 с.

УДК 316.346.32-053.6

**ПОКОЛЕНЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЁЖИ В РАЗРЕЗЕ ЦЕННОСТНЫХ ПРИОРИТЕТОВ ЛИЧНОСТИ**

В. Д. Ашурко

УО «Белорусский государственный педагогический университет

имени Максима Танка»;

Минск (Республика Беларусь)

Науч. рук. – Т.Н. Шушунова, к.с.н., доцент

**GENERATIONAL CHARACTERISTICS OF STUDENT YOUTH IN
THE CONTEXT OF THE VALUE PRIORITIES OF THE INDIVIDUAL**

V. D. Ashurko

Belarusian State Pedagogical University named after Maksim Tank;

Minsk (Republic of Belarus)

Scientific adviser – T.N. Shushunova, PhD

Данная научная статья посвящается исследованию поколенческих особенностей студенческой молодёжи в разрезе ценностных приоритетов личности. Особое внимание было уделено двум поколенческим группам, репрезентирующим современную молодежь. В статье представлены сходства и различия в ценностных приоритетах молодых людей.

This scientific article is devoted to the study of the generational characteristics of student youth in the context of the value priorities of the individual. Particular attention was paid to two generational groups representing today's youth. The article presents similarities and differences in the value priorities of young people.

Ключевые слова: молодёжь; поколения; ценностные приоритеты.

Keywords: youth; generations; value priorities.

Изучение молодежи и ее системы ценностных предпочтений всегда было и остается востребованным направлением исследования ряда гуманитарных наук. Быстрый темп развития общества, процессы глобализации и цифровизации в нем вводят новые жизненные обстоятельства, предполагающие кардинальные перемены в интеллектуальном, психологическом и в целом мировоззренческом настрое людей. Известно, что личностные убеждения, идеалы, ценности

формируются в сознании людей благодаря конкретному опыту их проживания в определенных исторических обстоятельствах и определенной социальной системе общества. А молодежь, как социально-демографическая группа, отличающаяся динамичностью своего положения в силу отсутствия базового статуса и находящаяся в процессе его обретения всегда наиболее восприимчива к новым веяниям. В связи с этим вызывает особый интерес идеи поколенческой теории, сформулированной в конце прошлого века авторами Н. Хоувом, и В. Штраусом, в контексте обнаружения сходства и различия в ценностных приоритетах, сменявших друг друга двух поколений последних десятилетий [1]. Вышеупомянутые авторы назвали их поколением Y, родившиеся в промежутке от 1984 до 2000 года, сейчас еще используют термин «миллениалы» и поколение Z - от 2000 - до 2015 года включительно или «зуммеры». Авторы определили социальное поколение как «совокупность людей, рожденных в один 20-25 летний период и обладающих тремя общими критериями: возрастное положение в истории, общие, единые верования и модели поведения, и ощущение причастности к данному поколению» [2]. Любопытно, что представленная теоретическая концепция помимо критических замечаний и сравнения с «социальным гороскопом» имеет ряд поклонников и последователей. На сегодняшний день теория поколений рассматривается в качестве социологической теории, изучающей повторяющиеся в истории временные циклы, которые формируют поколения с уникальными характеристиками и особенностями мировоззрения [3]. Данному аспекту исследования посвящали свое время и силы такие авторы как: известный социолог Юрий Левада, осуществивший первые исследования по этой теме еще в 1990 году; экономист Вадим Радаев, уделивший особое внимание анализу поколения Y или «миллениалам»; научные выводы по данной теме формулировали социологи, педагоги, психологи, интересующиеся поколенческой тематикой: Е. Шамис, И.В. Усольцева, Г.В. Черепанова, В.Н. Клепикова, А.А. Шемшурина, М.Р. Мирошкиной и многие другие. Делая особый акцент на термине «ценностные приоритеты», которые формируются, как правило, в подростковом возрасте под влиянием разнообразных событий и семейного воспитания, мы предполагаем, что это может служить необходимым критерием для сравнительного анализа, выбранных нами объектов исследования. На наш взгляд данная работа является **актуальной**, поскольку она затрагивает вопрос преемственности ценностных приоритетов различных поколений, а также имеет значимость для лучшего понимания современной молодежи с целью налаживания с ней связей и установления продуктивной коммуникативной практики. Таким образом, **целью** данного исследования

является выявление особенностей в ценностных приоритетах молодежи, репрезентирующих поколения Y и поколение Z на примере студенческой молодежи БГПУ им. М. Танка. Мы предполагаем, что базовые гуманистические ценности в мировоззрении молодых людей различных поколений остались неизменными. В качестве метода исследования был выбран анкетный опрос, который состоял из вопросов открытого типа, взятых из знаменитой так называемой анкеты-опросника Марселя Пруста, известного французского писателя, который еще в подростковом возрасте давал оригинальные ответы на вопросы салонной анкеты, после чего этот опросник стал называться его именем. Некоторые вопросы из этой анкеты были использованы для данной исследовательской работы.

Рассмотрим первый вопрос из тех, на которые отвечали представители двух поколений (миллениумы и зуммеры) согласно опроснику марселя Пруста, а именно: *«Твоя самая характерная черта?»*. Любопытно, но единственная общая черта характера, которую отметили у себя представители обоих поколений – это *«доброта»*. В большей степени это качество проявлялось у представителей предыдущего поколения «Y» однако и у поколения «Z» также присутствовало. Это говорит о сохраняющейся высокой значимости моральных ценностей в жизни молодых людей, среди которых ценность *«доброта»*, выступает в качестве позитивной оценки всего сущего, как своеобразный моральный образец, отражающий базовую ориентацию на отношение к окружающему миру, на характер выстраиваемых отношений и коммуникаций с другими людьми. Добро – это еще и нравственный выбор человека, главный мотив при выстраивании поведенческой модели. К слову сказать, сам Пруст в возрасте двадцати лет (примерный возраст опрашиваемых студентов) в качестве главной своей черты характера отмечал *«жажду быть любимым»*. В остальном, мнения студентов разных поколенческих групп относительно своих главных черт характера разделились. Миллениалы выделяли в большей степени социально-коммуникативные характеристики, среди которых были: *«отзывчивость»*, *«общительность»*, *«оптимизм»*. В то время как зуммеры демонстрировали те качества, которые призваны помочь достигать значимые жизненные цели: *«целеустремленность»*, *«упорство»*, *«честность»*. Полученные данные вполне согласуются с общими характеристиками поколенческих особенностей, а именно, в большей степени общительных и ориентированных на взаимодействие с другими миллениумами и самодостаточных, нацеленных на результат и индивидуалистические стратегии - зуммеров.

Согласно результатам второго вопроса, представители двух поколений выявили для себя наиболее ценные мужские качества. На вопрос «*Какие качества ты больше всего ценишь в мужчине?*» общими для них оказались «*доброта*» и «*ответственность*». Молодые люди отдают лидирующие позиции бескорыстной помощи, желанию радовать окружающих людей, а также не забывают про умение признавать свои ошибки и брать на себя ответственность за свои поступки. Однако, если говорить о различиях, то поколение зуммеров большее предпочтение отдаёт «*уму*», «*остроумию*» и «*честности*». В то время как миллениалы – «*мужеству*», «*надёжности*» и «*верности*». Данные различия могут говорить о том, что поколению зуммеров гораздо важнее умственные способности партнера, а не стремление быть сильным. На сегодняшний день они отошли от стереотипных патриархальных установок о том, что мужчина всегда должен оставаться сильным и смелым, а также не давать волю эмоциям, что привело к изменениям в приоритетных ценностях данного поколения. Это неудивительно, если учитывать, что мы сейчас живем в информационном обществе, где главным фактором его развития являются все те технологии, интеллектуальные продукты, способные обеспечить прорыв в экономике за счет инновационных и креативных решений, поэтому именно умственные способности человека – это не просто ценные, но и востребованные качества личности. Показательно, что они проявились в предпочтениях нынешнее поколения, а не у миллениалов, которые в свою очередь, формировались еще в условиях трансформационных процессов, когда экономические кризисы и нестабильность в большей степени присутствовали в жизни. Вот для них «*надежность*» и «*верность*» остались более ценными качествами для мужчин. Выбранное обоими поколениями мужское качество «*ответственность*» можно объяснить его общей привлекательностью, ведь оно подразумевает под собой умение сдерживать обещания, отвечать за последствия своих поступков и решений. На любом уровне, ответственность играет огромное значение, как в возможности доверить другим работу, поручение, так и в умении расположить к себе людей благодаря их стремлению делать всё качественно и вовремя.

Третий вопрос, на который отвечали респонденты, косвенно связан со вторым и имеет целью выявить предпочтения молодых людей относительно предпочтительных женских качеств. Так, оба поколения находят «*доброту*» и «*ум*» важнейшими качествами, которые хотели бы видеть в женщине. Следует отметить, что на протяжении трех вопросов подряд такое человеческое качество как «*доброта*» всегда появляется в ответах респондентов. Это говорит о её настоящей важности как для нынешнего, так и для предыдущего

поколений. На второе место поколение Z поставило такие качества, как «честность», «поддержка» и «верность», а поколение Y – «женственность», «доброжелательность», «искренность». Благодаря полученным результатам можно увидеть, что восприятие женщины изменилось. Изначально девушки имели образ лёгкой, светлой, простой «леди», которой нужен мужественный и надёжный молодой человек, на которого она могла бы положиться, найти в нём опору. В настоящее время, поколение зуммеров отошло от данных стандартов, примкнув к нейтральным личностным качествам, когда акцент на гендерной принадлежности уже не является главным маркером в восприятии кого-либо.

На вопрос «Что ты больше всего ценишь в друзьях?» молодые люди в качестве крайне важных качеств, назвали: «верность», «поддержку» и «отзывчивость». Они являются лидирующими на протяжении, как минимум, двух поколений, что по достоинству оценивает их важность в жизни людей. Без уверенности в человеке и в его словах, мы вряд ли сможем назвать человека нашим другом. Зуммеры выделили для себя особым качеством «честность». Для них немалую роль играет правдивость и стойкость в своих убеждениях, что подтверждает цитату М. Каминского «Лучше горькая правда, чем сладкая ложь» [4]. Для миллениалов помимо вышеперечисленных качеств также важными остаются: «надежность» и «искренность». Надежный друг – тот, кто не обманет ваше доверие, не бросит в трудную минуту, разделит с вами радость и горе. Он выполнит данные вам обещания, не станет обещать того, чего не сможет сделать, не будет бросать слова на ветер, не подведет и не подставит, а в неблагоприятных обстоятельствах поможет выйти из неприятной ситуации, поделив ответственность вместе с вами. Иными словами, такой человек не обманет ваших надежд. Под искренностью понимается открытость человека для восприятия нового, что несут ему окружающий мир и окружающие люди. Несмотря на несущественные различия, ценности остаются такими же, как и пару десятков лет назад, что даёт нам понимание о действительной важности таких моральных качеств, как верность, отзывчивость и поддержка.

Пятый вопрос в опроснике М. Пруста коснулся недостатков людей и косвенно их самооценки. Так, в вопросе: «Что ты считаешь своим главным недостатком?» лидирующие общие позиции для рассматриваемых поколений заняли «вспыльчивость» и «леность». При нервном возбуждении, которое нередко сопровождается злобой и агрессивностью, сложно подвергать анализу произнесенное и подбирать верные слова. Вследствие чего вспыльчивым людям часто бывает стыдно за свое недостойное и невоздержанное поведение. Чаще всего это происходит из-за недосыпания, вредных привычек, беспокойства, жизненных неурядиц и т.д. [5]. Однако же представления о

лености того или иного человека весьма субъективны. Например, трудоголикам нормальные работники кажутся лентяями, лодырями, потому что для них отсутствие работы воспринимается как безделье. Есть и такие мнения, согласно которым лень является двигателем прогресса, без нее не было бы никаких открытий. [6]. Иногда лень является защитной реакцией организма, когда человек много работает — организм сам начинает отказываться от работы. Есть ещё одна основная версия появления лени: когда на человека оказывается сильное давление, подавляющее его волю, желание — тогда лень является защитой от психотравмирующих факторов. Если выделять различия, то поколение Y выделило для себя такие недостатки, как «*доверчивость*» и «*неуверенность в себе*». Обе черты помогают успешно манипулировать другими, благодаря их наивности и умению вливаться в доверие к человеку. К сожалению, в мире осталось достаточное количество людей, которые умело пользуются чужими недостатками. А поколение Z — «*неусидчивость*». Действительно, клиповое мышление и гиперактивность нынешнего поколения создают многочисленные вызовы для сферы образования, которая испытывает трудности в выполнении своих функций. А неусидчивость зуммеров — это одно из составляющих этих проблем.

Удивительным совпадением оказался ответ респондентов на вопрос о ненавистных чертах людей: «*Что ты больше всего ненавидишь?*». Этими качествами оказались «*враньё*», «*лицемерие*» и «*предательство*». Под враньём понимается отказ сотрудничать с окружающими. Это одновременно и непонимание, и неготовность быть понятым. Притворство и неискренность зачастую становятся важными инструментами социализации, помогают поддерживать хорошие отношения с окружающими, скрывать свои недостатки. Предательством называют нарушение верности кому-либо, оставление друга, партнера в беде и т.д. Некоторые из видов предательства могут скрываться за фасадом внешне благополучных отношений и словно не засчитываться. Это может происходить потому, что некоторые поступки, мысли или чувства люди не воспринимают всерьёз, не придают им значения либо попросту предпочитают не замечать.

Заключительным вопросом был вопрос о пороках, к которым респонденты чувствуют наибольшее снисхождение. Здесь схожесть в ответах проявилась лишь во «*вредных привычках*». Поколение Z готовы мириться или во всяком случае относиться с пониманием к таким порокам как «*гнев*» и «*зависть*», что может указывать на некоторый уровень озлобленности на мир и во многом отражает самокритичности этой поколенческой группы. Если рассматривать эти пороки в контексте теории Ч. Кули «Зеркальное Я», то можно объяснить

это тем, что молодые люди готовы мириться с теми пороками, которые и им присущи. У поколения Y пороками, которые они понимают и принимают выступили «тревожность» и «склонность к вранью». Эти же качества эта поколенческая группа не приветствуют в других людях, и принимая во внимание предложенное ранее объяснение, в большей степени встречают в себе.

Несмотря на различия в некоторых приоритетных ценностях, поколения Z и Y продолжают сохранять и развивать универсальные личностные черты – *доброту, ум и верность*, которые имеют важность и по сегодняшний день.

Библиографические ссылки

1. Хоув, Н Поколения: История будущего Америки, с 1584 по 2069 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://librebook.me/pokoleniia__istoriia_buduchego_ameriki__s_1584_po_2069. – Дата доступа: 27.03.2023.

2. Ожиганова Е. М. Теория поколений н. Хоува и в. Штрауса. Возможности практического применения// Бизнес- образование в экономике знаний. – 2015 – С. 94–97 / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pokoleny-n-houva-i-v-shtrausa-vozmozhnosti-prakticheskogo-primeneniya/viewer>. – Дата доступа: 27.03.2023.

3. Теория поколений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://blog.bitobe.ru/article/teoriya-pokoleny/>. – Дата доступа: 27.03.2023

4. Лучше горькая правда, чем сладкая ложь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://proza.ru/2007/02/17-285>. – Дата доступа: 27.03.2023.

5. Вспыльчивость [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psihomed.com/vspylchivost/>. – Дата доступа: 17.02.2023

6. Лень и леньность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/personal/personal11-07.htm>. – Дата доступа: 17.02.2023

УДК 327.01(44)

ЭВОЛЮЦИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ ВО ФРАНЦИИ (XIX–XXI ВВ.)

К. Ю. Гутник

*УО «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»;*

Минск (Республика Беларусь)

Науч. рук. – О. Г. Субботин, д.и.н., профессор