

считаем правомерной постановку вопроса о разработке разноуровневой учебной программы вспомогательной школы по русскому языку, позволяющей расширять пропедевтический (добукварный) период обучения грамоте.

*Литература:*

1. Безруких М. М., Ефимова С. Л., Круглов Б. С. Не готов к школе. Почему // *Семья и школа*. 1995. № 11.
2. Безруких М. М. Морозова Л. В. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет. Ярославль, 1995.
3. Катаева А. А., Стребелева Е. А. Дошкольная олигофренопедагогика. М., 1998.
4. Хабарова С. П. Готовность детей с особенностями психофизического развития к чтению // *Проблемы формирования профессиональной компетентности дефектолога*. Мн., 1997.

### **Влияние музыкального руководителя дошкольного учреждения на психологическое здоровье детей**

*Е. В. Бондарчук (УО «БГПУ», г. Минск)*

*Научный руководитель – Е. А. Панько, канд. психол. наук, профессор*

Гуманизация воспитательно-образовательного процесса предполагает поиски путей эффективности педагогической деятельности. Поскольку основным ее содержанием является приобщение детей к культурно-историческому опыту, особую значимость приобретает проблема оптимального общения педагога с воспитанниками.

Вслед за Я. Л. Коломинским, Е. А. Панько и др., мы рассматриваем оптимальное педагогическое общение специалиста дошкольного образования, прежде всего, как общение, направленное на развитие личности детей, сохранение и укрепление их психологического здоровья. Под психологическим здоровьем понимается целостное состояние личности, которое часто выражается понятиями «эмоциональное самочувствие», «эмоциональное благополучие» [1; 2].

Проблема эффективного педагогического общения привлекает внимание многих ученых (Л. Н. Башлаковой, Н. А. Березовина, Е. Л. Гутковской, Н. В. Кузьминой, А. А. Леонтьева, А. К. Марковой, А. В. Мудрика, А. Б. Николаевой, А. Я. Никоновой, В. А. Петровского, А. А. Реана, И. И. Рыдановой и др.).

Несмотря на значительный интерес ученых к проблеме эффективного педагогического общения, вопросы, связанные с оптимальным общением педагога дошкольного учреждения, в том числе музыкального руководителя, с воспитанниками являются недостаточно изученными. В числе их – вопросы определения наиболее эффективного типа музыкального руководителя и поиски критериев его оптимального общения. Музыкальный руководитель осуществляет общение посредством музыки и является значимым лицом для детей. От него зависит как психическое, так и психологическое здоровье дошкольников.

Целью нашего исследования было определение эффективности профессионального общения музыкальных руководителей. В качестве критериев эффективности выступали вербальные и невербальные реакции детей, а также особенности личности старших дошкольников: музыкальные и музыкально-творческие способности, их интересы, мотивы в музыкальной деятельности, эмоции, самооценка и отношение к педагогу.

В процессе изучения эффективности профессионального общения использовался комплекс методов, включающий наблюдение, эксперимент, оценочное шкалирование, контент-анализ, тестирование, анализ продуктов деятельности, методы статистической обработки: однофакторный дисперсионный анализ Фишера, двух-, трех-, четырехфакторный дисперсионный анализ, апостериорный анализ Дункана, коэффициент корреляции Пирсона.

С целью исследования музыкальных руководителей использовали следующие методики: наблюдение по специально разработанной программе; оценочное шкалирование (модификация методики Е. А. Панько Е. Л. Гутковской); контент-анализ характеристик детей; тест Т. Лири; опросник по изучению творческого потенциала педагогов М. В. Ильиной; тест КОС-2, анкета, направленная на исследование личностного поведения педагога; специально разработанная анкета для музыкальных руководителей. Для исследования личности и психологического здоровья детей применялись такие методики, как наблюдение по специально разработанной программе; наблюдение за творческими проявлениями детей в музыкальной деятельности по программе Н.А. Ветлугиной; музыкальные задания и игры О. П. Радыновой, Л. С. Ходонович; тест П. Торренса «Дорисовывание фигур»; тест «Дом. Дерево. Человек» Дж. Бака; тест цветочных выборов М. Люшера; методика де Греефе «Дорисуй хвостик» по изучению общей самооценки детей; методика «Хоровод» Е. А. Панько; анализ рисунков детей на тему: «Мой музыкальный руководитель» (методика цветового фона Е. А. Панько); беседа с дошкольниками на темы: «Чем я люблю заниматься в детском саду?», «Чем я люблю заниматься на музыкальном занятии?», «Почему мне нравятся музыкальные занятия?»; анкета для музыкальных руководителей Ф. Татл, Л. Беккер, направленная на исследование творческого потенциала детей.

В исследовании принимали участие 50 музыкальных руководителей дошкольных учреждений и 750 детей старшего дошкольного возраста.

На первом этапе исследования, в процессе наблюдения за непосредственным общением музыкальных руководителей с детьми на музыкальных занятиях, а также анализа материалов видеозаписей музыкальных занятий с помощью специально разработанной программы наблюдения нами были выделены 8 стилей общения педагогов с детьми. Типы музыкальных руководителей были выявлены в зависимости от преимущественного использования прямых или косвенных средств общения с дошкольниками, степени нацеленности на развитие их творчества в му-

зыкальной деятельности, а также направленности на определенные виды музыкальной деятельности.

Были выделены следующие типы педагогов: репродуктивно-дидактический негармонический тип (в группу вошло 6 человек); репродуктивно-дидактический гармонический тип (в группу вошло 4 человека); репродуктивно-игровой негармонический тип (в группу вошло 6 человек); репродуктивно-игровой гармонический тип (в группу вошло 4 человека); творческо-дидактический негармонический тип (в группу вошло 5 человек); творческо-дидактический гармонический тип (в группу вошло 2 человека); творческо-игровой негармонический тип (в группу вошло 8 человек); творческо-игровой гармонический тип (в группу вошло 8 человек).

В дальнейшем было отобрано 16 музыкальных руководителей и 240 детей, обучающихся у них: по 2 педагога из каждой подгруппы, проявления которых по указанным выше критериям были наиболее выраженными, и по 30 воспитанников музыкальных руководителей каждого типа.

Нами были изучены особенности личности старших дошкольников: музыкальные и музыкально-творческие способности, их интересы, мотивы в музыкальной деятельности, эмоции, самооценка и отношение к педагогу.

Результаты исследования показали, что воспитанники музыкальных руководителей творческо-игрового типа имеют более высокий уровень развития музыкальных и музыкально-творческих способностей в различных видах музыкальной деятельности ( $F=16,10 > 3,23$  при  $p < 0,01$ ). Для них характерен более широкий спектр мотивов в музыкальной деятельности, включающий мотивы самовыражения и самоутверждения, мотивы, связанные с психотерапевтическими возможностями музыки и др. У дошкольников, обучаемых педагогами творческо-игрового типа, ярко выражен интерес к музыкальной деятельности. Кроме того, у них отмечается более высокий и адекватный уровень развития самооценки в музыкальной деятельности. Для воспитанников музыкальных руководителей данного типа характерны более низкие показатели отклонений в эмоциональной сфере до музыкального занятия и после по сравнению с детьми, обучающимися у педагогов других типов. Различия статистически значимые ( $F=150,35 > 3,23$  при  $p < 0,01$ ). Исследование выявило, что дети, воспитывающиеся у педагогов творческо-игрового гармонического типа, имеют более высокий уровень развития музыкальных и музыкально-творческих способностей, самооценки в инструментальной деятельности, в отличие от дошкольников, обучающихся у музыкальных руководителей других типов. Для них характерен ярко выраженный интерес к данному виду музыкальной деятельности, наряду с интересом к слушанию, пению, музыкально-ритмической деятельности.

Таким образом, творческо-игровой гармонический тип музыкального руководителя является наиболее эффективным для формирования личности ребенка, сохранения и укрепления его психологического здоровья.

*Литература:*

1. Коломинский Я. Л., Коростелева Т. М., Панько Е. А., Шишкина В. А. «Пралеска» - программа физического и психологического здоровья детей // Адукацыя і выхаванне. 2000. № 12.
2. Панько Е.А. Психология личности и деятельности педагога дошкольного образования: Монография. Мн., 2005.

**Белорусское декоративно-прикладное искусство как средство патриотического воспитания детей дошкольного возраста**

*В. А. Валяк (УО «БГПУ» г.Минск)*

*Научный руководитель – Л. Е. Никонова, канд. пед. наук*

В настоящее время при рассмотрении содержания патриотического воспитания особая роль отводится культурологическому подходу. Ученые подчеркивают необходимость усвоения гражданами лучших образцов культуры своей Родины, как прошлого, так и настоящего, изучения происхождения и развития отечественной культуры. Таким образом, патриотическое воспитание включает в себя процесс передачи ценностей и норм культуры одного поколения другому, творческое овладение достижениями культуры, бережным отношением к национальным традициям своего народа.

Знакомство с народной культурой как своеобразной частью культуры этноса необходимо начинать с дошкольного возраста. Между тем, народное искусство еще не заняло должного места в образовательно-воспитательном процессе детского сада. Возможно, одна из основных причин этого – элементарная недооценка роли народного творчества в воспитании дошкольников.

Одним из разделов традиционной белорусской культуры является народное декоративно-прикладное искусство – творчество по созданию предметов искусства, преимущественно для быта. Одежда, орудия труда, мебель, посуда и другие предметы быта, украшенные тканым, вышитым, резным, нарисованным декором или красивые просто благодаря удачной форме или изящному силуэту принято относить к декоративно-прикладному искусству. Это массовое творчество народа. В отличие от произведений изобразительного искусства (живописи, графики, скульптуры), где художественный образ создается на основе более или менее реалистического отражения действительности, в декоративно-прикладном искусстве такая связь с жизнью бывает очень опосредованной или вообще отсутствует. Но только ему присуще единство художественной и утилитарной функции.

Искусство простого народа всегда было самым тесным образом связано с материальной и духовной жизнью народа. У каждого народа свои традиции, соответствующие его образу жизни, природным условиям, обычаям народа. Традиции зависели и от материала, который использовался народными мастерами в своем труде. В Белоруссии это были дерево, глина, солома, лоза, железо, лен, овечья шерсть. В зависимости от материа-