

педагогического воздействия. Или если мы возьмем взгляды, предположим, связанные со «свободным воспитанием» Руссо, когда он говорит, что все выходит совершенным из рук творца вещей и все портится в руках человека. Это тоже совсем другое воспитание.

Следующий шаг в теории культурно-психологического опосредования — это шаг, связанный с тем, что я бы хотел, чтобы мы с вами освоили в психологическом плане теорию лингвистической относительности. Есть замечательная теория Сепира-Уорфа, которая идет от Гумбольдта и в которой речь идет о том, что человек, говорящий на определенном языке, и мир воспринимает так, как это задано в категориях данного языка. Родной язык — это не просто техническое средство, это то, что определяет наше отношение к миру. Так вот, я бы хотел, чтобы мы с вами, (сегодня я впервые об этом говорю), поняли, что существует культурно-психологическая относительность. Это тот корпус культурно-психологических понятий и представлений, посредством которого личность общается и взаимодействует с другой личностью.

Цель деятельности практического психолога — это психологическое образование, формирование психологической культуры учеников, родителей и всего населения. Подобно тому римскому сенатору, который заканчивал любое свое выступление в сенате словами: «Карфаген должен быть разрушен!», я опять скажу то, что я всегда говорю и буду говорить: нужна серьезная психологическая культура в школе. Нужна психология как учебный предмет, нужно воспитание психологической культуры личности. Я думаю, вместе с вами мы сможем это сделать.

Я.Л.Коломинский, Т.В.Шепелевич  
РБ, г.Минск, БГПУ им М.Танка

## СВЯЗЬ МЕЖЛИЧНОСТНОЙ УСТАНОВКИ И ОБЩИТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В практике психологических исследований существует несколько способов описания реального поведения школьников: наблюдение, экспертные оценки, метод одномоментных срезов и т.д. В нашем исследовании использовалась экспертная оценка поведения учащихся учителем, так как другие возможности были ограничены условиями проведения эксперимента.

Учителю предлагалось оценить поведение учащихся, в котором проявляются следующие характеристики личности: общительность, агрессивность и вежливость. Оценка проводилась по 6-балльной системе (от 0 до 5 баллов).

Рассмотрим сначала некоторые результаты экспертной оценки испытуемых из общей выборки на базе четырех исследуемых классов.

Средний балл экспертной оценки общительности девочек составил 3,62, мальчиков – 2,94, то есть общительность девочек, по мнению экспертов, значительно выше, чем мальчиков. Этот результат согласуется с данными [1; 2]. Средняя общительность всей исследуемой группы испытуемых составила 3,28 балла. Была обнаружена очень большая разбежка в средней оценке общительности социометрических «звезд» и «отверженных»: 4,38 и 2,5 балла соответственно. Отсюда следует, что общительность, наряду с положительной межличностной установкой, является одним из определяющих факторов социометрического рейтинга испытуемых.

Представляет интерес изучить состав (по типу межличностной установки) группы испытуемых, имеющих высшие экспертные оценки общительности (4 и 5). В эту группу входило всего 49 человек, из них с положительной межличностной установкой – 38, с отрицательной – 11; с альтруистически-нейтральной установкой – 23 и с эгоцентрической – 26 человек.

Показатель позитивности по рассматриваемой группе учеников составил 78%, а показатель эгоцентризма – 53%. Сравнение этих показателей со средними по всей выборке показывает, что испытуемые с высшей оценкой общительности имеют в среднем более высокий показатель позитивности и более низкий показатель эгоцентризма, чем средние показатели по всей выборке. В то же время показатель позитивности для группы учащихся (26 человек), имеющих самую низкую экспертную оценку общительности (0,1,2 балла), составил 62%, что намного ниже среднего показателя по всем испытуемым. Показатель эгоцентризма составил для этой же группы 58%, что несколько выше среднего показателя.

Таким образом, становится очевидным, что показатель позитивности межличностной установки коррелирует с уровнем общительности, определяемый баллом эксперта. Напротив, показатель эгоцентризма находится в обратной зависимости с уровнем общительности.

К такому же выводу мы приходим и на основании вычисления среднего балла за общительность по группам испытуемых с различным типом межличностной установки. Ученики с положительной установкой имеют средний балл 3,39, с отрицательной – 3,00; с альтруистически-нейтральной установкой – 3,32, с эгоцентрической – 3,26.

Так как общительность детей во многом зависит от пола, мы вычислили также средний балл общительности для групп девочек с положительной межличностной установкой, с отрицательной установкой; для групп девочек с межличностной установкой альтруистически-

нейтрального типа, эгоцентрического типа. Затем то же самое было повторено для мальчиков.

Изучение этих результатов показывает, что общая гипотеза о корреляции показателя позитивности с уровнем общительности для девочек не подтверждается. Действительно, средний балл за общительность девочек с отрицательной установкой (3,92) превышает средний балл девочек с положительной установкой (3,53). Видимо, это связано или с тем, что девочки не так явно проявляют отрицательную установку в общении, или с более явно выраженной положительной установкой эксперта (учителя) по отношению к девочкам.

Результаты для мальчиков полностью подтверждают сформулированную выше гипотезу о корреляции уровня общительности с показателем позитивности межличностной установки, причем различие в баллах групп с положительной и отрицательной установкой настолько велико (3,24 и 2,35), что с избытком компенсирует деформацию ожидаемой закономерности для девочек. Поэтому в общей выборке гипотеза о корреляции также подтверждается.

Таким образом, на основе полученных экспериментальных данных можно говорить о связи типа межличностной установки и общительности, как характеристики поведения младших школьников. Поэтому нам видится целесообразным проводить коррекционную работу по формированию положительных межличностных установок у младших школьников с целью повышения положительной контактности детей и улучшения социально-психологического климата в классе с учетом закономерностей взаимосвязи межличностных установок с общительностью.

### Литература

1. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения / НИИ общ. и пед. психологии АН СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 143 с.
2. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб.: ЗАО “Изд-во “Питер”, 1999. – 416 с.

Е.И.Комкова

РБ, г. Минск БГПУ им. М. Танка

## ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ДЕТЕЙ КАК УСЛОВИЕ ИХ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Изменения, которые в последнее время произошли и продолжают происходить в нашем обществе, предъявляют новые требования к личности. Это, прежде всего, активность, предприимчивость, креативность, целеустремленность. Создание нового государства всегда