

ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ ОБУЧЕНИЯ И МЫШЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА

М. М. Царенкова

УО «Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

г. Минск (Республика Беларусь)

Науч. рук. – И. С. Журавкина, старший преподаватель

FEATURES OF THE LEARNING STYLE AND THINKING OF MODERN TEENAGERS

M. M. Tsarenkova

Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank

Minsk (Republic of Belarus)

Scientific adviser – I. S. Zhuravkina, senior lecturer

Аннотация. Статья посвящена изучению стилям обучения и мышления, наиболее распространенных среди подростков в современном мире. Представлены данные, характеризующие общие и отличительные особенности мышления подростков. После проведенного анализа научной литературы, сделано заключение о том, что каждый человек может использовать все способы работы с информацией, получаемой из среды, однако некоторые из них являются для него более предпочтительными. Каждый подросток имеет индивидуальные особенности восприятия учебной информации, на основе чего формируется тот или иной стиль обучения.

Abstract. The article is devoted to the styles of learning and thinking that are most common among teenagers in the modern world. The article presents data characterizing the general and distinctive features of teenagers thinking. After analyzing the scientific literature, it was concluded that everyone can use all methods of working with information received from the environment, but one of them is preferable for him. Each teenager has individual characteristics of the perception of educational information, on the basis of which a particular learning style is formed.

Ключевые слова: стиль обучения, тип мышления.

Key words: learning style, type of thinking.

Проблема мышления и его развития в процессе обучения остается актуальной темой как в теоретическом, так и практическом плане. На сегодняшний день существует множество подходов к данной проблеме. Изучение когнитивных стилей посвящены работы зарубежных (Р. Гайднера, Дж. Кляйн, Ф. Хольцмана) и отечественных (И. Н. Козлова, В. А. Колга, А. П. Лобанов, Е. Т. Соколова, М. А. Холодная) специалистов. Начало данной проблемы было рассмотрено с теории психологической дифференциации Г. Уиткина. Стиль

обучения представляет собой более широкое понятие, в то время как когнитивный стиль – формальное отражение, не связанное с содержанием информации механизм когниции [1, с. 2].

Изучением проблемы развития мышления занимались такие ученые, как Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин. В Республике Беларусь проблему мышления и его развития исследовали такими учеными, как А. П. Лобанов, Л. Н. Рожина, Т. М. Савельева. Мышление, по мнению С. Л. Рубинштейна представляет собой процесс обобщенного и опосредованного познания, состоящий в открытии и преобразовании отношений между предметами и явлениями действительности [2, с. 384].

М. А. Холодная, использует понятие познавательный стиль ученика, определяя его как многомерное психическое образование, иерархическое по своему устройству, интегральное по своим механизмам, гибкое по своим адаптационным возможностям [3, с. 269]. Зарубежный ученый Дж. Колба говорит о стиле обучения, который закладывается уже в подростковом возрасте при взаимодействии индивида и окружения и изменяется после середины жизни. В процессе обучения человек проходит стадию от исполнителя до наблюдателя, от определенного участия до общего аналитического отстранения [4].

В подростковом возрасте мышление отличается своими особенностями, закономерностями развития, знание которых помогает развить интеллектуальный потенциал подростка. Главные отличительные черты подростков, связаны с появлением способности к абстрактному мышлению (образование абстрактных понятий и оперирование ими), интроспективному мышлению (самонаблюдение, возможность смотреть внутрь), логическому мышлению (способность анализировать факты и явления, делать из них соответствующие выводы), гипотетическому мышлению (умение формировать гипотезу и доказывать ее) [5, с. 3]. Понятийное мышление открывает подростку мир собственных переживаний, познания, систематизации явлений, невозможных до этого [6, с. 286].

Цель исследования – изучение индивидуальных особенностей стиля мышления и обучения в подростковом возрасте. В исследовании использовались следующие методики: «Определение типа мышления и уровня креативности» (профиль мышления) Дж. Брунера, опросник «Стилей деятельности» П. Хони и А. Мамфорда в адаптации А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой. В исследовании приняло участие 30 учащихся 9-ых классов (14–15 лет). Исследование проводилось на базе ГУО «Средняя школа №197 г. Минска».

Результаты исследования позволяют выявить следующие преобладания типов мышления (таблица 1). Так, предметный тип мышления преобладает у 9 человек, из них 33% мальчики и 27% девочки. Символический тип мышления у 8 испытуемых, 27% у мальчиков и 27% у девочек. Знаковый тип обнаружен у 7 человек, 13% у мальчиков и 33% у девочек. Образное мышление встречается только у 6 испытуемых, из них 27% у мальчиков и 13% у девочек.

Таблица 1. – Тип мышления подростков

Тип мышления	Мальчики		Девочки	
	Аб. зн.	%	Аб. зн.	%
Предметное	5	33	4	27
Символическое	4	27	4	27
Знаковое	2	13	5	33
Образное	4	27	2	13 %

Примечание: Аб. зн. – абсолютное значение.

На основании полученных данных можно заключить, что большинство подростков имеет предметный тип мышления, в то время как образный тип мышления встречается только у 6 испытуемых. Результат анализа стилей деятельности позволили выявить следующую тенденцию (таблица 2).

Таблица 2. – Стили деятельности в подростковом возрасте

Стиль деятельности	Мальчики		Девочки	
	Аб. зн.	%	Аб.зн.	%
Деятель	4	27	5	38
Рефлексирующий	5	33	2	15
Теоретик	4	27	5	38
Прагматик	2	13	3	9

Так, стиль деятельности «деятель» характерен для 9 испытуемых, из которых 27 % мальчики и 38 % девочки. Стиль деятельности «рефлексирующий» наблюдается у 7 человек, 33 % у мальчиков и 15 % у девочек. Стиль «теоретик» можно отметить у 9 человек, 27 % у мальчиков и 38 % у девочек. Стиль «прагматик» зафиксирован только у 5 испытуемых, из них 13 % у мальчиков и 9% у девочек.

Таким образом, в ходе проведенного исследования было установлено, что большинство подростков имеет «предметный» тип мышления. Среди мальчиков преобладает «предметный» тип мышления, что означает, что мальчикам свойственен практический склад ума, а у девочек «знаковый» тип мышления, то есть гуманитарный склад ума. Стиль «деятель» у подростков встречается чаще всего. У мальчиков преобладает «рефлексирующий» стиль, то есть для них

свойственно анализировать и тщательно проверять информацию, а у девочек – «деятель» и «теоретик», что означает, что они склонны к конкретной поисковой деятельности и к системному подходу в рассмотрении учебной задачи. Полученные данные позволят педагогическому составу подбирать формы работы в соответствии со стилями мышления и обучения современных подростков, что позволит улучшить образовательный процесс.

Библиографические ссылки

1. Сергеев, С. Ф. Инструменты обучающей среды: стили обучения / С. Ф. Сергеев // Школьные технологии. – 2010. – № 5. – С. 1–3.
2. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Изд-во «Питер», 2022 – 712 с.
3. Холодная, М. А. Когнитивные стили: р природе индивидуального ума / М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
4. Kolb, D. A. Experimental learning : experience as a source of learning and development / D. A. Kolb. – N.Y. : Prentice-Hall, 1984. – 256 p.
5. Пиаже, Ж. Эволюция интеллекта в подростковом и юношеском возрасте / Ж. Пиаже // Психологическая наука и образование. – 1997. – Т. 2. – № 4. – С. 56–64.
6. Кузнецова, Д. А. Особенности развития мышления в подростковом возрасте / Д. А. Кузнецова, О. А. Братцева // Молодой ученый. – 2018. – № 22. – С. 285–288.