

УДК 37.015.31:78

UDC 37.015.31:78

МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ КАК ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

MUSICAL AND AESTHETIC DEVELOPMENT OF STUDENT'S PERSONALITY AS AN OBJECT OF PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS

На Сун,
*аспирант кафедры
музыкально-педагогического
образования Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка*

Na Song,
*Postgraduate Student
of the Department of Musical
and Pedagogical Education,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 13.02.23.

Received on 13.02.23.

В статье музыкально-эстетическое развитие личности учащегося рассматривается в качестве объекта педагогической диагностики, предметом исследования является диагностический инструментарий. Музыкально-эстетическое развитие определяется как целенаправленный и необратимый процесс развития эмоционально-психической сферы личности учащегося (восприятия, внимания, мышления, памяти и др.) и ее способностей к выполнению различных видов музыкально-творческой деятельности с позиции эстетических категорий красоты и совершенства. Диагностический инструментарий, который понимается как механизм реализации педагогической диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося, включает параметры диагностирования, их критерии и показатели, группу диагностических методов, средства диагностики. Педагогическая диагностика как последовательно разворачивающийся процесс осуществляется в несколько этапов – подготовительный, начальный или накопительный, информационно-аналитический, прогностический, заключительный или корректирующий.

Ключевые слова: личность учащегося, музыкально-эстетическое развитие, педагогическая диагностика, диагностический инструментарий.

In the article the musical and aesthetic development of the personality of the student is considered as the object of pedagogical diagnostics, the subject of research is represented with diagnostic instruments. Music-aesthetic development is defined as a purposeful and irreversible process of development of the emotional and mental sphere of the personality of the student (perception, attention, thinking, memory, etc.) and its abilities to perform various types of musical and creative activities from the perspective of aesthetic categories of beauty and perfection. Diagnostic instruments, which are understood as a mechanism for implementing pedagogical diagnostics of musical and aesthetic development of the student's personality, include the parameters of diagnosis, their criteria and indicators, a group of diagnostic methods, diagnostic tools. Pedagogical diagnostics as a consistently deploying process is carried out in several stages – preparatory, initial or accumulative, information-analytical, prognostic, final or corrective.

Keywords: student's personality, music-aesthetic development, pedagogical diagnostics, diagnostic instruments.

Введение. Современный педагог не может качественно на высоком профессиональном уровне осуществлять свою практическую деятельность без использования научно обоснованных и релевантных реалиям образовательного процесса диагностических педагогических процедур. Ряд ученых (С. К. Овсянникова [1, с. 3]; Л. Б. Шаршакова [2, с. 4] и др.) отмечает по этому поводу, что в современных условиях диагностика является неотъемлемым элементом педагогического процесса.

Впервые (в 1968 г.) термин «педагогическая диагностика» ввел в научный оборот немецкий педагог К. Ингенкамп. Существенный вклад в развитие отечественной теории и практики педагогической диагностики внесли такие ученые, как А. С. Белкин, В. П. Беспалько, Б. П. Битинас и Л. Н. Катаева, Н. К. Голубев, А. И. Кочетов, В. Г. Максимов, И. П. Подласый, В. А. Сластёнин и др.

Вместе с тем, как показывает анализ научных источников, в области диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося исследований проводилось крайне мало, что свидетельствует о недостаточной разработанности обозначенной проблемы и указывает на ее актуальность.

Таким образом, объектом нашего исследования является процесс музыкально-эстетического развития личности учащегося, предметом – определение сущностных характеристик и выявление основных структурных элементов диагностического педагогического инструментария.

Основная часть. Педагогическая диагностика определяется как «деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленного на улучшение качества образовательного процесса» [1, с. 10; 3, с. 10], как «исследовательская процедура, направленная на “прояснение” условий и обстоятельств, в которых будет протекать педагогический процесс» [4, с. 122], как «процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии...» [5, с. 52]. При этом ценность педагогической диагностики проявляется в том, что она одновременно обеспечивает оперативное изучение, оценку, регулирование и коррекцию процессов развития личности обучающегося [6, с. 24], «позволяет оптимизировать педагогическую деятельность и сделать ее наиболее результативной» [1, с. 6].

При определении классификационного аппарата педагогической диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося (параметров, критериев, показателей) мы ориентировались на теорию эстетического воспитания С. Т. и В. Н. Шацких [7] и Б. Т. Лихачева [8], основные положения методики художественно-эстетического развития Н. В. Бутенко [9], концепцию эстетического воспитания М. П. Осиповой и Ю. С. Щербаковой [10], методологические основы художественно-эстетического образования в условиях трансформационных процессов (Е. С. Полякова и др.) [11], а также теорию музыкально-эстетического воспитания Д. Б. Кабалева [12], крылатый тезис которого «Прекрасное пробуждает доброе» в контексте нашего исследования трактуется как «Красота спасет мир».

В контексте вышепредставленных теорий и концепций музыкально-эстетическое развитие определяется как целенаправленный и необратимый процесс развития эмоционально-психической сферы личности учащегося (восприятия, внимания, мышления, памяти и др.) и ее способностей к выполнению различных видов музыкально-творческой деятельности с позиции эстетических категорий красоты и совершенства. Это определение согласуется с тем мнением Б. Т. Лихачева, что эстетическое развитие «основывается на органическом единстве развитых природных сил, способностей восприятия, эмоционального переживания, воображения, мышления и художественно-эстетической образованности» [13]. Данной позиции придерживается и М. Т. Громкова, которая категорию «способности человека» относит к области развития, а «управление его потребностями» – к области воспитания [14].

Проанализируем модель педагогической диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося, которая представлена на рисунке 1.

Согласно определению Е. Н. Артеменок, диагностический инструментарий – «это механизм или инструмент, ... процедура или схема реализации метода педагогической диагностики, используемая для определения состояния того или иного объекта педагогического процесса, причин этого состояния и разработки рекомендаций о дальнейшем функционировании исследуемого объекта» [15, с. 27]. В совокупности, что отражено на рисунке 1, диагностический инструментарий включает параметры диагностирования, их критерии и показатели, группу диагностических методов, средства диагностики (показатели выделенных нами критериев вынесены за рамки рисунка 1, чтобы его не загромождать).

Согласно теории Б. Т. Лихачева, структуру эстетического воспитания и развития личности образуют эстетическое отношение, эстетическое сознание, эстетическое восприятие, эстетический вкус, эстетическая культура, среди которых в качестве доминантной ученый выделяет эстетическую культуру [8]. Таким образом, в качестве приоритетного параметра педагогической диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося определяется эстетическая культура, а в качестве вспомогательных – эстетическое отношение, эстетическое сознание, эстетическое восприятие, эстетический вкус.

При определении критериев приоритетного параметра педагогической диагностики (эстетической

культуры) мы ориентировались на классификацию О. О. Асриевой. Рассматривая категорию «музыкально-эстетическая культура», ученый выделяет в ней в качестве поддающихся диагностированию следующие критерии: *когнитивный* (знания в области музыкальной эстетики); *мотивационный* (эстетические потребности личности); *практический* (умения и навыки эстетической деятельности – восприятия, мышления, рефлексии и др.); *нормативный* (признанные стандарты эстетического идеала); *опытный* (опыт эмоциональных переживаний); *социальный* (универсальные эстетические ценности и категории). Показателями *когнитивного критерия* О. О. Асриева определяет полноту, объем, системность, качество знаний; *мотивационного* – активность и направленность; *практического* – ведущую роль (пассивная, слушатель, исполнитель, творец); *нормативного* – ориентация на признанные в обществе эстетические каноны; *опытного* – накопленный багаж личностно-рефлексивного осмысления различных явлений, феноменов и процессов с позиции эстетической составляющей; *социального* – «влияние музыкально-эстетической культуры на развитие иных, не связанных с музыкой сфер деятельности» [16, с. 60–63].

Теперь кратко проанализируем критерии вспомогательных параметров педагогической диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося, представленные на рисунке 1 (показатели критериев вспомогательных параметров не позволяют рассмотреть лимитированный объем статьи).

Согласно классификации Э. Ф. Москалевой, критериями эстетического отношения человека к миру искусства выступают *мотивационно-ценностный* (направленность личности на освоение эстетических ценностей искусств, проявление интереса к эстетической деятельности и ее результатам); *когнитивный* (овладение понятийным аппаратом теории искусств); *эмоционально-чувственный* («раскрывается в эмоциональной удовлетворенности личности от общения с прекрасным, в сформированности эстетического вкуса»); *деятельностно-творческий* («позволяет проанализировать способность личности применять эстетические знания и умения в различных видах творческой деятельности» [17, с. 239].

В качестве критериев сформированности музыкально-эстетического сознания И. Ю. Павлова определяет потребности в изучении и исполнении музыки (*мотивационный аспект*); развитый музыкально-эстетический вкус (*эмоционально-чувственный аспект*); эстетическое восприятие и понимание музыки (*перцептивно-мыслительный аспект*); музыкально-эстетические знания, умения и навыки (*когнитивно-деятельностный аспект*); музыкально-эстетические оценочные представления и суждения (*рефлексивный аспект*) [18, с. 16].

Критерии эстетического восприятия на рисунке 1 представлены в авторской интерпретации: *перцептивно-эмоциональный* (как способность личности чувственно воспринимать и переживать эстетические явления и феномены), *перцептивно-гносеологический* (как способность личности воспринимать и логически обосновывать эстетические явления и феномены), *перцептивно-аксиологический* (как способность личности воспринимать и критически оценивать

различные явления и феномены с позиции эстетической составляющей), *перцептивно-деятельностный* (как способность личности воспринимать

и преобразовывать окружающую действительность «по законам красоты»).

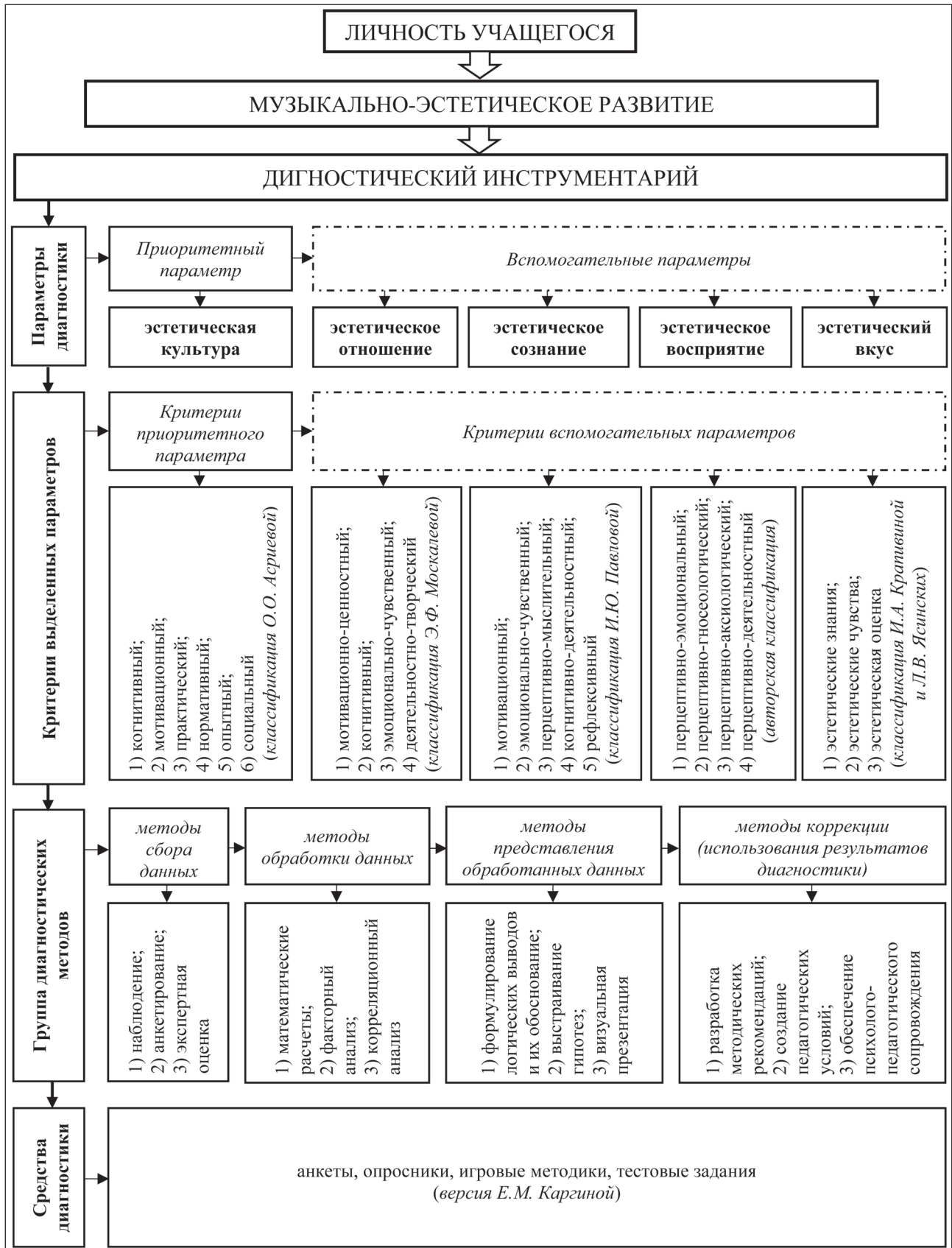


Рисунок 1 – Модель педагогической диагностики музыкально-эстетического развития личности учащегося

В качестве критериев сформированности эстетического вкуса И. А. Крапивина и Л. В. Ясинских определяют эстетические знания, эстетические чувства, эстетическую оценку [19].

К методам педагогической диагностики причисляют следующие: когнитивные (кейс-метод, портфолио, метод «Делфи»); деятельностные (экспертная оценка, метод развивающейся кооперации, проектный метод); методы самооценки (анкетирование, тестирование, индивидуальная беседа) [20]; наблюдение, беседа, опрос в форме интервью, письменный опрос (анкетирование), анализ продуктов деятельности, метод эксперимента, педагогический тест, метод создания преднамеренных ситуаций [1, с. 48–70]; «анкетирование», «незаконченное предложение», интервью, беседа, анализ продуктов деятельности, наблюдение, участие в защите научно-исследовательских проектов, анализ статистических данных, рейтинговая система оценки, тестирование и др.» [2, с. 12]; «методы организации эстетической практической деятельности и руководство ею (воспроизведение, вариации, задания на основе частичного поискового метода); методы формирования эстетического сознания (рассматривание / обследование, беседа, объяснение, художественное слово); методы контроля и коррекции эстетической деятельности (вопросы, поощрения, советы)» [17, с. 238–239]; наблюдение; опрос (интервьюирование, анкетирование); тестирование; изучение продуктов деятельности; эксперимент и др. [6, с. 25–26].

Согласно методам, представленным на рисунке 1 в авторской интерпретации, педагогическая диагностика представляет собой сложносоставную последовательно (в несколько этапов) разворачивающийся процесс. На подготовительном этапе определяются параметры, критерии и показатели планируемых к проведению диагностических процедур, намечаются контингент респондентов и базы исследования, разрабатываются вопросы анкетного опроса учащихся и экспертных оценок преподавателей. При этом комплекс планируемых мероприятий разрабатывается с тем условием, чтобы они прежде всего обеспечили достоверность, надежность и валидность проводимой педагогической диагностики. Начальный этап характеризуется сбором и накоплением диа-

гностируемой информации (статистических данных анкетирования и экспертных оценок). На информационно-аналитическом этапе осуществляется систематизация и обобщение полученных статистических данных, их логическая обработка, сопровождающаяся поиском между ними корреляционных зависимостей. На прогностическом этапе, который является логическим продолжением информационно-аналитического, определяются динамика, тенденции и направления совершенствования образовательного процесса (в нашем случае, музыкально-эстетического развития личности учащегося). На заключительном этапе осуществляется разработка практических рекомендаций, определяются педагогические условия и формы психолого-педагогического сопровождения исследуемого процесса, предполагающие внесение коррективов в его содержание и организацию с целью совершенствования.

В качестве средств педагогической диагностики выделяют следующие: анкеты для педагогов и учащихся, опросники, игровые методики, тестовые задания, инструктивные материалы по обработке (интерпретации, дешифровке) полученных эмпирическим путем статистических данных и др. [6, с. 4–6].

Заключение. Таким образом, проведенное нами исследование позволяет констатировать следующее:

1. Педагогическая диагностика является необходимым элементом всякого воспитательного и образовательного процесса, в том числе процесса музыкально-эстетического развития личности учащегося, обеспечивая их оперативный контроль и оценку, а также перспективное регулирование и коррекцию.
2. Педагогическая диагностика как последовательно разворачивающийся процесс осуществляется в несколько этапов – подготовительном, начальном или накопительном, информационно-аналитическом, прогностическом, заключительном или корректирующем.
3. Педагогическая диагностика музыкально-эстетического развития личности учащегося реализуется с помощью диагностического инструментария, который включает параметры диагностики, их критерии и показатели, диагностические методы и средства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Овсянникова С. К. Педагогическая диагностика и коррекция в воспитательном процессе: учеб.-метод. пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. – 243 с.
2. Шаршакова Л. Б. Педагогическая диагностика образовательного процесса: метод. пособие для педагогов доп. образования. – СПб.: ГБОУ ДОД Дворец детского (юношеского) творчества «У Вознесенского моста», 2013. – 52 с.
3. Борятко Н. М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
4. Подласый И. П. Педагогика. Кн. 2: Процесс воспитания. – М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2000. – 256 с.
5. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
6. Каргина Е. М. Диагностический инструментарий для определения уровня эффективности процесса профилизации образовательной среды: монография. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 236 с.

REFERENCES

1. Ovsyannikova S. K. Pedagogicheskaya diagnostika i korekciya v vospitatel'nom processe: ucheb.-metod. posobie. – Nizhnevartovsk: Izd-vo Nizhnevart. humanit. un-ta, 2011. – 243 s.
2. Sharshakova L. B. Pedagogicheskaya diagnostika obrazovatel'nogo processa: metod. posobie dlya pedagogov dop. obrazovaniya. – SPb.: GBOU DOD Dvorec detskogo (yunosheskogo) tvorchestva «U Voznesenskogo mosta», 2013. – 52 s.
3. Borytko N. M. Diagnosticheskaya deyatel'nost' pedagoga: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij; pod red. V. A. Slastenina, I. A. Kolesnikovoj. – M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2006. – 288 s.
4. Podlasyj I. P. Pedagogika. Kn. 2: Process vospitaniya. – M.: Gumanit. izd. centr «VLADOS», 2000. – 256 s.
5. Zagvyazinskij V. I. Metodologiya i metody psihologo-pedagogicheskogo issledovaniya: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. – M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2001. – 208 s.
6. Kargina E. M. Diagnosticheskij instrumentarij dlya opredeleniya urovnya effektivnosti processa profilizacii obrazovatel'noj sredy: monografiya. – Penza: PGUAS, 2015. – 236 s.

7. *Шацкий С. Т.* Педагогические сочинения. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 2008. – 419 с.
8. *Лихачев Б. Т.* Теория эстетического воспитания школьников: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. институтов. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
9. *Бутенко Н. В.* Художественно-эстетическое развитие детей дошкольного возраста: методика, технология, практика: монография. – М.: Изд-во «Перо», 2016. – 200 с.
10. *Осипова М. П., Щербаклова Ю. С.* Эстетическое воспитание младших школьников. Модульный подход: пособие для педагогов учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения. – Минск: Нац. ин-т образования, 2021. – 224 с.
11. *Полякова Е. С., Ковалев А. И, Иванова М. В.* Методологические основы художественно-эстетического образования в условиях трансформационных процессов // Адукацыя і выхаванне. – 2021. – № 10 (358). – С. 6–12.
12. *Кабалевский Д. Б.* Прекрасное пробуждает доброе. Эстетическое воспитание: статьи, доклады, выст. – М.: Педагогика, 1973. – 334 с.
13. *Лихачев Б. Т.* Педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Прометей: Юрайт, 1998. – 464 с.
14. *Громкова М. Т.* Психология и педагогика профессиональной деятельности: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 415 с.
15. *Артеменок Е. Н.* Подготовка будущих учителей к разработке диагностического инструментария на компьютерной основе [Электронный ресурс]. – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/22136/1/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%95_%D0%9D.pdf (дата обращения 01.02.2023).
16. *Асриева О. О.* Музыкально-эстетическое воспитание обучающихся на ступени основного общего образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Омск, 2020. – 228 л.
17. *Москалева Э. Ф.* Модель формирования эстетического отношения личности к окружающему миру // Преподаватель XXI век. – 2011. – № 4. – С. 230–239.
18. *Павлова И. Ю.* Формирование музыкально-эстетической культуры студентов педвуза на основе использования национального музыкального фольклора: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Казан. гос. пед. ун-т. – Казань, 2001. – 21 с.
19. *Крапивина И. А., Ясинских Л. В.* Оценка эстетического вкуса у старших подростков на занятиях по истории костюма в системе дополнительного образования // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6. – Вып. 1. – С. 74–81.
20. *Воронцова А. В., Воронцов Д. Б., Вишневецкая О. Н.* и др. Диагностический инструментарий анализа актуального состояния сформированности компетенций в области воспитания у обучающихся старших курсов программ бакалавриата направлений педагогического образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://ksu.edu.ru/files/INSTITUTS/IPPFIP/diagnosticheskiy-instrumentariy.pdf> (дата обращения 01.02.2023).
7. *Shackij S. T.* Pedagogicheskie sochineniya. – M.: Akademiya pedagogicheskikh nauk RSFSR, 2008. – 419 s.
8. *Lihachev B. T.* Teoriya esteticheskogo vospitaniya shkol'nikov: ucheb. posobie po speckursu dlya studentov ped. institutov. – M.: Prosveshchenie, 1985. – 176 s.
9. *Butenko N. V.* Hudozhestvenno-esteticheskoe razvitie detej doshkol'nogo vozrasta: metodika, tekhnologiya, praktika: monografiya. – M.: Izd-vo «Pero», 2016. – 200 s.
10. *Osipova M. P., Shcherbakova Yu. S.* Esteticheskoe vospitanie mladshih shkol'nikov. Modul'nyj podhod: posobie dlya pedagogov uchrezhdenij obshch. sred. obrazovaniya s belorus. i rus. yaz. obucheniya. – Minsk: Nac. in-t obrazovaniya, 2021. – 224 s.
11. *Polyakova E. S., Kovalev A. I, Ivanova M. V.* Metodologicheskie osnovy hudozhestvenno-esteticheskogo obrazovaniya v usloviyah transformacionnyh processov // Adukacyya i vyhavanne. – 2021. – № 10 (358). – S. 6–12.
12. *Kabalevskij D. B.* Prekrasnoe probuzhdaet dobroe. Esteticheskoe vospitanie: stati, doklady, vyst. – M.: Pedagogika, 1973. – 334 s.
13. *Lihachev B. T.* Pedagogika: kurs lekcij: ucheb. posobie dlya studentov ped. ucheb. zavedenij i slushatelej IPK i FPK. – M.: Prometej: Yurajt, 1998. – 464 s.
14. *Gromkova M. T.* Psihologiya i pedagogika professional'noj deyatelnosti: ucheb. posobie dlya vuzov. – M.: YUNITI-DANA, 2003. – 415 s.
15. *Artemenok E. N.* Podgotovka budushchih uchitelej k razrabotke diagnosticheskogo instrumentariya na komp'yuternoj osnove [Elektronnyj resurs]. – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/22136/1/%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%BA%20%D0%95_%D0%9D.pdf (data obrashcheniya 01.02.2023).
16. *Asrieva O. O.* Muzykal'no-esteticheskoe vospitanie obuchayushchihsya na stupeni osnovnogo obshchego obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. – Omsk, 2020. – 228 l.
17. *Moskaleva E. F.* Model' formirovaniya esteticheskogo otnosheniya lichnosti k okruzhayushchemu miru // Prepodavatel' XXI vek. – 2011. – № 4. – S. 230–239.
18. *Pavlova I. Yu.* Formirovanie muzykal'no-esteticheskoy kul'tury studentov pedvuza na osnove ispol'zovaniya nacional'nogo muzykal'nogo fol'klora: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / Kazan. gos. ped. un-t. – Kazan', 2001. – 21 s.
19. *Krapivina I. A., Yasinskih L. V.* Ocenka esteticheskogo vkusa u starshih podrostkov na zanyatiyah po istorii kostyuma v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. – 2021. – T. 6. – Vyp. 1. – S. 74–81.
20. *Voroncova A. V., Voroncov D. B., Vishnevskaya O. N.* i dr. Diagnosticheskij instrumentarij analiza aktual'nogo sostoyaniya sformirovannosti kompetencij v oblasti vospitaniya u obuchayushchihsya starshih kursov programm bakalavriata napravlenij pedagogicheskogo obrazovaniya [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://ksu.edu.ru/files/INSTITUTS/IPPFIP/diagnosticheskiy-instrumentariy.pdf> (data obrashcheniya 01.02.2023).