

УДК 372.03

UDC 372.03

**ПЕРИОДИЗАЦИЯ  
РАЗВИТИЯ СОДЕРЖАНИЯ  
ДОШКОЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ  
(СЕРЕДИНА XX ВЕКА –  
НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

**PERIODIZATION  
OF THE DEVELOPMENT  
OF PRESCHOOL EDUCATION  
CONTENT IN CHINA  
(MID-20th CENTURY – BEGINNING  
OF THE 21st CENTURY)**

**Ван Кайжун,**  
*аспирант кафедры общей  
и дошкольной педагогики Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка;*

**Т. Е. Титовец,**  
*кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры общей  
и дошкольной педагогики Белорусского  
государственного педагогического  
университета имени Максима Танка*

**Wang Kaijun,**  
*Postgraduate Student of the Department  
of General and Preschool Pedagogy,  
Belarusian State Pedagogical University  
named after Maxim Tank;*

**T. Titovets,**  
*PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department  
of General and Preschool Pedagogy,  
Belarusian State Pedagogical University  
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 23.01.23.

Received on 23.01.23.

В статье обосновывается актуальность разработки периодизации развития содержания дошкольного образования в современном Китае с середины XX в. до наших дней. Описывается каждый из этапов динамики содержания дошкольного образования в Китае: доминирование советской предметно-центрированной модели содержания дошкольного образования, экспансия западных моделей дошкольного образования, гибридизация и диверсификация моделей дошкольного образования. Делается вывод о том, что в научном мире происходит смещение теоретических основ исследования от методологии педагогической науки к социокультурному дискурсу и научному аппарату социологических и культурологических исследований.

*Ключевые слова:* содержание дошкольного образования, образовательная реформа, периодизация, учебная программа, образовательные ценности.

The article substantiates the relevance of developing a periodization of preschool education content in modern China from the mid-20th century to the present day. Each of the stages of preschool education content dynamics in China is described: the dominance of the Soviet subject-centered model of preschool education content, the expansion of Western models of preschool education, hybridization and diversification of preschool education models. The conclusion is made that in the scientific world there is a shift in the theoretical foundations of research from the methodology of pedagogical science to sociocultural discourse and the scientific apparatus of sociological and cultural studies.

*Keywords:* preschool education content, educational reform, periodization, curriculum, educational values.

Полноценное развитие ребенка в системе общественного дошкольного образования существенно зависит от того, как построена и реализуется программа дошкольного образования, на каких принципах построено ее содержание.

В Китае система дошкольного образования в течение последних 70 лет являлась объектом постоянного реформирования. Отдельные тенденции и аспекты реформирования содержания дошкольного образования в данной стране получили отражение в исследованиях современных китайских ученых, а также в работах специалистов дошкольного образования других стран (Дж. Ван, С. Мао, Х. Лин, Дж. Лю, М. Сунь, Шу Тан, Чж. Чжун, Дж. Тобин, Ю. Сюэ, М. Карасава, Дж. Чен, Ю. Энгстрём, А. Саннино и др.). Однако попытки осмыслить проблему развития содержания дошкольного образования в современном Китае как целостного педагогического явления, представить периодизацию динамики образовательных реформ еще не предпринимались. Результаты такого исследования позволят открыть резервы взаимообогащения систем дошкольного образования Китая и других стран ценным опытом. Также данное исследование создаст возможность прогнозирования развития системы дошкольного образования как гуманистической ценности в условиях глобализации общества.

На основе комплексного анализа нормативных документов по дошкольному образованию в Китае, научных трудов ученых, а также изучения реального опыта функционирования детских садов Китая нами была разработана периодизация развития содержания дошкольного образования в КНР в период с середины XX в. до наших дней (вторая декада XXI в.), представленная тремя историческими этапами:

- доминирование советской предметно-центрированной модели содержания дошкольного образования (1950 – середина 1980-х гг.);
  - экспансия западных моделей дошкольного образования (конец 1980-х – начало XXI в.);
  - гибридизация и диверсификация моделей дошкольного образования (конец первой декады XXI в. – вторая декада XXI в.).
- Рассмотрим каждый из этапов подробнее.

**Этап доминирования советской  
предметно-центрированной модели  
содержания дошкольного образования  
(1950 – середина 1980-х гг.)**

Сразу после провозглашения Китайской Народной Республики (КНР) в 1949 г. социалистическое правительство сразу же приступило к ряду политических, экономических, социальных и культурных

реформ. Китайское государство, которое провозгласило важными образовательными ценностями знания, навыки, талант и творчество, и стремилось перестроить общество посредством образовательной реформы.

Система образования Китая взяла ориентир на педагогический опыт Советского Союза. Будучи социалистическим партнером Китая и образцом для подражания, Советский Союз естественным образом заложил каркас для реформы китайской системы дошкольного образования. Педагогическая мысль других стран, в особенности образовательные теории капиталистического запада, например, Дж. Дьюи, подвергались критике, так как они были основаны во враждебных Китаю несоциалистических государствах.

В 1952 г. Министерство просвещения Китая издало Временное положение о детском саде и Временное положение об учебной программе детского сада, в котором указывалось, что предметно-ориентированная учебная программа была единственно законной учебной программой в стране. За основу данной программы был взят опыт проектирования учебных программ для детского сада в СССР, который был полностью заимствован без учета социокультурной целесообразности.

Данная программа включала шесть учебных предметов: физическое воспитание, родной язык, искусство, музыку, математику и изучение окружающей среды. Учебная программа отражала логику науки и систематизацию научных представлений по каждой из шести дисциплин и подчеркивала важность обучения детей дошкольного возраста основам наук, формирования предметных знаний и навыков, а также выполнения домашних заданий. Новая предметная модель учебной программы для детских садов по своей структуре и принципам построения была аналогичной программам, по которым обучались учащиеся начальной и средней школы.

В 1979 г. Министерство образования опубликовало «Руководство по детскому саду» (проект), которое призывало воспитателей ориентироваться на формирование у детей первичных основ научного знания и научного мировоззрения и нацеливала на обращение с детьми как с учениками на-

чальной школы. Программа обучения была расширена до восьми предметов: ежедневная гигиена, нравственное воспитание, физическое воспитание, родной язык, искусство, музыка, математика и общие исследования. В 1982 г. были изданы первые национальные учебные пособия и учебники для реализации учебной программы. Эта инициатива была сочтена решающей для «наведения порядка» в обучении и воспитании детей дошкольного возраста.

Уже к середине 1980-х гг. стало очевидно, что предметно-ориентированная учебная программа, заимствованная из Советского Союза, перестала отвечать потребностям и приоритетным задачам бурно развивающейся китайской экономики. Родители воспитанников детских садов предъявляли высокие ожидания к результатам обучения, требуя от них непрерывных «побед на старте», и выражали растущее недовольство качеством функционирования детского сада.

Таким образом, чтобы удовлетворить потребности коммунистического общества в период с 1950-х до середины 1980-х гг., социалистическое правительство Китая импортировало модель дошкольного образования Советского Союза, потому что советская коммунистическая культура ценила планирование и системность в работе с детьми, отдавала предпочтение унифицированному содержанию образования и четко установленному и инвариантному графику работы, последовательности обучения и режиму дня. Планирование образовательной деятельности осуществлялось строго по предметным областям, и логика изложения учебного материала отвечала логике развития науки, лежащей в основе предметного знания. Обучение имело целенаправленный и планомерный характер. Соответствующая данному этапу учебная программа делала акцент на педагогику, ориентированную на воспитателя (воспитатель оставался инициатором различных видов детской деятельности) [1].

Резюмируя этап доминирования советской предметно-центрированной модели дошкольного образования в Китае, можно выделить следующие его отличительные признаки (таблица 1).

**Таблица 1 – Отличительные признаки этапа доминирования советской предметно-центрированной модели дошкольного образования в Китае**

Параметр анализа содержания дошкольного образования в разные исторические периоды	Характеристика каждого параметра в период доминирования советской предметно-центрированной модели дошкольного образования (1950 – середина 1980-х гг.)
Целевые ориентиры	Формирование основ научного знания, всестороннее развитие ребенка
Общая образовательная стратегия	Формулирование четкого профиля развития ребенка по возрастам (уровней) и целенаправленная работа с детьми с целью достижения обозначенного в нормативных документах уровня
Масштаб стандартизации качества	Национальный: единая для всей страны учебная программа
Характер учебной нагрузки	Высокая продолжительность занятий, наличие домашних заданий
Баланс обязательных и элективных занятий	Большое смещение в пользу обязательных (сокращение элективных)
Ведущая роль родителя в образовательном процессе	Контроль за выполнением домашнего задания, выполнение инструкций педагога
Инициатор в создании образовательной среды	Педагог
Главный критерий качества образовательного процесса	Уровень знаний, умений, компетенций воспитанника

По нашему мнению, данный этап в развитии содержания дошкольного образования можно в целом охарактеризовать как достаточно стабильно текущий (гладкий), поскольку существовала определенная совместимость традиционной китайской культуры с педагогическими ценностями социалистического общества: оба ценили централизованное управление, системы планирования и целеполагания, ориентированность на образовательный результат, четкие инструкции и руководство для педагогических кадров.

#### **Этап экспансии западных моделей дошкольного образования (конец 1980-х – начало XXI века)**

В конце 80-х годов XX в. политическая система Китая взяла курс на политику «открытых дверей», которая ознаменовала установление многочисленных экономических, социальных, культурных связей с внешним миром. В сфере образования политика «открытых дверей» привела к появлению новых для Китая западных теорий развития личности и связанных с ними образовательных практик. Поскольку в этот исторический период считалось политкорректным перенимать опыт некоторых стран Европы и США как экономически высокоразвитой державы. Именно США стали ведущей страной, у которой экспортировались идеи для развития китайской системы образования, и дошкольного образования, в частности. В основе реформы лежали идеи конструктивизма, взятые из теорий Дж. Дьюи, М. Монтессори, Дж. Брунера и особенно Ж. Пиаже [1].

Так, в 1989 г. Комиссия по национальному образованию издала нормативный документ «Положение по практике дошкольного образования» (пробная версия), в результате которого учебная программа дошкольного образования стала предметом реформирования. В соответствии с данным документом, в основе модернизации содержания дошкольного образования лежали следующие ключевые идеи:

- проявление полного уважения к детям;
- переход к активным методам обучения и привлечение детей к организации собственной образовательной и игровой деятельности;
- построение занятий с учетом индивидуальных потребностей каждого ребенка;
- преобладание игровых методов обучения (организация обучения преимущественно на основе игры);
- организация обучения и воспитания через повседневную жизнь (ситуации и реалии из повседневной жизни ребенка становятся образовательной единицей).

Таким образом, в результате образовательной реформы учебной программы на декларативном уровне (т. е. уровне нормативных документов, инструкции, пропагандируемых ценностей) произошли 5 основных изменений в содержании дошкольного образования:

- 1) активность ребенка стала педагогической ценностью;
- 2) воспитателям нужно было чаще обращать внимание на индивидуальные различия воспитанников при отборе и планировании содержания воспитательной работы и образовательных мероприятий;

- 3) игра стала преобладающим видом деятельности;
- 4) предметная структура программы уступила место интегрированным модулям (учебная программа стала интегрированной)
- 5) в центре внимания педагогов оказался не столько образовательный результат (академические и другие достижения воспитанников), сколько степень вовлеченности детей в разные виды деятельности и степень их самостоятельности и удовлетворенности от совершаемой деятельности.

В реальной же образовательной практике провозглашенные идеи не полностью согласовывались с традиционными китайскими ценностями, заложенными конфуцианством, и ментальными особенностями воспитания в китайских семьях, в которых царил дух коллективизма, строгая дисциплина, ценность безоговорочного послушания и почтения к старшему поколению. В частности, наибольшую сложность в реализации идей западной педагогики вызывали принципы установления равноправных и демократических отношений между воспитателем и ребенком. Данные принципы противоречили традиционным китайским ценностям подчинения власти, отстаивания идей народного единства [2].

Даже те китайские педагоги, которые поддерживали прогрессивные идеи западной педагогики, не были готовы и обучены изменить устоявшиеся китайские традиции обучения и воспитания в детском саду. Западные идеи о воспитании не вошли в содержание педагогической подготовки воспитателей, и работающему педагогическому персоналу не предоставлялось никаких практических рекомендаций относительно того, как реализовать опыт США и стран Европы в работе с детьми [3].

Поэтому в 2001 г. в дополнение к данному документу Министерством образования было издано «Руководство по практике дошкольного образования» (пробная версия), которое было нацелено на преодоление разрыва между теорией и практикой. Так, в Руководстве описывались общие принципы работы с детьми по пяти образовательным областям: здоровье, родной язык, общество, наука, искусство. По каждой из образовательных областей эксперты в области дошкольного образования также разработали учебные материалы и методики обучения детей, которые в целом были хорошо приняты китайской педагогической общественностью. Они были направлены на поощрение автономии ребенка, развитие детской индивидуальности, приобретение ребенком опыта самостоятельного решения проблем, формирование коммуникативных способностей и ряда когнитивных умений (прогнозирование, проектирование, критическое осмысление действительности) [4].

В этой новейшей волне реформ многие воспитатели смогли изменить свой стиль обучения, отказаться от педагогических методов, где инициатором образовательной деятельности всецело является педагог, и перейти к модели обучения, где важен голос ребенка, его мнение и его личный выбор [2]. Но проблема адаптации западных идей педагогики к китайской системе дошкольного образования все еще оставалась не решенной, потому что большинство родителей были приверженцами традиционной китайской модели обучения и воспитания, больше ценили организованный и строго регламентированный во времени образовательный

процесс под руководством педагога, чем предоставленную детям свободу выбора деятельности, предъявляли воспитателям высокие требования к достижению высоких академических результатов их детей, уровню их дисциплинированности, и потому предпочитали отдавать детей к воспитателям, придерживающимся старых методов и стратегий воспитания [5].

Таким образом, неизбежный разрыв между собственными педагогическими убеждениями и запросами родительской общественности стал источником излишнего стресса для воспитателей китайских детских садов. Он был обусловлен, в первую очередь, полярностью традиционных китайских и американских ценностей: коллективизм против индивидуализма, сдержанность и подавление эмоций против эмоциональной экспрессивности, вертикальный стиль управления с иерархическим подчинением против горизонтального, созерцательный способ бытия против активного и преобразующего, готовность к восприятию мира через призму гармонии против интерпретации явлений через призму конфликта. Культурные столкновения на уровне ценностей сделали реформу дошкольного образования в Китае более болезненной, по сравнению с реформой предыдущего периода.

Резюмируя этап экспансии западных моделей дошкольного образования в Китае, можно выделить следующие его отличительные признаки (таблица 2).

#### **Этап гибридации и диверсификации моделей дошкольного образования (конец первой декады XXI века – вторая декада XXI века)**

В данный период развитие дошкольного образования в Китае было направлено на поиск баланса между стремлением оставаться открытыми другим культурам и сохранением своего культурного наследия, основанного на конфуцианских принципах воспитания подрастающего поколения: сыновней почтительности, единства каждого последующего поколения с предыдущими, уважения к родителям

и старшим, построения гармоничных отношений друг с другом и окружающим миром. Поэтому заимствованные ранее у западной Европы и Северной Америки идеи воспитания и обучения начинали переосмысливаться в свете китайских ценностей [5].

Так, в ходе реализации учебной программы ведущие китайские педагоги и специалисты в области дошкольного образования разрабатывали и внедряли в образовательный процесс некоторые зарубежные подходы к обучению и воспитанию, адаптировав их к китайской культуре. В частности, с целью развития социальной сплоченности, коллективизма и дисциплинированности в китайских детских садах стали популярными такие западные педагогические системы, как Реджио Эмилия, Хайскоуп, проектный подход к организации образовательной деятельности, которые были адаптированы к культурному контексту обучения и воспитания китайских детей дошкольного возраста [2; 4]. Учитывая большую роль словесной культуры, устных декламаций, практики пересказывания в развитии ребенка, китайские педагоги успешно разрабатывали и внедряли так называемые нарративные образовательные технологии для реализации учебной программы.

Как было выявлено в ходе многочисленных педагогических исследований, экспериментальная апробация одной и той же педагогической системы в различных регионах Китая имела разный образовательный результат. Поэтому уже в конце первой декады XXI в. стало очевидно, что Китай не может иметь единую для всей страны учебную программу дошкольного образования – педагоги сталкивались со значительными различиями между сельскими и городскими районами, восточным и западными регионами, богатыми и бедными провинциями. Детским садам было разрешено создавать свою учебную программу, ориентируясь на запросы потребителей образовательных услуг, а также на общие принципы и требования, заложенные в нормативных документах.

**Таблица 2 – Отличительные признаки этапа экспансии западных моделей дошкольного образования в Китае**

<b>Параметр анализа содержания дошкольного образования в разные исторические периоды</b>	<b>Характеристика каждого параметра в период экспансии западных моделей дошкольного образования (конец 1980-х – начало XXI века)</b>
Целевые ориентиры	Развитие детской индивидуальности, приобретение ребенком опыта самостоятельного решения проблем, формирование коммуникативных способностей и когнитивных умений (прогнозирование, проектирование, критическое осмысление действительности)
Общая образовательная стратегия	Диагностика особенностей развития отдельного ребенка на данном возрастном этапе и адаптация воспитательной работы и образовательной деятельности к его текущим потребностям и способностям, дальнейшее раскрытие творческого потенциала
Масштаб стандартизации качества	Национальный: единая для всей страны учебная программа
Характер учебной нагрузки	Низкая продолжительность занятий, их полное слияние с игрой, отсутствие домашних заданий
Баланс обязательных и элективных занятий	Большое смещение в пользу элективных занятий (по интересам), сокращение обязательного блока
Ведущая роль родителя в образовательном процессе	Эмоциональная поддержка ребенка, готовность разделить его радость и грусть
Инициатор в создании образовательной среды	Педагог и ребенок вместе
Главный критерий качества образовательного процесса	Уровень удовлетворенности ребенка выполняемой деятельностью, степень его вовлеченности и эмоционального комфорта

В 2012 г. Министерство образования выпустило «Руководство по обучению и развитию детей от 3 до 6 лет». В нем обозначены цели обучения и развития детей по каждой образовательной области, но каждый детский сад получил право дорабатывать эти цели и наполнять образовательный процесс своим содержанием для разных возрастных групп с учетом состояния здоровья, индивидуальных особенностей физического и умственного развития воспитанников. Учебная программа дошкольного образования выступает основой для разработки локальных учебных программ (для каждого детского сада).

Как показывает анализ текущей образовательной практики китайских детских садов, современные учебные программы на локальном уровне представляют собой смешение передовых идей китайской, западноевропейской и американской культуры. Наибольшую поддержку в дошкольном образовании Китая получили идеи Марии Монтессори с ее авторской интерпретацией сензитивных периодов развития ребенка, творческое наследие Фрëбеля («Дары» Фрëбеля), которое стало часто использоваться для организации дидактических игр, а также идеи Дж. Дьюи об «обучении детей на практике». Отражением национальных традиций воспитания является включение в учебную программу традиционных китайских праздников и фестивалей, внедрение нарративных технологий с практикой декламирования стихов и пьес.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Zhu, J.* Contemporary trends and developments in early childhood education in China. *Early Years / J. Zhu, J. Zhang // An International Research Journal.* – 2008. – № 28(2). – P. 173–182.
2. *Wang, J.* Chinese and American preschool teachers' beliefs about early childhood curriculum / J. Wang, J. Elicker, M. McMullen, S. Mao // *Early Child Development and Care.* – 2008. – № 178(3). – P. 227–249.
3. *Yang, W.* A school-based fusion of East and West: A case study of modern curriculum innovations in a Chinese kindergarten / W. Yang, H. Li // *Journal of Curriculum Studies.* – 2018. – № 50 (1). – P. 17–37.
4. *Chen, J.* Implementing the project approach: A case study of hybrid pedagogy in a Hong Kong kindergarten / J. Chen, H. Li, J. Wang // *Journal of Research in Childhood Education.* – 2017. – № 31(3). – P. 324–341.
5. *Rao, N.* Preschool pedagogy: A fusion of traditional Chinese beliefs and contemporary notions of appropriate practice / N. Rao, S. Ng, E. Pearson / *Revisiting the Chinese learner: Changing contexts, changing education.* – Hong Kong: Springer, 2010. – P. 255–279.

Данная волна гибридизации учебных программ и экспериментирования до сих пор продолжается в Китае. Остается недостаточно решенной проблема организации обучения с учетом этнических особенностей региона, отбор такого содержания образования, который поможет детям унаследовать национальную культуру.

Таким образом, дизайн учебных программ дошкольного образования в современном Китае интегрирует в себе международные тенденции (мировой опыт педагогического проектирования), и устоявшиеся педагогические традиции, характерные для многовековой истории Китая и отражающие его самобытную культуру. При данной интеграции возникают оригинальные образцы учебных программ, подтверждающие высокую эффективность в педагогической практике. С одной стороны, их содержание определяется индивидуальными характеристиками и потребностями современного ребенка дошкольного возраста, основано на его непосредственном жизненном опыте, конструировании личного смысла усвоенных знаний и имеет свою ценность только в том случае, если оно следует идеям обучения в процессе игровой деятельности. С другой стороны, содержание учебных программ стремится обеспечить трансляцию подрастающему поколению уникального культурного опыта Китая и его регионов, которое легче всего реализуется через тематическую структуру.

#### REFERENCES

1. *Zhu, J.* Contemporary trends and developments in early childhood education in China. *Early Years / J. Zhu, J. Zhang // An International Research Journal.* – 2008. – № 28(2). – P. 173–182.
2. *Wang, J.* Chinese and American preschool teachers' beliefs about early childhood curriculum / J. Wang, J. Elicker, M. McMullen, S. Mao // *Early Child Development and Care.* – 2008. – № 178(3). – P. 227–249.
3. *Yang, W.* A school-based fusion of East and West: A case study of modern curriculum innovations in a Chinese kindergarten / W. Yang, H. Li // *Journal of Curriculum Studies.* – 2018. – № 50 (1). – P. 17–37.
4. *Chen, J.* Implementing the project approach: A case study of hybrid pedagogy in a Hong Kong kindergarten / J. Chen, H. Li, J. Wang // *Journal of Research in Childhood Education.* – 2017. – № 31(3). – P. 324–341.
5. *Rao, N.* Preschool pedagogy: A fusion of traditional Chinese beliefs and contemporary notions of appropriate practice / N. Rao, S. Ng, E. Pearson / *Revisiting the Chinese learner: Changing contexts, changing education.* – Hong Kong: Springer, 2010. – P. 255–279.