

СПІС ЛІТАРАТУРЫ

1. Арлова Г.П. Беларуская народная педагогика. – Мн.: Народная асвета, 1993. 120 с.
2. Беларуская народная пазытычная творчасць: вучэбны дапаможнік для філалагічнага факультэта ВНУ / Пад рэд. М.Р. Ларчанка. Мн., 1979
3. Грымаць А.А. і інш. Народная педагогика беларусаў. Мн., 1999. – 254 с.
4. Карскі Е.Ф. Беларусы. Т. 3. Кн. 3. Ч. 2. М., 1922.
5. Никифоровский Н.Я. Простонародные приметы и поверья. суеверные обряды и обычаи, легендарные сказания о лицах и местах. Витебск, 1897.
6. Носович И.Н. Сборник белорусских пословиц: Сб. отд. рус. яз. и словес. ИМП АН. СПб., 1974.
7. Песні народных свят і абрадаў / Уклад. і рэд. Н.С. Гілевіча. Мн., 1974.
8. Романов Е.Р. Белорусский сборник. Вып. 8. Вильна, 1912.
9. Сахута Е.М. Народное искусство и художественные промыслы Белоруссии. Мн., 1982.

Рэзюмэ: Гэты артыкул прапануе уключыць у курс "Педагогіка" элементы народнай педагогікі. Народная педагогика вызначае пласт педагогічных ведаў, на якіх узнікла і развілася навука. Наша дзяржава – шматнацыянальная дзяржава, таму неабходна увесці ў вучэбны план спецыяльнасцей этнапедагогіку.

РЕАЛИЗАЦИЯ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УПРАВЛЯЕМОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ОТДЕЛЕНИЯ СУРДОПЕДАГОГИКИ

✓ Феклистова С.Н. (Беларусь, г. Минск)

Ключевые слова: компетенция, компетентностный подход, самостоятельная работа, самостоятельная управляемая работа студентов, учебно-методическое обеспечение.

В связи с реформированием системы высшего образования в Республике Беларусь в настоящее время происходит смещение акцентов с "просветительского" образования на развитие у студентов способности к непрерывному самообразованию. На первый план выдвигается проблема качества подготовки выпускников, главным критерием которого является сформированность у студентов ключевых компетенций (социальных, профессиональных, коммуникативных, информационных, образовательных)

А.В. Хуторской дифференцирует «синонимически используемые» понятия «компетенция» и «компетентность»

Компетенция (от латинского *competentia*) означает круг вопросов которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Она включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной

деятельности по отношению к ним. *Компетентность* – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [11, с. 60].

Таким образом, компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

Современные учреждения, обеспечивающие получение специального образования лицами с особенностями психофизического развития, нуждаются в специалистах, стремящихся к постоянному профессиональному росту, способных быстро ориентироваться в динамично изменяющихся условиях, самостоятельно и творчески оперировать имеющимися знаниями и осваивать новые, логично, критично и позитивно мыслить, отстаивать свою точку зрения и принимать оптимальные решения. Необходимо учитывать и тот факт, что в настоящее время система специальных учреждений образования в нашей стране очень дифференцирована. Поэтому перед вузом стоит задача подготовки такого выпускника, который будет способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с требованиями определенного образовательного учреждения, за счет самостоятельной организации собственной поисковой активности решать возникающие задачи.

Новые требования к подготовке специалистов обуславливают необходимость обновления инфраструктуры, методов и технологий обучения, совершенствования педагогического процесса, расстановки новых акцентов в выборе приоритетов того или иного вида учебной деятельности. Значительный резерв повышения качества процесса образования связан с организацией самостоятельной работы студентов (Гелашвили Н.И., Гарунов М.Г., Пидкасистый П.И., Жук О.Л., Сергеенкова В.В.). Она признана доминирующей среди других видов учебной деятельности, поскольку позволяет представить знания в качестве объекта собственной деятельности студента, содействует формированию ответственности за свою работу (как процесс, так и результат). Дисциплинирует. По мнению В.В. Сергеенковой, управляемая самостоятельная работа студентов призвана обеспечить переход с обучения на самоучение студентов, снизить аудиторную нагрузку как преподавателя, так и студентов.

В настоящее время самостоятельной работе придается статус базовой составляющей профессиональной подготовки выпускников, позволяющей обеспечить решение профессиональных задач высокой степени неопределенности, освоение и разработку инноваций в сфере профессии. Ведь, как отмечает американский психолог Дайана Хальперн, «образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное и умения осмыслить и применить полученную информацию».

Существуют различные подходы к определению понятия «самостоятельная работа».

Самостоятельная работа студентов – это разнообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности обучающихся на аудиторных и

внеаудиторных занятиях или в домашних условиях (библиотеке) по выполнению различных заданий под методическим руководством преподавателя, но без его непосредственного участия [4].

Управляемая самостоятельная работа студентов – это особым образом организованная целенаправленная деятельность преподавателя и студентов, основанная на осознанной индивидуально-групповой познавательной активности по системному освоению лично и профессионально значимых знаний, умений и навыков, способов их получения и представления. При этом центр тяжести переносится на самоучение [5].

Самостоятельная учебная работа – такой вид учебной деятельности, при котором предполагается определенный уровень самостоятельности ученика во всех ее структурных компонентах – от постановки проблемы до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции, с переходом от выполнения простейших видов работы к более сложным, носящим поисковый характер. Это средство формирования познавательных способностей учащихся, их направленности на непрерывное самообразование [3].

Значение самостоятельной управляемой работы студентов, по мнению О.Л. Жук, состоит в том, что она:

1) способствует личностно-ориентированной направленности профессиональной подготовки, развитию способности к самообразованию;

2) придает процессу образования практико-ориентированный и проблемно-исследовательский характер;

3) обеспечивает саморазвитие необходимых способностей будущего специалиста к более сложным, многофункциональным видам деятельности, способы и содержание которой не могут осваиваться по образцам;

4) обуславливает повышение ответственности и студентов, и преподавателей за результаты учебного процесса [4].

На современном этапе факультет специального образования активно включился в процесс совершенствования организации и содержания самостоятельной работы студентов. В соответствии с действующим учебным планом специальности «Сурдопедагогика. Дошкольное образование», управляемая самостоятельная работа студентов предусмотрена по тридцати дисциплинам и осуществляется в рамках лекционных и практических занятий. Доля ее составляет до 20% аудиторной нагрузки и определяется уровнем сложности и объемом изучаемого курса, наличием и доступностью соответствующего учебно-методического обеспечения.

Одной из тенденций реформирования системы высшего образования является активизация управляемой самостоятельной работы студентов и, следовательно, сокращение доли лекционных и практических занятий. В связи с этим возникает необходимость определения и научного обоснования логической системы организации управляемой самостоятельной работы студентов-дефектологов в рамках различных аудиторных и внеаудиторных занятий.

Следует отметить, что одним из приоритетных направлений деятельности кафедры в течение ряда лет является создание целостной системы формирования учебно- и научно-исследовательских умений у студентов.

сурдоотделения. Обучение через исследование способствует не только формированию знаний и умений будущего специалиста, но и обеспечивает его готовность к оперированию ими в стремительно изменяющихся условиях самостоятельному поиску путей и методов решения возникающих проблемных ситуаций. Исследовательский характер обучения предполагает опору на личный опыт студента, что обеспечивает повышение сознательности процесса образования, способствует развитию самостоятельности, активности, инициативности.

В настоящее время учебная научно-исследовательская работа студентов сурдоотделения организуется во всех видах и формах организации учебной деятельности студентов. В рамках темы научно-исследовательской работы кафедры за 2001-2005 гг. «Научно-методические основы университетской подготовки сурдопедагога-исследователя» преподавателями разработан перечень научно-исследовательских умений, которыми должны овладеть будущие специалисты при изучении дисциплин сурдоцикла.

Этот подход реализуется и при организации управляемой самостоятельной работы студентов и предполагает формирование таких умений как:

- 1) решать проблемные ситуации: оценивать проблему (выявлять условия, необходимые для решения, находить среди ранее решенных проблем аналогичную), обосновывать ее (последовательно устанавливать все связи данной проблемы с другими), находить ответ;
- 2) анализировать и обобщать представленные данные, высказывать предположения (выдвигать гипотезу);
- 3) аргументировано отстаивать свою точку зрения, доказательно опровергать позицию оппонента, доказательно рассуждать;
- 4) осуществлять теоретический анализ;
- 5) сравнивать позиции разных авторов;
- 6) обосновывать собственную точку зрения;
- 7) моделировать элементы педагогического процесса и осуществлять их разноаспектный анализ.

Включение исследовательского компонента в содержание управляемой самостоятельной работы студентов, на наш взгляд, обеспечит реализацию компетентностного подхода, который предполагает востребованность не самих по себе знаний, а функциональную направленность образования, формирование способности осуществлять различные виды деятельности. При этом подчеркивается необходимость фундаментальной традиционной «знаниевой» подготовки.

Программа управляемой самостоятельной работы по каждой учебной дисциплине разрабатывается преподавателем, утверждается и координируется на заседании кафедры в соответствии с принципами оптимальности заданий, учета их трудоемкости.

Дифференциация системы заданий строится с учетом специфики форм организации учебного процесса. Так, в рамках лекционного изложения преимущественно используются:

- конспектирование;

- подготовка и защита рефератов;
- выполнение различных заданий с опорой на текст лекции (чтение и анализ, постановка вопросов, составление тезисов, заполнение таблиц, схематизация материала, самостоятельная формулировка проблемы);
- дополнение незавершенного текста лекции;
- сравнительный анализ подходов к решению определенной проблемы (работа с несколькими источниками информации);
- рецензирование научных публикаций;
- вовлечение студентов в решение проблемных ситуаций.

Для усвоения материала *практических занятий* предлагаются такие задания, как:

- целенаправленное изучение продуктов педагогической деятельности (моделей уроков, тематических разработок и т.д.);
- самостоятельное составление схем анализа определенных форм организации учебно-воспитательного процесса на основе изучения и обобщения методических требований к ним;
- составление графических схем;
- анализ конспектов уроков;
- модификация представленной модели урока с указанной целью;
- самостоятельное моделирование уроков, занятий;
- презентация домашнего задания с последующей само- и взаимооценкой.

Формы контроля самостоятельной работы студентов по дисциплинам сурдоцикла в определенной мере дифференцированы. Для контроля качества усвоения лекционного материала используются: письменная работа, собеседование, опрос, деловая игра, дискуссия, пресс-конференция, презентация рефератов, тестирование и др. С целью контроля результатов практических занятий – тестирование, проведение круглого стола, деловая игра, презентация и обсуждение индивидуальных программ коррекционно-образовательного воздействия и др.

Одним из факторов эффективности организации УСРС выступает учебно-методическое обеспечение управляемой самостоятельной работы студентов. Преподавателями кафедры сурдопедагогики разработаны и используются:

- рабочие программы учебных дисциплин;
- учебные и учебно-методические пособия;
- методические рекомендации к практическим занятиям;
- пакеты разноуровневых индивидуальных заданий;
- раздаточный дидактический материал;
- информационные материалы на электронных носителях;
- хрестоматии к отдельным курсам, включающие подборки статей периодической печати;
- видеоматериалы.

Методическое обеспечение постоянно обновляется и совершенствуется через усиление разделов поисково-исследовательского характера, разработку материалов нового поколения, позволяющих управлять учебной деятельностью студентов в процессе организации их самостоятельной работы. Усилия сотрудников кафедры направлены на создание индивидуальной информационной среды.

Однако существует ряд вопросов, требующих решения: определение оптимального соотношения между аудиторной и самостоятельной работой. системный подход к определению содержания управляемой самостоятельной работы студентов, обогащение учебно-методического обеспечения (как в качественном, так и в количественном отношении), согласование разнообразных форм отчетности для исключения перегрузок студентов.

Разработка темы «Совершенствование самостоятельной управляемой работы студентов» запланирована в рамках научно-исследовательской работы кафедры сурдопедагогики на 2006 – 2010 гг. Целью исследования является определение научно-методических основ организации самостоятельной работы студентов отделения сурдопедагогики.

Методологическую основу исследования составили положения о лично-ориентированном и деятельностном подходах к обучению. Основными методами исследования выступают: теоретические (анализ, сравнение, обобщение); эмпирического исследования (наблюдение, анкетирование, опрос, педагогический эксперимент).

Предусматривается соблюдение принципа поэтапности в организации этой работы:

I этап – подготовительный – предполагает информационный поиск по проблеме исследования, обоснование логической системы организации самостоятельной работы в рамках каждого курса (2006 г.).

II этап – деятельностный – будет направлен на:

1. Разработку, апробацию и анализ системы заданий для самостоятельной работы студентов во время основных аудиторных занятий (лекций, практических и лабораторных занятий) и для внеаудиторной (домашней, творческой) самостоятельной работы.
2. Дифференциацию системы заданий для студентов дневной и заочной формы обучения.
3. Разработку методического обеспечения самостоятельной работы студентов.
4. Определение системы заданий для контроля результатов самостоятельной работы студентов (2007-2009гг.).

III этап – контрольно-коррекционный – предполагает анализ результатов научно-исследовательской работы и подготовку к изданию сборника по самостоятельной работе студентов отделения сурдопедагогики (2010 г.).

Исходным звеном разработки проблемы является обоснование логики организации УСРС путем анализа составляющих содержания каждой дисциплины, определения связи между ними. Как указывает М.В. Буланова-Толоркова, прежде всего следует определить базис (фундаментальное ядро

знаний) и задачи практических занятий учебного предмета, а затем на этой основе создать систему заданий и проблем для самостоятельной работы.

О.Л. Жук выделяет следующие принципы отбора содержания учебного материала для УСПС:

- минимизация уровня сложности и объема научной информации, содержащейся в учебном материале для самостоятельного изучения;

- согласованность содержания учебного материала для самостоятельной работы с ранее представленной информацией на учебных занятиях; отражение в ней существенных сведений по изучаемой теме или разделу, межпредметных связей;

- соответствие объема и уровня сложности учебного материала реальным возможностям и индивидуальным особенностям студентов, временному интервалу, отведенному в соответствии с графиком на самостоятельное изучение;

- содержательно-технологическая преемственность между формами методами самостоятельного изучения студентами учебного материала, самопроверки знаний, с одной стороны, и дидактическими требованиями к уровню освоения, способам контроля и оценки усвоенных знаний, с другой стороны [с. 36].

В русле рассматриваемой проблемы особую важность приобретает вопрос о дифференцированном подходе к организации самостоятельной управляемой работы студентов разных курсов в рамках разных учебных дисциплин. С целью повышения мотивации студентов к выполнению различного рода самостоятельных работ и обеспечения эффективности этого процесса, на наш взгляд, система заданий должна предусматривать постепенное усложнение, повышение творческого характера выполняемых работ, активное включение элементов обобщения практического опыта, научного исследования.

Традиционно выделяют три уровня самостоятельной деятельности обучающихся: репродуктивный, реконструктивный (реконструктивно-вариативный и частично-поисковый), творческий.

На начальных этапах организации самостоятельной управляемой работы студентов приоритет должен отдаваться выполнению заданий по образцу, направленных на формирование общеучебных умений и навыков. В результате выполнения таких заданий студенты овладевают способами решения разнообразных задач по указанию преподавателя с помощью известного способа. Познавательная деятельность студента на этом уровне проявляется в узнавании, осмыслении, запоминании определенной учебной информации и воспроизведение ее по образцу.

Постепенно следует включать задания второго уровня, предполагающие использование известного уже способа решения проблемы в новой ситуации. Выполняя реконструктивно-вариативные задания, студенты учатся обобщать и трансформировать знания и умения, осуществлять их перенос. В процессе работы над частично-поисковыми заданиями студенты самостоятельно определяют объем недостающей информации и находят способы решения поставленной проблемы.

Третий – высший уровень – требует анализа проблемной ситуации, разработки собственного проекта, обоснование пути исследования.

Повышение качества профессиональной подготовки выпускников связывают и с разработкой и внедрением адекватного учебно-методического обеспечения. Оптимальным его вариантом, как свидетельствует опыт организации самостоятельной управляемой работы студентов в других вузах, выступает учебно-методический комплекс. Он позволяет обеспечить целостность образовательного процесса в совокупности всех его составляющих (целевой, содержательной, процессуально-деятельностной, мотивационно-стимулирующей, контрольно-регулирующей, рефлексивно-оценочной) [4, с. 25]. В соответствии с этим в качестве одной из задач работы кафедры выделяется разработка таких учебно-методических пособий нового поколения, выполняющих не только информационную, но и руководящую и организационно-контролирующую функции.

Эффективность организации самостоятельной управляемой работы студентов во многом определяется систематичностью и формами ее контроля. В.В. Сергеевская указывает на тонкость и противоречивость проблемы контроля УРСР, поскольку, с одной стороны, он необходим для повышения ее эффективности, а, с другой стороны, содействует снижению самостоятельности студента (с. 18). Конкретные формы и методы контроля, по ее мнению, должны быть обязательно гибкими и серьезно продуманными. Определение и обоснование системы контролируемых мероприятий также запланировано в рамках разработки данной темы.

Таким образом, повышение эффективности организации самостоятельной работы студентов мы связываем с решением следующих задач:

обоснованием логической системы организации самостоятельной работы в рамках каждого курса;

созданием учебно-методических комплексов каждой дисциплины, обеспечивающих целостность образовательного процесса, системное освоение учебных предметов, усиление субъектной позиции студента;

разработкой, апробацией и анализом соответствующей системы дифференцированных разноуровневых заданий: а) для аудиторной и внеаудиторной управляемой самостоятельной работы студентов. б) для студентов дневного и заочного отделений;

обеспечением адекватной системы контроля и оценки результатов обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гарунов М.Г., Гидкасистый П.И. Самостоятельная работа студентов. – М., 1978.
2. Гелашвили Н.И. Педагогические основы управления самостоятельной работой студентов. – Тбилиси, 1986.
3. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь – М.: «Академия», 2001. – с. 134.

4. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / Под общ. ред. О.Л. Жук. – Мн.: РИВШ, 2005. – 112 с.

5. Сергеенкова В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. – Мн.: РИВШ, 2004. – 132 с.

6. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование № 2 – 2003, с. 58-64.

7. Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Управляемая самостоятельная работа в контексте инновационных технологий. – Мн.: РИВШ, 2005.

8. Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В. Научить учиться: психологический мониторинг образования и контроль качества знаний. – Мн.: БГПУ, 2005.

9. Педагогика и психология высшей школы: Учеб. пособие / Отв. ред. М.В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону, 2002.

Резюме: Резерв повышения качества процесса образования связан с организацией самостоятельной работы студентов, которая способствует подготовке компетентного специалиста, обладающего соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней. Обеспечение эффективности организации самостоятельной работы студентов мы связываем с решением следующих задач: обоснованием логической системы организации самостоятельной работы в рамках каждого курса; созданием адекватного учебно-методического обеспечения; разработкой, апробацией и анализом соответствующей системы дифференцированных разноуровневых заданий; определением системы контроля и оценки результатов обучения.

К ПРОБЛЕМЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДА

Цырулик Н.С. (Беларусь, г. Мозырь)

Ключевые слова: компетентность, профессиональная компетентность, профессиональная ориентация, учитель-логопед, специально организованная образовательная среда, самостоятельная работа студентов.

Подготовка в вузе компетентных, мобильных и способных к конкуренции выпускников соответствует современному социально-государственному заказу и является одной из приоритетных задач в системе педагогического образования. Главным образовательным результатом выступает выпускник с развитыми компетенциями.

В данной статье рассмотрим проблему становления профессиональной компетентности представителей тех специальностей, работа которых связана с людьми с особенностями психофизического развития. Современная система специального образования призвана осуществлять качественный образовательный процесс лиц с особенностями психофизического развития. Следовательно, выпускник должен быть подготовлен к решению тех задач, которые стоят перед специальным образованием в настоящее время.