

4. Пряжникова, Е.Ю., Профорентация: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений/ Е.Ю. Пряжникова, Н.С. Пряжников. - М.: изд. «Академия», 2008. - 496с.

5. Иванов, И.П. Энциклопедия Коллективной Творческой Деятельности / И.П. Иванов. - М.: изд. «Педагогика», 1989. -208с.

УДК 372.881

АУТЕНТИЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Т.И. Конеева

старший преподаватель кафедры иностранных языков

*Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, г. Минск
tatiana.ha @tut.by*

В статье представлены основные характеристики аутентичного оценивания как элемента комплексной системы оценивания уровня иноязычной коммуникативной компетентности учащихся. Автор приводит сравнение аутентичного оценивания с традиционным тестированием, описывает преимущества аутентичного оценивания в качестве эффективного средства оценки результатов обучения, отслеживания достижений учащихся, а также повышения их мотивации к изучению иностранного языка. Подчеркивается важность правильного определения критериев оценивания, даются рекомендации по разработке и применению комплексной шкалы оценивания в практике преподавания иностранного языка.

Ключевые слова: аутентичное оценивание; компетенция; языковая компетентность; компетентностно-ориентированное обучение; мотивация; оценочная шкала; рубрика.

AUTHENTIC ASSESSMENT IN COMPETENCY-BASED FOREIGN LANGUAGE LEARNING

T.I. Koneva

Senior Lecturer of the Department of Foreign Languages

*Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk
tatiana.ha @tut.by*

The article presents the main characteristics of authentic assessment as part of a comprehensive system for assessing the level of students' foreign language proficiency. The author compares authentic assessment with traditional testing, describes the advantages of authentic assessment as an effective means of assessing learning outcomes, monitoring students' progress, and increasing their motivation to learn a foreign language. The article highlights the importance of correct assessment criteria, gives practical recommendations on the implementation of assessment rubrics in foreign language teaching.

Keywords: authentic assessment; competency; language proficiency; competency-based learning; motivation; assessment scale; rubric.

Новая компетентностная парадигма рассматривает в качестве определяющей цели высшего образования не столько приобретение студентами знаний, умений и навыков в той или иной предметной области, сколько формирование компетенций будущего успешного специалиста – уметь мыслить критически и творчески, обладать навыками командной работы, самостоятельно решать возникающие проблемы, искать недостающую информацию, создавать проект или новую технологию и т.д. Достижение высокого уровня профессиональной подготовки невозможно без разработки и применения комплексной системы оценивания уровня компетентности учащихся, их способности активно использовать приобретенные знания в практической или научной деятельности. Очевидно, необходимо дополнить практику традиционного нормативного оценивания в виде экзаменов, письменных тестов и контрольных работ альтернативными способами оценивания, которые смогут показать реальную и целостную картину обучения

отдельного учащегося, последовательно зафиксировать его достижения и разработать план дальнейшего развития необходимых компетенций.

Требованиям компетентностно-ориентированного обучения как нельзя лучше отвечает аутентичное оценивание. В данной статье будут рассматриваться особенности аутентичного оценивания степени сформированности иноязычной коммуникативной компетентности.

Согласно определению Д. Гуликерс аутентичное оценивание – это оценивание, в ходе которого студенты должны использовать компетенции, комбинации знаний, навыков, умений и установок, которые они использовали бы в ситуации реальной профессиональной деятельности [1]. Д. Муллер описывает аутентичное оценивание как форму оценивания, при которой студентам предлагают выполнить реальные задания, демонстрирующие осмысленное применение основных знаний и навыков, полученных в процессе обучения. Выпускники должны приобрести опыт в выполнении задач, с которыми они предположительно столкнутся по окончании учебы, поэтому оценивание их компетентности требует выполнения значимых задач, повторяющих вызовы реального мира [2].

Цель аутентичного оценивания заключается в демонстрации достигнутых результатов обучения и измерении их в соответствии с установленными критериями, являющимися достоверным показателем того, что определенные элементы учебной программы были усвоены в необходимом объеме.

По сравнению с традиционным тестированием аутентичное оценивание обладает целым рядом преимуществ, поскольку дает более полную картину успеваемости и прогресса учащегося. Прежде всего, аутентичные задания оценивают не знания, полученные в процессе обучения, а собственно результат обучения, то есть мастерство в том или ином навыке. Если студент хорошо справляется с тестом на знание форм неправильных глаголов английского языка, мы можем сделать вывод, что он также сможет применить эти знания в будущем. Однако, это скорее косвенное доказательство языковой компетентности, а наглядным доказательством станет рассказ о зарубежной поездке с корректным использованием форм прошедшего времени.

Аутентичное оценивание делает больший акцент на комплексном практическом применении того, что было изучено, в условиях, которые требуют последовательного объединения изученных элементов, в то время как при тестировании оценивается конкретное знание, определенный грамматический или лексический навык. Аутентичные задания часто носят междисциплинарный характер – например, выполняя исследовательский проект на иностранном языке, студенты педагогического профиля активно используют знания, приобретенные на занятиях по педагогике, психологии и методике преподавания.

Аутентичное оценивание дает возможность не только фиксировать достижения учащегося, но и отслеживать весь процесс обучения, динамику формирования коммуникативной компетентности [3]. Таким образом, аутентичное оценивание носит формирующий характер, с его помощью можно осуществлять системный контроль развития навыков и умений обучающегося, при необходимости корректировать его образовательный «маршрут» при помощи вариативных домашних заданий, самостоятельной работы, изменения темпа обучения и т.д.

Наконец, трудно переоценить те возможности, которые предоставляет аутентичное оценивание для формирования положительной мотивации к учебе, ощущения собственной успешности, от чего в значительной степени зависит успех в изучении иностранного языка. Аутентичное оценивание не дает ответ, «правильно» или «неправильно» выполнено задание, но фиксирует уровень сформированности тех или иных языковых компетенций, задавая учащемуся маршрут к их дальнейшему совершенствованию на основе самооценки и саморефлексии.

К числу аутентичных приемов оценивания иноязычной коммуникативной компетентности традиционно относят интервью, дискуссии, аудио- и видеоролики, ролевые игры, симуляции, открытые вопросы, краткое содержание фильма или прочитанного текста (в том числе аннотация и реферирование), творческие письменные работы (письма, эссе, брошюры, блоги, веб-страницы и др.), исследовательские проекты, эксперименты, презентации, сообщения, портфолио [1; 5].

Прежде, чем проводить оценивание, преподавателю необходимо:

- определить, какие навыки учащихся будут оцениваться;
- разработать коммуникативное задание в рамках предполагаемой будущей деятельности учащегося, выполнение которого предполагает демонстрацию данных навыков;
- разработать четкие критерии оценки результатов выполненной работы, которые позволят объективно измерить степень сформированности навыков, и предварительно ознакомить с ними обучающихся.

Критерии оценивания должны быть такими же многомерными, как и коммуникативная задача, поставленная перед обучающимися. Для того, чтобы упростить процесс оценивания, сделать его максимально объективным, прозрачным и последовательным, целесообразно использовать критериальные оценочные шкалы, или рубрики. Рубрика представляет собой перечень количественных и качественных критериев (характеристик) оценивания коммуникативных компетенций учащихся и их дескрипторов [6]. Для оценивания различных видов иноязычной речевой деятельности разрабатываются отдельные рубрики с особыми критериями исходя из целей и задач обучения на данном этапе, специфики объекта оценивания.

Выделить объект для аутентичного оценивания бывает чрезвычайно сложно. Так, при проверке творческих работ студентов невозможно ограничиться учётом только орфографических, грамматических или фонетических ошибок, необходимо учитывать показатели содержания, прагматическую компетентность учащихся и т.д. Целесообразно остановить свой выбор на 4-6 самых важных показателях. Например, шкала оценивания устных проектов на иностранном языке для студентов лингвистических специальностей может включать следующие критерии:

- содержание (соответствие заявленной теме, полнота раскрытия темы, оригинальность);
- произносительные навыки (понятность, естественность, беглость)
- лексика (точность, вариативность, использование ранее изученных слов)
- грамматика (корректное использование ранее изученной грамматики, вариативность)
- качество презентации (интерактивность, наглядность, визуальный контакт с аудиторией, чтение с листа/использование карточек, временной регламент и т.д.)

Аналогично, рубрика для оценивания студенческих письменных работ, например эссе, может содержать следующие показатели:

- содержание (соответствие заявленной теме, полнота раскрытия темы);
- структура (вводная часть, проблема, тезисы и аргументы, заключение, вывод);
- лексика (точность, вариативность, использование ранее изученных слов)
- грамматика (корректное использование ранее изученной грамматики, вариативность)
- орфография и пунктуация, механика (mechanics).

При оценивании начисляются баллы в зависимости от уровня сформированности компетенции (от 1 до 5), затем баллы суммируются, и на основании их количества выставляется итоговая отметка.

Критериальные рубрики подчеркивают уровень достижений обучающихся (высокий, средний и низкий), что очень важно для формирования навыков самооценивания и, в целом, самостоятельности и ответственности за свою учебу. Рубрика является своего рода эталоном для сравнения, инструкцией при работе над заданием. Оценочная шкала четко и доступно показывает студенту, как будет оцениваться его работа и какую отметку ему стоит ожидать. Кроме этого, шкала оценивания служит своеобразным контрольным показателем, по которому можно проследить и зафиксировать индивидуальный прогресс обучающегося, сформировать его портфолио.

Хочется отметить, что процесс оценивания уровня иноязычной компетентности в контексте будущей профессиональной деятельности учащихся является сложноорганизованным и многомерным. Применение аутентичного критериального оценивания созвучно новой

образовательной парадигме, ориентированной на вовлечение учащихся в процесс обучения, воспитания самостоятельности и ответственного отношения к учебе. Благодаря выраженной практической направленности аутентичные задания могут стать эффективным инструментом формирования мотивации к изучению иностранного языка.

Библиографический список:

1. Gulikers, J. Five-Dimensional Framework for Authentic Assessment [Electronic resource] / J. Gulikers, T. Bastiaens, P. Kirschner // Educational Technology Research and Development [Electronic resource]. – 2004. – Vol.52 (3). – P. 67-85. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/225150359_The_Five-Dimensional_Framework_for_Authentic_Assessment - Mode of access: 25.02.2023 – Date of access: 25.02.2023.
2. Mueller J. The Authentic Assessment Toolbox: Enhancing Student Learning through Online Faculty Development [Electronic resource] / J. Mueller // Journal of Online Learning and Teaching [Electronic resource]. – 2005. – Vol.1 (3). – Mode of access: https://jolt.merlot.org/documents/vol1_no1_mueller_001.pdf - Date of access: 25.02.2023.
3. Абрамова, И.Е. Преимущества аутентичного оценивания при обучении иностранному языку студентов-нелингвистов/ И.Е. Абрамова, Е.П. Шишмолина, А.В. Ананьева // Самарский научный вестник. - 2018. - Т. 7, №4. - С. 287–293.
4. O'Malley, J.M. Authentic Assessment for English Language Learners: Practical Approaches for Teachers / J.M. O'Malley, L. Pierce // Addison-Wesley Publishing Company. – 1996. – 268p.
5. Wiggins, G. P. Assessing student performance: Exploring the purpose and limits of testing / G.P. Wiggins // San Francisco: Jossey-Bass. – 1993. – 148 p.
6. Ступницкая, М. Критериальное оценивание: что это такое и как это работает [Электронный ресурс] / М. Ступницкая // Школьные технологии. – 2014. – №6. – Mode of access: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterialnoe-otsenivanie-chto-eto-takoe-i-kak-ono-rabotaet?ysclid=lekc3xwm6x75532225> – Date of access: 25.02.2023.

УДК 372.881.111.1

**ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВУЗОВСКОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ ПОДГОТОВКИ:
КОМПЕТЕНЦИИ ЧЕРЕЗ КОНСТРУКТИВИЗМ**

Ю.В. Маслов

*доцент кафедры межкультурной экономической коммуникации
Белорусский государственный экономический университет, г. Минск
maslove@tut.by*

В статье рассматриваются результаты современных зарубежных исследований в области компетентностного подхода в образовании и в сфере вузовской иноязычной подготовки. Подчеркивается, что повышение эффективности преподавания английского языка прямо зависит от степени методической и педагогической системности образовательного процесса. Конструктивистский подход к преподаванию дисциплины признается сегодня в качестве ведущего. Данный подход основан на известных в отечественной науке теориях. Реализация подхода в вузах страны, особенно неязыковых, требует разработки нового поколения учебных пособий для студентов, изучающих английский язык для специальных целей.

Ключевые слова: вузовское образование; компетенция; иноязычная подготовка; конструктивизм; методическая система.

**ENHANCING FOREIGN LANGUAGE TRAINING AT UNIVERSITY:
DEVELOPING COMPETENCES THROUGH CONSTRUCTIVISM**

Y.V. Maslov

*Associate Professor of the Department of International Business Communications
Belarusian State Economic University, Minsk
maslove@tut.by*