

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----------|
| ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА..... | 3 |
| СОДЕРЖАНИЕ: | |
| 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ЭУМК | |
| 1.1. Содержание учебного материала..... | 8 |
| 1.2 Примерный тематический план по учебной дисциплине «Этнопсихология» | 14 |
| 1.3 Краткий конспект лекций..... | 15 |
| 2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ ЭУМК | |
| 2.1 План семинарских занятий | 80 |
| 2.2 Управляемая самостоятельная работа студентов по учебной дисциплине «Этнопсихология»..... | 82 |
| 3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ЭУМК | |
| 3.1Перечень рекомендуемых средств диагностики по дисциплине..... | 84 |
| 3.2 Примерные вопросы к зачету по «Этнопсихологии» | 84 |
| 3.3 Вопросы для самоконтроля..... | 86 |
| 3.4 Тестовые задания для контроля знаний по этнопсихологии..... | 88 |
| 3.5 Темы рефератов, докладов..... | 92 |
| 4.ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ ЭУМК | |
| 4.1 Этнопсихология. Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности: 1 - 23 01 04 Психология..... | 93 |
| 4.2 Словарь терминов по этнопсихологии..... | 134 |
| 4.3 Рекомендуемая литература по «Этнопсихологии» | 143 |

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Настоящий электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Этнопсихология» предназначен для преподавателей и студентов БГПУ дневной формы получения образования, обучающихся по специальности 1-23 01 04 «Психология».

ЭУМК представляет собой систему дидактических средств обучения по учебной дисциплине «Этнопсихология», созданную в целях наиболее полной реализации воспитательных и образовательных задач, сформулированных программой по этому предмету и служащих всестороннему развитию личности студента.

В последние годы проблемы этнической психологии начинают приобретать большое значение. Острая необходимость в глубоком изучении этнических процессов современной истории связана с тем, что в условиях общей тенденции универсализации общественной жизни под влиянием психологических и идеологических процессов возрастает этничность многих народов, особенно малых, которая выражается в их желании сохранения своих культурных ценностей, своего образа жизни. Межэтнические отношения стали важнейшим элементом социальной и политической реальности. Однако в настоящее время эти явления приобретают негативные черты: обострение межнациональных отношений, отсутствие диалога между народами, этнические конфликты, этническое насилие и т.п.

Учебная дисциплина включает методологические основы этнопсихологии; методы исследования в этнопсихологии.

Содержание дисциплины выстроено с опорой на знания: общей психологии, возрастной психологии, социальной психологии, педагогической психологии, дифференциальной психологии.

Цель изучения дисциплины «Этнопсихология» заключается в освоении студентами вопросов теории этноса, этногенеза, особенностей межэтнической коммуникации, этнической картины мира, межэтнической адаптации и т.д. Учебный курс знакомит с историей становления этой науки в нашей стране и за рубежом, рассматривает основные пути развития этнопсихологии, классические и новейшие достижения ее основных школ и направлений в исследованиях личности, общения, регуляции социального поведения в контексте культуры, анализирует социально-психологические аспекты этнической идентичности, межэтнических отношений, адаптации в инокультурной среде.

Основная цель учебной дисциплины: формирование у студентов теоретических знаний и практических навыков в области этнопсихологии.

Образовательная цель: повышение уровня информированности о роли этнопсихологии в системе психологических наук, ее значения для профессионального становления психолога-практика.

Воспитательная цель: состоит в культивировании понимания социального поведения в контексте культуры и уважения к представителям разных этнических общностей, сформировать у студентов положительную

мотивацию на использование этнопсихологических знаний как в прикладных исследованиях, так и в практике различных видов психологической помощи тем или иным категориям населения, учет национально-психологических особенностей людей в профессиональной деятельности психолога - практика.

Развивающая цель: формирование умений обобщения и анализа знаний по общей, социальной, возрастной и другим отраслям психологии, а также сопоставления их с полученными знаниями из области этнопсихологии, в целях формирования профессионально значимых качеств психолога-практика.

Задачами изучения дисциплины «Этнопсихология» являются:

- изучение методологических основ этнопсихологии;
- изучение закономерностей развития и проявления национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических общностей;
- приобретение знаний об оптимизации межнациональных отношений и контактов между представителями разных этносов и культур;
- рассмотрение вопросов касающихся учета современных требований в области этнопсихологии в условиях постоянного межэтнического взаимодействия во всех сферах жизни.

Решение поставленных задач осуществляется посредством следующих методов и технологий: инновационные формы работы (мультимедийные презентации, электронная библиотека, тестовый контроль знаний); построение развивающего образовательного пространства; применение адекватных средств наглядности и активизации деятельности студентов; метод проблемного обучения и аналитического отчета.

Учебная дисциплина «Этнопсихология» для студентов дневной формы получения образования преподается на IV курсе в 7 семестре и рассчитана на 60 часов. Для каждой темы учебной дисциплины «Этнопсихология» определены формы работы: лекции, семинарские занятия, управляемая самостоятельная работа студента (УСРС), самостоятельная работа студента. Аудиторные часы составляют 34 часа: 20 часов лекционных занятий, из них 2 УСРС; 14 часов семинарских занятий, из них 2 УСРС. На самостоятельную работу студента отведено 26 часов. Форма контроля – зачет.

1.1 СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи

Системный кризис современной эпохи. Роль этничности в современном мире. Этнический парадокс современности.

Этнопсихология как наука, изучающая психологические особенности индивида или группы людей, связанные с этнической или культурной принадлежностью и проявляющиеся на сознательном и бессознательном уровнях.

Предметное поле этнической психологии. Психологическая антропология и кросс-культурная психология. Функции этнической психологии: отражательная, регулятивная и воспитательная. Цели и задачи этнопсихологии.

Этнопсихология в системе научных знаний. Связь этнопсихологии с другими науками (философия, история, психология, этнография, социология, этнология, лингвистика, педагогика, политология).

Тема 2. Методология и методы этнопсихологии.

Принципы построения этнопсихологического исследования

Специфика больших социальных групп, их виды. Методологические проблемы исследования больших социальных групп.

Практическая актуальность и теоретическая значимость этнопсихологического исследования. Предмет, объект и задачи исследования. Использование *emic* и *etic* подходов при изучении психологических переменных, обусловленных культурой.

Методологические подходы этнопсихологии: экологический подход, социально-экономический подход, подход, основанный на идее влияния культуры, деятельностный подход.

Обсервационные методы (метод наблюдения: включенное и невключенное, сплошное и выборочное, прямое и опосредованное, свободное и стандартизированное). Диагностические методы (метод опроса: устный и письменный, свободный и стандартизированный, индивидуальный и групповой, очный и заочный. Метод интервью как средство выявления модели этнических ситуаций. Тесты в кросс-культурных исследованиях: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты).

Опосредованное изучение этнопсихологических особенностей. Региональная картотека человеческих отношений. Анализ материальной и духовной культуры народа как средство изучения этнопсихологических особенностей – языка, мифов, обычаев, традиций, религии и т.д. Анализ продуктов деятельности в этнопсихологии.

Тема 3. История возникновения и становления этнопсихологических идей.

Зарождение этнопсихологии в истории философии как науки, изучающей другие народы. Этнопсихологические исследования и теоретические концепции; основные представители различных школ и направлений (Гиппократ, Геродот, Тацит и др.).

Европейские ученые о психологии народов (Ш. Монтескье, К.А. Гельвеций, Д. Юм, И. Кант, Г. Гегель и др.). Психология народов (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт) и ее подход в изучении различных народов.

Значение психологии толпы для понимания динамики национальных движений. Психология масс в работах Г. Тарда, Г. Лебона, С. Сигеле, Хосе Ортега-и-Гассета, Э. Канетти и др.

История становления отечественной этнопсихологии. Дореволюционный период: роль Русского географического общества в становлении отечественной этнопсихологии (Н.Д. Кавелин, Н.И. Надеждин, А.А. Потемкин и др.). Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии. Периоды развития отечественной этнопсихологии в XX веке.

Психологическое направление в американской этнологии. Изучение этнической культуры как целостности (Ф. Боас). Теория «конфигурации культур» Р. Бенедикт. Идеи А. Кардинера о влиянии различных культур на формирование взрослого. Базовая и модальная личность (А. Кардинер, Р. Линтон). Концепция мультимодальных обществ. Психологическая антропология как ветвь американской этнологии.

Сравнительно-культурный подход к построению общепсихологического знания (первые эмпирические исследования Риверса). Восприятие и культура. Мышление и культура. Культура и категоризация. Культура и решение задач. Память и культура.

Основные направления этнопсихологических исследований (релятивизм, абсолютизм, универсализм). Концепция Л. Леви-Брюля о ментальности первобытного и современного человека. К. Леви-Строс об универсальности структуры мышления.

Тема 2. Этническая картина мира

Этнос как социальная и психологическая общность людей. Этнодифференцирующие признаки. Функции этноса. Формы социально-этнических общностей: племя-народ-нация. Проблема этноса в современной науке. Пассионарная теория этноса Л.Н. Гумилева. Дуалистическая теория этноса Ю.В. Бромлея. Информационная теория этноса. Компонентная теория этноса. Структура этноса (собственно этнический уровень, микроуровень, макроуровень, метауровень).

Понятие этничности. Современные подходы к пониманию этничности: примордиализм, инструментализм, конструктивизм.

Этногенез и его основные факторы. Типы этногенетических процессов: этноэволюционные и этнотрансформационные.

Этническое объединение как этнический процесс: этническая фузия, этническая консолидация, этническая ассимиляция, межэтническая интеграция, этногенетическая миксация.

Этноразделительные процессы: этническая парциация, этническая сепарация.

Этногенез и антропогенез. Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева.

Тема 5. Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания

Понятие об этнической социализации; основные направления ее изучения. Инкультурация как вхождение ребенка в культуру своего народа. Этапы инкультурации. Понятие культурной трансмиссии и ее основные виды. Сравнительно-культурное изучение социализации: архивные, полевые и экспериментальные исследования. Этнография детства.

Проблема этнического самосознания в отечественной психологии (Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. и др.). Соотношение понятий этническое сознание и этническое самосознание. Структура этнического самосознания: осознание особенностей этнической культуры своей этнической общности; осознание психологических особенностей своей этнической общности; осознание тождественности со своей этнической общностью; осознание собственных этнопсихологических особенностей; осознание себя субъектом своей этнической общности; социально-нравственная самооценка этничности. Психологические функции этнического самосознания: интериндивидуальные (когнитивная, адаптивная и корректирующая), экстраиндивидуальные (оценочная, развивающая, регулятивная), метаиндивидуальные (воздействующая, преобразующая).

Психологические механизмы и основные закономерности формирования этнического самосознания. Идеологический и социально-психологический уровни этнического самосознания. Роль государственной идеологии в формировании представлений о народах.

Тема 6. Этнопсихологические проблемы исследования личности

Личностные черты: универсальность и специфичность. Исследования универсальных и культурно-специфических личностных черт (emic и etic подходы). Попытка создания универсальной теории личности. Достоинства и недостатки «местных» концепций личности.

Национальный характер как наиболее типичные и достаточно устойчивые психические особенности, выражающие отношение большинства представителей этнической общности к разным явлениям окружающего мира. Причины этнопсихологических различий людей: биологические и социальные факторы, влияющие на становление национального характера.

Национальный характер и ментальность. Менталитет как образ мира, который заложен культурой в сознании людей данного общества.

Проблема нормы и патологии в разных культурах. Степень влияния культуры на разные аспекты психических расстройств. Универсальные

психические расстройства (шизофрения, депрессия). Культурно-специфические синдромы: болезни, имеющие социально-исторические корни; «святые болезни»; этнические психозы.

Тема 7. Универсальные и культурно-специфические аспекты общения

Сравнительно-культурный подход в социальной психологии. Межкультурные вариации систем коммуникации.

Культура и вербальное общение. Значение коммуникативных свойств человеческой речи.

Культура и невербальное общение. Роль невербальной коммуникации в коммуникативном процессе. Среда как фактор регуляции общения. Проксемика в контексте культуры. Тактильное взаимодействие. Межличностная синхронность в невербальном общении. Экспрессивное поведение и культура. Культурные различия в использовании средств коммуникации в межличностном общении. Низкоконтекстные и высококонтекстные культуры.

Тема 8. Культурная вариативность регуляторов социального поведения

Культура и ее этнические функции (инструментальная, нормативная, функция инкультурации, сигнификативная, познавательная, коммуникативная, регулятивная). Социотипическое поведение личности как социальное поведение, обусловленное культурой (А.Г. Асмолов).

Культурные синдромы: простота-сложность, индивидуализм – коллективизм, открытость – закрытость (Г. Триандис). Психологическое измерение культур: избегание неопределенности, дистанция власти, маскулинность-феминность. (Хофстед).

Традиции как регуляторы социотипического поведения. Обычаи как выработанные культурой модели поведения, непосредственно проявляющиеся в поведении ее отдельных членов.

Нравственные нормы как регуляторы социотипического поведения.

Тема 9. Межэтнические отношения и когнитивные процессы

Основные подходы к исследованию межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии. Изучение межгрупповых отношений в рамках «мотивационных» теорий (З. Фрейд, Т. Адорно, Л. Берковитц). Исследования межгрупповой кооперации и конфликта с позиций интеракционизма (М. Шериф). Когнитивистский подход к межгрупповым отношениям (исследование межгрупповой дискриминации Г. Тэшфела и др.). Психологические детерминанты межэтнических отношений.

Этническая идентичность как осознание принадлежности к определенной этнической общности. Структура этнической идентичности: когнитивный и аффективный компоненты. Формы этнической идентичности.

Этапы становления этнической идентичности. Влияние социального контекста на формирование этнической идентичности. Гиперпозитивная этническая самоидентификация: этноцентризм, этнодоминирование, этнофанатизм, национализм. Негативная этническая самоидентификация: этнонегативизм, этноэлиминация, этнонигилизм.

Основные подходы к анализу понятия этнической идентичности: психоаналитический, бихевиористический, когнитивный и деятельностный.

Тема 10. Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях

Этноцентризм как социально-психологическое явление. Позитивные и негативные функции этноцентризма. Степень и формы выраженности этноцентризма. Воинственный этноцентризм и формы его проявления.

Понятие этнического стереотипа. История изучения этнических стереотипов. Основные параметры этнического стереотипа: содержание, степень согласованности, направленность, интенсивность. Основные свойства этнических стереотипов. Феномен стереотипизирования. Понятие об авто- и гетеростереотипах и условия, влияющие на их становление.

Формирование этнических стереотипов в процессе непосредственного межэтнического общения. Освоение этнических стереотипов посредством неорганизованных форм передачи информации (слухи, поговорки, анекдоты). Природа этнических предрассудков и предубеждений. Причины образования предрассудков. Пути преодоления предубеждений. Уровни и последствия предрассудков. «Синтетическая этническая ненависть».

Методы изучения этнических стереотипов. Социальная каузальная атрибуция.

Тема 11. Психология межэтнической напряженности.

Методологические и теоретические принципы социально-психологического подхода к исследованию межэтнической напряженности. Межэтническая напряженность как форма и проявление социальной напряженности. Социально-психологические индикаторы межэтнической напряженности. Фазы межэтнической напряженности. Механизмы психологической защиты этнической группы в условиях роста напряженности между народами.

Определение и классификация этнических конфликтов. Специфика этнических конфликтов и их причины. Межгрупповые конфликты как продукт универсальных психологических характеристик (В. Макдугал, З. Фрейд, К. Лоренц, Н. Миллер, Д. Доллард, Л. Берковиц). Теория социальной идентичности (А. Тэшфел и др.). Индивидуальные различия как основа межгрупповых конфликтов (концепция «авторитарной личности» Т. Адорно). Теория реального конфликта (М. Шериф).

Динамика этнических конфликтов (уровень притязаний и форма проявления). Характер изменения в когнитивной сфере конфликтующих сторон: социальная категоризация, межгрупповая дифференциация,

иллюзорная корреляция, социальная каузальная атрибуция («атрибуция заговора» как особая форма).

Уровень этнического риска как показатель вероятности возникновения конфликта. Методы и формы урегулирования этнических конфликтов. Зоны межнациональных конфликтов и напряжений.

Постановка «национального вопроса» как важнейшего элемента современной общественной жизни.

Психология национализма.

Тема 12. Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде

Межкультурная адаптация. Психологическая аккультурация. Приспособление. Феномен «культурного шока»: симптомы и последствия. Понятие культурной дистанции. Факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде: индивидуальные и групповые. Индивидуальные факторы: обстоятельства жизненного опыта индивида, индивидуальные характеристики (демографические и личностные). Групповые факторы: степень сходства или различия между культурами; особенности культуры, к которой принадлежат переселенцы и визитеры; особенности страны пребывания. Последствия межкультурных контактов для групп и индивидов (модель С. Бочнера, модель Дж. Берри).

Методы подготовки к межкультурному взаимодействию: просвещение, ориентирование, инструктаж, тренинг. «Культурный ассимилятор» как техника повышения межкультурной сензитивности. Этапы создания «культурного ассимилятора».

Психология этнических миграций. Проблема психологической адаптации мигрантов к иной этнокультурной среде. Теории, изучающие связь между миграцией и психическим здоровьем: психоаналитическая (теория страдания), теория селективной миграции, теория ценности ожиданий. Современные теории: негативные жизненные события, теория ценностных различий, теория социальной поддержки.

1.2 ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭТНОПСИХОЛОГИЯ»

| № | Название темы | Лекции | Семинары | УРС | Самостоятельная работа |
|----|--|-----------|-----------|----------|------------------------|
| 1 | Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи. | 2 | - | - | |
| 2 | Методология и методы этнопсихологии. Принципы построения этнопсихологического исследования | 2 | 2 | - | |
| 3 | История возникновения и становления этнопсихологических идей | 2 | | 2(л) | |
| 4 | Этническая картина мира | 2 | 2 | - | |
| 5 | Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания | 2 | 2 | - | |
| 6. | Этнопсихологические проблемы исследования личности | | | | |
| 7 | Универсальные и культурно-специфические аспекты общения | 2 | - | - | |
| 8 | Культурная вариативность регуляторов социального поведения | - | 2 | - | |
| 9 | Межэтнические отношения и когнитивные процессы | 2 | - | - | |
| 10 | Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях | - | 2 | - | |
| 11 | Психология межэтнической напряженности | 2 | | 2(с) | |
| 12 | Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде | 2 | 2 | - | |
| | ВСЕГО: | 18 | 12 | 4 | 2 |

1.3 КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи

Вопросы:

- 1.1 Роль этничности в современном мире.
- 1.2 Этнопсихология как наука Связь этнопсихологии с другими науками.
- 1.3 Предмет, основные понятия и категории этнической психологии.

Психологию представителей различных этнических общностей изучают многие науки. Очень часто они допускают слишком вольное или просто неточное толкование собственно психологических феноменов. Кроме того, национальная психика людей должна изучаться и осмысливаться на основе психологических, а не каких-то других закономерностей.

Этническая психология — это самостоятельная, довольно молодая и одновременно сложная отрасль знаний, возникшая на стыке таких наук как психология, социология (философия), культурология и этнология (этнография), которые в той или иной мере изучают национальные особенности психики человека и групп людей.

Философия (с греч. люблю мудрость), будучи колыбелью, из которой вышли все другие науки, методологически и теоретически осмысливает, главным образом, социальное и, частично, психологическое своеобразие этнических групп и их представителей, прежде всего наций, и выясняет специфику его влияния на внутри- и межнациональное взаимодействие и общение людей.

Социология (с лат. общество + с греч. наука) и культурология (с лат. cultura развитие + logos наука) в свою очередь всегда изучали качественные характеристики национальных групп как социальных и культурных общностей, разрабатывали социологические и культурологические концепции их развития.

Этнология (этнография) же, как отрасль научных знаний (этнология — с греч. племя, народ + наука или этнография с греч. народ + пишу) была изначально ориентирована на изучение материальной культуры, систем родства, жизнеобеспечения, воспитания, социальной и политической структуры различных народов; проблем их этногенеза, этничности и межкультурных контактов; расселения этносов, демографических процессов в них; сравнение культурных черт (культурных изменений) того или иного народа .

Психологическая наука, а также ее отрасль социальная психология (с лат. общество + с греч. душа + учение), в силу своего предназначения должны заниматься конкретным анализом национальных особенностей психики людей, в том числе как представителей конкретных социальных групп, и выявлением закономерностей их проявления и функционирования. «Национальная (этническая) принадлежность индивида, — отмечает Г.М. Андреева, — является чрезвычайно значимым для социальной психологии фактором, потому что она фиксирует определенные характеристики той микросреды, в условиях которой формируется личность».

Этнология (этнография) и социология помогают психологам методологически верно и всесторонне более грамотно осмысливать потребности, ценностные ориентации, настроения, чувства, традиции, привычки и нравы представителей различных национальных групп; осознавать, как они влияют и в каком соотношении находятся с национально-психологическими особенностями людей, как последние проявляются в процессе социального и культурного их бытия

Историческая наука дает возможность психологам точно интерпретировать факторы и источники формирования национально-психологических особенностей представителей тех или иных этнических общностей, правильно оценивать формирование, функционирование и трансформацию конкретных проявлений психики этих людей на различных исторических этапах их развития.

Кроме того, в настоящее время из конкретных наук выделились прикладные отрасли знаний, ориентированные на изучение национальной специфики многочисленных социальных явлений и процессов, без анализа результатов исследований которых не может обойтись этническая психология. Вместе с тем эти отрасли знаний отличаются своим предметом и соответственно спецификой исследований.

Так, этносоциология (с греч. племя, народ и с лат. общество + наука) научная дисциплина, сложившаяся на стыке социологии и этнографии; занимается изучением социальных явлений, происходящих в различных этнических общностях. Некоторые ее представители, как уже говорилось, считают, что она должна исследовать национальное сознание и самосознание, этнопсихологические особенности людей, проявляющиеся в национальных отношениях, межличностном социальном взаимодействии, общении и поведении, т.е. охватывать большую часть предмета этнической психологии. На самом же деле очень часто представители этой науки не видят четкой грани между понятиями «социальное» и «психологическое» и не стремятся объяснить их соответственно социологическими и психологическими закономерностями, как правило, смешивая их.

Этнокультурология (с греч. народ + развитие + наука) — отрасль культурологической науки в свою очередь в качестве определяющего фактора этнопсихологических характеристик народов считает влияние культурной среды. Культура начинается с того, что на поведение людей накладываются ограничения, так как целостность культурной среды предполагает выработку единых правил поведения, наличие общей национальной памяти, единой картины мира у представителей одного этноса. В процессе исторического развития каждый народ создает собственную однородную систему культурных ценностей, которые используются его членами для выражения своего этнического сознания.

Культурная антропология (с греч. развитие + человек + наука) — отрасль науки, возникающая на стыке культурологии и этнографии (социальной антропологии), занимается изучением человека как представителя различных культур, национальных общностей. Она исследует индивида как члена определенной этнической группы, рассматривая последнюю как часть целого —

конкретной культуры, понимаемой как образ жизни, присущий тому или иному народу, обществу.

Этнопедагогика (с греч. народ + наука о воспитании детей) — отрасль педагогической науки, которая занимается:

1) исследованием своеобразия целей, задач, методов, приемов и способов воспитания и обучения, традиционных для конкретных народов;

2) сравнительным изучением специфики обучения и воспитания у различных народов;

3) анализом влияния национальной психологии на обучение и воспитание представителей тех или иных этнических общностей;

4) учетом закономерностей этого процесса в организации и осуществлении педагогического и обучающего воздействия. Этнопедагогика тесно связана с этнической психологией. Но их нельзя отождествлять, как это иногда делается.

Этнопсихоллингвистика (с греч. народ + душа + с лат. язык) — отрасль лингвистической науки, которая в качестве главного фактора формирования психики этноса рассматривает влияние языка и мышления, которые накапливают и отражают исторический опыт. По мнению ее представителей, любой язык тесно связан с этническими, правовыми, религиозными формами общественного сознания, которые несут в себе значительную этническую нагрузку. Кроме того, считается, что в функциональном плане структура языка определяет и структуру мышления представителей конкретной национальной общности, а специфическая функция языка (речи) влияет на своеобразие развития их психических процессов.

Тема 2: Методология и методы этнопсихологии.

Принципы построения этнопсихологического исследования

Вопросы:

2.1 Методология этнопсихологии

2.2 Методы этнопсихологии.

2.3 Задачи этнической психологии как науки.

Предметом этнопсихологии как самостоятельной отрасли знаний является изучение своеобразия проявления и функционирования психики представителей различных этнических общностей. Однако эта наука, как уже подчеркивалось, формировалась под влиянием различных взглядов на ее содержание и главные феномены, которые она должна исследовать. Кроме того, в ее обиход вошла терминология, заимствованная из обыденной жизни людей, очень часто не имеющая четко выраженного смысла и не поддающаяся точному научно-психологическому описанию.

Долгое время общепризнанной категорией этнической психологии считалось понятие психологического склада, берущее свое начало из повседневной жизни. Вместе с тем, будучи заимствовано оно до сих пор не наполнено реальным содержанием.

На наш взгляд, обе тенденции заслуживают серьезного отношения и должны приниматься во внимание. Вместе с тем, они еще недостаточно осмыслены и как бы существуют независимо друг от друга. На самом же деле их

можно заставить «работать» в интересах общего дела, так как они не отрицают реально существующих, проявляющихся и осознаваемых человеком национально-психологических особенностей.

Сделать это можно, если, правильно продумав исходные позиции, объединить в единое целое уже имеющиеся представления. Действительно, в рамках первой тенденции главным образом констатируется наличие системообразующих элементов психологии представителей этнических общностей, таких как национальный темперамент, национальный характер и других.

С другой стороны, национально-психологические особенности — это реально присутствующие в общественном сознании и общественном бытии социально-психологические феномены, признавать наличие которых обязаны и социология, и этнография, поскольку обе эти науки, констатируя существование этнически своеобразных характеристик различных групп общества, должны согласиться и с реальностью функционирования особенностей психологии представителей этих групп.

Таким образом, этнопсихология — это наука, изучающая закономерности развития и проявления национально-психологических особенностей людей как представителей конкретных этнических общностей и отличающих их друг от друга. Она в свою очередь является отраслью социальной психологии и базируется на исследованиях, осуществляемых не только учеными-психологами, но и социологами, этнографами, философами. Национально-психологические особенности людей — реально существующие, активно функционирующие и четко осознаваемые исследователями явления общественного сознания, имеющие свои специфически свойства, своеобразные механизмы проявления и оказывающие большое воздействие на поведение и деятельность людей.

Этническая психология и ученые, ее представляющие, занимаются прикладными исследованиями, которые в зависимости от того, кто их осуществляет, могут быть двух видов. Во-первых, психологи занимаются изучением собственно национально-психологических особенностей людей как представителей конкретных этнических общностей, независимо от того, являются ли они врожденными или приобретенными в ходе социализации индивида, а также закономерностей их проявления и функционирования. Национально-психологические особенности формируются и в филогенезе и в онтогенезе, а значит, имеют самую непосредственную связь и с общим развитием психики человека. Общий перечень возможных направлений исследований этнической психологии именно психологами должен отражать и традиционную психологическую рубрикацию, включая в себя как интеллектуально-познавательные процессы, эмоционально-волевые явления, психологическое своеобразие групповых форм взаимодействия и поведения людей, так и национально специфические потребности, интересы, ценностные ориентации.

Во-вторых, социологи и этнографы проводят, главным образом, этнокультурные исследования. Их предметом является не изучение собственно национально-психологических особенностей, отличающих одних людей от других, а национальное своеобразие культурных потребностей и традиций,

социальных стереотипов поведения и жизни представителей конкретных этнических общностей.

Методология этнической психологии — это наиболее общие представления об идейных позициях этой науки, основных закономерностях познания и осмысления ею национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических общностей. Методология этнической психологии определяется своеобразием ее предмета: чтобы успешно исследовать национально-психологические особенности людей, нужно верно представить себе их содержание, закономерности формирования и функционирования, соотношение с другими элементами общественного сознания. Только познание реальной специфики и закономерностей развития национальной психики помогает определить те методы и использовать те методики, с помощью которых она может эффективно изучаться.

Обычно различают три уровня методологии: общую, специальную и частную. *Общая методология* обеспечивает наиболее правильные и точные представления о наиболее общих законах развития объективного мира, его своеобразии и составляющих компонентах, а также месте и роли в нем тех явлений, которые изучает этническая психология. Перечислим основные методологические положения отечественной психологической науки:

- ❖ окружающий нас мир материален (состоит из материи);
- ❖ материя первична, а сознание и психика вторичны;
- ❖ различные виды материи находятся в непрерывном движении, развитии и взаимодействии;
- ❖ движение и взаимодействие материи определяют собой качественные особенности всех общественно-психологических явлений (в том числе и национально-психологических феноменов) и социальной (национальной) активности людей;
- ❖ взаимодействие — это объективная, универсальная форма движения и развития, определяющая существование и структурную организацию любой материальной системы, в том числе и социальных (этнических) групп;
- ❖ в истории человечества взаимодействие было изначальной формой зарождения и последующего развития всего существования, всей жизни людей как высокоорганизованных живых существ с разветвленной системой различных форм связей между ними и окружающей действительностью;
- ❖ только в ходе филогенетической эволюции самого человека взаимодействие его с другими индивидами превратилось в полноценную, разноуровневую и многофункциональную совместную деятельность людей;
- ❖ в результате взаимодействия людей рождается и все «социальное», т.е. общественные (в том числе и национальные) отношения;
- ❖ характер и содержание многочисленных общественных отношений во многом обусловлены спецификой и обстоятельствами самого взаимодействия, целями, преследуемыми конкретными людьми в его процессе, а также местом и ролью, которые они занимают в обществе;
- ❖ все виды общественных отношений пронизывают в свою очередь психологические отношения людей, т.е. субъективные связи, возникающие в

результате их фактического взаимодействия и сопровождаемые уже различными эмоциональными и другими переживаниями (симпатиями и антипатиями) участвующих в них индивидов;

❖ как результат материальной и духовной жизни индивидов, их исторического развития формируется общественное (в том числе и национальное) сознание людей, представляющее собой отражение их социального бытия, общественных и психологических отношений;

❖ общественное сознание, социальные и психологические отношения людей поддаются всестороннему изучению и осмыслению с помощью специальных методов и методик исследования, разработанных психологической наукой.

Специальная методология, или методология самой этнической психологии, позволяет последней формулировать свои собственные (внутринаучные) законы и закономерности, относящиеся к своеобразию формирования, развития и функционирования тех феноменов, которые она исследует. Специальной методологией этнической психологии выступают методологические принципы психологической науки в целом, которыми она должна руководствоваться при анализе национально-психологических феноменов.

Принцип *детерминизма* показывает причинную обусловленность национально-психологических особенностей социальными и иными, в том числе общепсихологическими факторами, влиявшими на процесс формирования той или иной этнической общности, которые и определяют специфику их функционирования и проявления. Вот почему для того, чтобы правильно осмыслить конкретный этнопсихологический феномен, необходимо понять специфические причины и условия, его породившие.

Методологический принцип *единства сознания и деятельности* вооружает этнопсихологию правильным пониманием сущности проявления этнопсихологических феноменов в зависимости от закономерностей того или иного вида деятельности, в которую вовлечен представитель национальной общности. С одной стороны, очевидно, что общие закономерности конкретной деятельности рождают сходство в проявлении психологии субъектов ее осуществления. С другой, — национальное самосознание, будучи по своему происхождению своеобразным у каждого народа, вносит такое же отличие и в элементы, формы и результаты самой деятельности.

Принцип *личностного подхода* требует при изучении любых национально-психологических особенностей учитывать, что их носителем всегда выступает, во-первых, конкретная личность и, во-вторых, представитель определенной этнической общности с характерными для них чувствами, мыслями, переживаниями и т.д. Следовательно, нужно постоянно помнить: в психологии каждого человека присутствует и личностно, и национально особенное, проявляющиеся в единстве и противоречивости своего сочетания.

Можно говорить и о наличии у этнической психологии и своих собственных методологических принципов, каким, например, выступает принцип *гносеологического подхода* к анализу национально-психологических особенностей людей, который ориентирует на тщательное изучение и сопоставление социально-

исторического своеобразия процессов развития одной нации или народа в отличие от других, учит видеть проявление специфического в их психологии как результат закономерного сочетания воздействия известных экономических, политических, социальных, культурных и психологических факторов.

Кроме того, необходимо принимать во внимание и принцип *учета этнологических факторов*. Последние произведем от материальной жизни и материального бытия людей. При их осмыслении важно руководствоваться демографическими и статистическими закономерностями, которым они подчиняются в своем развитии, влияя тем самым и на психологию человека.

Следует помнить и о принципе относительности всех психологических характеристик наций, равноправии и взаимоуважении их представителей в вопросах духовного развития каждого этноса, который ориентирует ученых на достаточно осторожное обращение с результатами своих исследований, предполагает отказ от противопоставления и абсолютизации конкретных черт этнической психики конкретных народов.

Наконец, *частная методология* этнической психологии представляет собой совокупность методов, способов, приемов, методик и техник исследования конкретной наукой различных явлений, которые составляют предмет и объект ее анализа. Под методом обычно понимается основной путь познания того или иного явления, а под методикой — совокупность методических, технических приемов, которые своим своеобразием, последовательностью и взаимосвязью модифицируют данный метод. Методики в отличие от метода, имеющего более универсальный характер, всегда привязаны к изучению какого-либо конкретного этнопсихологического феномена. Под техникой же исследования того или иного национально-психологического явления обычно подразумевается совокупность специальных приемов для эффективного использования той или иной методики (статистического анализа, контроля надежности информации, измерения количественных характеристик и т.д.).

Этническая психология как отрасль научных исследований имеет свои конкретные задачи, которые включают:

1. Всестороннее осмысление и обобщение данных о факторах и источниках формирования национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических общностей; выявление на этой основе специфики социально-политического, экономического, исторического и культурного развития наций и народов, определившей в окончательном итоге своеобразие зарождения, развития и функционирования их психологии.

2. Изучение специфики мотивационно-фоновой сферы национальной психики людей с целью анализа и обобщения своеобразия проявления и соотношения мотивационных и других подобных качеств (например, деловитости, инициативности, степени усердия и т.д.), определяющих важнейшие показатели их эффективной деятельности и специфики поведения как представителей конкретных этнических общностей.

3. Исследование национально дифференцированных характеристик интеллектуально-познавательной активности людей конкретной национальности, проявляющихся в своеобразно функционирующих выходе трудовой и другой

деятельности степени приверженности к логике, глубине абстрагирования, скорости мыслительных операций, организации интеллектуальных процессов, глубине восприятий, полноте и оперативности представлений, концентрации и устойчивости внимания и других качествах.

4. Анализ и выявление закономерностей функционирования и протекания национальных чувств, их динамики и содержания; организация исследований специфики выражения эмоций и эмоционального поведения представителей конкретных этнических общностей и обобщение полученных результатов с целью констатации закономерностей их эмоциональной жизни.

5. Изучение специфики своеобразных установок на волевою активность, функционирующих в национальной психике того или иного народа или нации; выявление на этой основе устойчивости и специфики протекания волевых процессов, своеобразия проявления волевых усилий, которые оказывают влияние на поведение, действия и поступки ее представителей.

6. Исследование своеобразия проявления коммуникативной сферы национального психического склада людей, функционирующей в форме специфических для них форм взаимодействия, общения и взаимоотношений и оказывающих влияние на характер протекания социально-психологических процессов в группах и коллективах, их иерархию, традиции и нормы поведения представителей конкретных этнических общностей.

7. Сравнительное (кросскультурное) изучение этнопсихологических особенностей различных народов мира с целью выявления наиболее общих закономерностей функционирования и проявления национальной психики в межнациональных отношениях, а также разработки содержания и методик составления психологических характеристик их представителей.

8. Выявление отличительных национальных черт психологии различных классов, слоев и конфессиональных групп общества в конкретных государствах с целью изучения и обобщения закономерностей (национальных, политических социологических, культурных и др.) их развития и функционирования.

9. Изучение влияния этнического сознания и самосознания на национально-психологические особенности людей, на их миропонимание, социальные позиции и ценностные ориентации, отношение к представителям других общностей.

10. Обоснование важнейших направлений учета и использования национально-психологических особенностей людей в интересах повышения эффективности политической, воспитательной, просветительской, социальной, культурно-массовой и консультативно-коррекционной работы с ними, регулирования межэтнических отношений.

11. Исследование национально-психологических предпосылок совершенствования содержания и качества организации и осуществления трудовой, учебной, воинской и других видов деятельности представителей конкретных этнических общностей, а также межнациональных отношений.

12. Выработка практических рекомендаций для руководителей предприятий, представителей других административно-хозяйственных кадров, педагогических работников с целью совершенствования ими управления и

руководства многонациональными трудовыми, производственными и учебными коллективами, межнациональными отношениями в целом.

13. Всестороннее изучение специфики психологии многочисленных наций и народностей нашей страны, социально-психологических условий и своеобразия межнациональных отношений в различных ее регионах, форм экономического, политического и культурного сотрудничества между ними.

14. Социальное и психологическое прогнозирование развития политических, национальных и других процессов в разных регионах страны и в других государствах на основе учета специфики проявления психологии представителей различных этнических общностей, ее влияния на характер, содержание и специфику общественной жизни.

Решение ряда задач этнической психологии может осуществляться в сотрудничестве с другими науками, с которыми она тесно связана, так как имеет сходный объект — явления, происходящие среди людей, в процессе их взаимодействия и общения и затрагивающие их психику.

Совместно с этнологией (этнографией) этническая психология должна накапливать информацию и осуществлять изучение и осмысление национальных особенностей поведения, действий и поступков, традиций и обычаев представителей различных этнических общностей.

Этнопсихология совместно с политической психологией может заниматься анализом социальных явлений, возникающих в обществе, тщательно фиксируя:

- ❖ какие национально-психологические особенности влияют на общие тенденции развития политического сознания представителей той или иной этнической общности, каковы могут быть формы их анализа и учета при различных обстоятельствах;

- ❖ какие потребности, мотивы и ценностные ориентации жителей того или иного национального региона нашей страны имеют свои специфические этнические особенности, своеобразии функционирования которых существенно влияет на формы проявления самосознания данного народа в процессе политической активности;

- ❖ находятся или нет эти потребностно-мотивационные компоненты национальной психологии в противоречии с функционирующими в общественном сознании традиционно формируемыми нормами политического и межнационального взаимодействия между людьми;

- ❖ какие познавательно-интеллектуальные составляющие национального самосознания представителей конкретных наций должны приниматься во внимание при совместной политической деятельности, и как они проявляются при том или ином развитии политических процессов в регионе;

- ❖ каковы механизмы защиты политического самосознания представителей конкретных этнических общностей от проявлений национализма и шовинизма в ходе межнационального общения;

- ❖ существуют ли конкретные национально-психологические предпосылки для повышения эффективности интернационального воспитания, которые могут учитываться в ходе политической деятельности в конкретных национальных регионах нашей страны.

Участвуя в деятельности по изучению политического самосознания людей разной национальной принадлежности в нашей стране, этнопсихологи в свою очередь предоставляют политическим психологам по мере необходимости конкретные методики и общую методологию анализа психологических явлений, адаптируют их к своеобразию изучаемых политических феноменов.

Этнопсихология должна решать свои задачи во взаимодействии с педагогической наукой, изучающей закономерности воспитания и обучения людей. Воспитательная работа особенно среди представителей различных наций и народов имеет свою специфику, которую необходимо принимать во внимание. Национально-психологические особенности являются тем фундаментом, на котором и зиждется эта специфика, поскольку она лежит в основе поведения и поступков конкретных людей той или иной национальной принадлежности, национально своеобразного восприятия педагогических воздействий. Эти факторы прежде всего и нужно учитывать воспитателю. Вооруженный знанием национальной психологии, он может и должен находить тем самым наиболее весомые аргументы в деле повышения качества воспитательной деятельности.

Обучение представителей различной этнической принадлежности требует учета закономерностей проявления их национальной психики, поскольку они влияют на восприятие и усвоение получаемых знаний, на степень эффективного приспособления учащихся к педагогическому процессу и т.д.

Этнопсихология вместе с педагогикой в то же время конкретно исследует:

- ❖ национальную специфику восприятия воспитательных и учебных воздействий представителями конкретных национальных общностей;

- ❖ своеобразии содержания воспитательных мероприятий и их влияния на личность с учетом исторического опыта педагогической деятельности у различных наций и народностей нашей страны;

- ❖ особенности адаптации людей той или иной национальности к воспитательным и учебным мероприятиям, осуществляемым политическим руководством, пропагандистами, воспитателями и учителями в различных условиях общественного развития;

- ❖ эмоционально-экспрессивную сферу проявления национальной психологии у представителей конкретных этнических общностей в процессе восприятия воспитательных воздействий и учебной деятельности;

- ❖ своеобразии появления конфликтных отношений в ходе воспитательного воздействия и в учебном процессе у различных наций и народностей;

- ❖ конкретные формы, способы коммуникативного педагогического и учебного взаимодействия, сложившиеся в ходе исторического и культурного развития тех или иных этнических общностей в нашем государстве;

- ❖ результативность воспитательной и учебной деятельности в национальных регионах государства в зависимости от применяемых методов психологического воздействия на людей той или иной национальности.

Сотрудничество между этнопсихологией и педагогикой уже давно осуществляется. Например, педагоги на основе учета национально-психологических особенностей выработали ряд этнопедагогических принципов:

❖ *этнопедагогического детерминизма* воспитательных воздействий, предполагающий, что воспитание обязано всегда ориентироваться на такие педагогические мероприятия, которые были бы понятны его объекту, соответствовали бы его исторически сложившимся традициям, привычкам и которые учитывали влияние на этот процесс его национально-психологических особенностей, сложившихся под воздействием специфики социально-политического, экономического и культурного развития;

❖ *единства национального сознания и национально своеобразной педагогической деятельности*, предусматривающий, что активность воспитателя может быть достаточно эффективной только в том случае, если она учитывает те нравственные ценности и ту специфику мировосприятия воспитанника, которые сложились под влиянием национального самосознания представителей его этнической общности, сформировавшихся в ходе исторического развития;

❖ *воспитания в условиях специфической жизни и труда в соответствии с национальным идеалом*, диктующий осуществление всего комплекса воспитательных мероприятий в процессе национально специфической жизни и труда в соответствии с законами, национальными традициями;

❖ *индивидуального и дифференцированного подхода к воспитанию представителей каждой нации*, предусматривающий учет не только общенациональных особенностей личности объектов воспитания, но и сугубо индивидуальных характеристик, свойственных для конкретных людей и их групп;

❖ *развития адаптационных возможностей к воспитательным воздействиям*, предполагающий, с одной стороны, наличие определенных трудностей в восприятии педагогических воздействий воспитателя, особенно тогда, когда он является представителем другой национальности, и с другой, — оставляющего перспективы для приспособления к ним, так как сам воспитатель и его воспитанники могут со временем усовершенствовать свое взаимодействие и общение.

Наконец, особую роль должна сыграть этнопсихология в формировании культуры межличностных отношений, которая представляет собой совокупность мировоззренческих, нравственных, эстетических ценностей нашего общества, взаимообогащающихся и творчески развивающихся в процессе общения представителей различных наций. Этнопсихология, вместе с другими науками исследуя психологическое содержание составных элементов культуры межнациональных отношений, может приходить к значимым научным выводам относительно путей повышения эффективности деятельности по формированию доверительности, согласия, взаимопомощи во взаимоотношениях представителей конкретных этнических общностей нашего государства.

Роль и значение этнической психологии все более возрастают на современном этапе развития нашего государства. В сегодняшних условиях развала прежних национальных отношений, появления разногласий между населяющими Россию этническими общностями, небывалого роста национального самосознания ее народов изучение и учет закономерностей проявления и функционирования национально-психологических особенностей людей, определяющихся национально специфическими потребностями,

интересами, ценностными ориентациями и кардинально влияющих на все стороны их жизни и деятельности, взаимодействия и сотрудничества приобретают новый важный смысл, требуют приоритетного внимания со стороны всех категорий населения и руководства страны. В этих условиях этнопсихология должна развиваться не спонтанно и хаотически, как это часто случалось раньше, а целенаправленно и закономерно, на основе устойчивых представлений о ее сущности и источниках развития, в соответствии с потребностями общества, политических, экономических и других отношений, в результате взаимных усилий и исследований представителей многих отраслей знаний.

Тема 3: История возникновения и становления этнопсихологических идей.

Вопросы:

- 3.1. Зарождение этнопсихологии как науки.
- 3.2. Европейские ученые о психологии народов.
- 3.3. История становления отечественной этнопсихологии.
- 3.4. Психологическое направление в американской этнологии.

Представители разных народов всегда различали друг друга по этническим и расовым признакам, стремились понять и правильно интерпретировать эти особенности применительно к условиям своей жизни и деятельности, взаимоотношениям и взаимодействию. Однако потребовалось очень много времени, чтобы на основе практического опыта и его теоретического осмысления на Западе возникла стройная концепция представлений о сущности этнопсихологических явлений и процессов. Целенаправленное же изучение национально-психологических особенностей других народов началось в 30-х годах XX в.

Начиная с Геродота (490 - 425 гг. до н.э.), ученые древности и просто литераторы, повествуя о дальних странах и проживающих там народах, немало внимания уделяли описанию их нравов, обычаев и привычек. Эти знания расширяли кругозор, помогали устанавливать торговые отношения, взаимообогащали народы. Отметим, что в такого рода сочинениях было много фантастического, надуманного, субъективного, хотя подчас в них содержались полезные и интересные сведения, почерпнутые из непосредственных наблюдений за жизнью других народов.

Более зрелые мысли значительно позже высказывал по этому поводу К. Гельвеции (1715-1771) — французский философ, впервые давший диалектический анализ ощущений и мышления, показавший роль среды в их формировании. В одном из своих главных трудов «О человеке» (1773) К. Гельвеций посвятил большой раздел выявлению изменений, происходящих в характере народов, и факторов их порождающих. По его мнению, каждый народ наделен собственным способом видеть и чувствовать, который и определяет сущность его характера. У всех народов характер этот может изменяться или внезапно, или постепенно в зависимости от незаметных трансформаций, происходящих в форме правления и общественном воспитании. Характер, считал Гельвеции, это способ мирозерцания и восприятия окружающей

действительности, это то, что свойственно только для одного народа и зависит от социально-политической истории народа, форм правления. Изменение последних, т.е. изменение социально-политических отношений, воздействует на содержание национального характера.

Из наиболее видных представителей этого направления глубже других подходил к рассмотрению проблем этнической психологии Ш. Монтескье (1689-1755) — выдающийся французский мыслитель, философ, правовед, историк. Поддерживая появившуюся в то время теорию о всеобщем характере движения материи и изменчивости материального мира, он рассматривал общество как социальный организм, имеющий свои закономерности, которые концентрированно выражаются в общем духе нации. По мнению Ш. Монтескье, для того чтобы понять сущность общества и особенности его политико-правовых установлений, необходимо выявить народный дух, под которым он понимал характерные психологические черты народа. Он считал, что народный дух формируется объективно, под воздействием физических и моральных причин. Признавая решающую роль среды в возникновении и развитии того или иного общества, Ш. Монтескье разработал теорию факторов общественного развития, наиболее полно изложенную им в «Этюдах о причинах, определяющих дух и характер» (1736). К физическим факторам, влияющим на первых этапах развития на историю общества и общий дух нации, он относил географическое положение, климат, почвы, ландшафт. При этом климат назывался главным среди них.

Абсолютизация роли географической среды в формировании и развитии черт национальной психологии народов, таким образом, неизбежно вела к утверждению неизменности и вечности этих черт, к полному отрицанию того, что этнопсихологические различия — явления исторически преходящие.

Вот почему появлялись и другие точки зрения. В частности, английский философ, историк и экономист Д. Юм (1711-1776), написавший большую работу «О национальных характерах» (1769), в которой в общей форме выразил свои взгляды на национальную психологию. Среди источников, ее формирующих, определяющими он считал социальные (моральные) факторы, к которым относил в основном обстоятельства социально-политического развития общества: формы правления, социальные перевороты, изобилие или нужду населения, положение этнической общности, отношения с соседями и т.д.

По мнению Д. Юма, общие черты национального характера людей (общие склонности, обычаи, привычки, аффекты) формируются на основе общения в профессиональной деятельности. Сходные интересы людей способствуют становлению общенациональных черт их духовного облика, единого языка и других элементов этнической жизни. Экономические интересы объединяют не только социально-профессиональные группы, но и отдельные части народа, поэтому Юм на этой основе стремился вывести диалектику соотношения специфики профессиональных групп и особенностей национального характера людей. Признание им роли социальных (моральных) отношений в формировании нравов, привычек народа привело в окончательном итоге ученого к констатации историчности национального характера.

Большую роль в становлении устойчивых научных этнопсихологических представлений сыграл Г. Гегель (1770-1831) — немецкий философ, создатель объективно-идеалистической диалектики. Изучение национальной психологии давало ему возможность всесторонне осмыслить историю развития этноса. Однако представления Г. Гегеля хотя и содержали много плодотворных идей, но были во многом противоречивыми. С одной стороны, Г. Гегель подходил к пониманию национального характера как социального явления, детерминированного часто социокультурными, природными и географическими факторами. С другой, — национальный характер выступал у него как проявление абсолютного духа, который оторван от объективной основы жизни каждой общности. Дух народа, по мнению Г. Гегеля, во-первых, имел некоторую определенность, являющаяся следствием конкретного развития мирового духа, во-вторых, выполнял определенные функции, порождая у каждого этноса свой собственный мир, свою культуру, религию, обычаи, определяя тем самым своеобразные государственное устройство, законы и поведение людей, их судьбу и историю.

В тоже время Г. Гегель выступал против отождествления понятий национального характера и темперамента, утверждая, что они различны по своему содержанию. Если национальный характер, по его мнению, имеет всеобщее проявление, то темперамент должен считаться явлением, соотносимым лишь с отдельным индивидуумом

Значительный интерес к проблеме национальной психологии проявился в эпоху капитализма, с возникновением и развитием которого связаны открытие неизвестных ранее стран, новых морских путей, политика колониальных войн, грабежа и порабощения народов целых континентов, образование мирового рынка, ломка прежних национальных перегородок, когда на смену старой национальной замкнутости пришли многосторонние связи и известная зависимость одних государств от других.

В период, когда новая общественная формация бурно развивалась, европейские ученые выдвинули целый ряд прогрессивных для своего времени идей, отражавших конкретные моменты и тенденции в социальной жизни общества. Некоторые из них, верно подмечая, что народы отличаются друг от друга определенными духовными чертами, своеобразными оттенками в нравах и обычаях, в художественном и ином восприятии окружающей действительности, в быту, традициях и т.д., пытались найти корни этих явлений в материальных факторах.

Во второй половине XIX в. в европейской социологии возник ряд научных течений, рассматривавших человеческое общество по аналогии с жизнью животного мира. Течения эти назывались по-разному: антропологическая школа в социологии, органическая школа, социальный дарвинизм и др. Однако результаты этих исследований имели одну общую специфику — они недооценивали присущие социальной жизни особые объективные тенденции, механически переносили открытые Ч. Дарвином биологические законы на явления общественной жизни. Сторонники этих направлений пытались доказать существование прямого воздействия, таких законов на социальную,

экономическую и духовную жизнь народов, стремились обосновать «теорию» о непосредственном влиянии анатомио-физиологических особенностей людей на психику и на этой основе вывести черты их внутреннего, нравственно-духовного облика.

Начало осмыслению собственно этнической психологии как самостоятельной отрасли знаний, ее методологических и теоретических основ на Западе было положено М. Лацарусом и Х. Штейнталем.

Швейцарский философ, ученик и последователь основоположника немецкой эмпирической психологии И. Гербарта, М. Лацарус (1824-1903) первоначально исследовал такие явления, как юмор, язык в его отношении к мышлению и т.д. Большую известность в научных кругах он получил как один из основателей теории «психологии народов».

В 1859 г. вместе с немецким философом и языковедом Х. Штейнталем он начал издавать журнал «Психология народов и языкознание», в котором печатались материалы, связанные с изучением языка, традиций, обычаев и нравов людей, их жизнедеятельностью. В программной статье первого номера этого журнала, названной «Мысли о психологии народов», они сформулировали свой главный тезис о том, что народ, или «дух целого», выражающийся в языке, мифах, обычаях, нравах, религии и искусстве, является главной силой истории. «Дух народа», по их мнению, это некая таинственная субстанция, которая остается неизменной при всех переменах и обеспечивает единство национального характера при всех индивидуальных различиях [257].

Х. Штейнталь (1823-1889) ко времени появления интереса к «психологии народов» уже был известен своими трудами в области языкознания, исследованиями соотношения между грамматикой, логикой и психологической сущностью языка, а также считался одним из основателей психологического направления в языкознании, автором теории звукоподражания при объяснении происхождения языка. Он, как и Лацарус, поддержал идею создания специальной науки, которую можно называть «психологией народов». Эта наука должна объединять историко-филологические исследования с психологическими.

Признавая наличие у каждого этноса своеобразной культуры, Х. Штейнталь объяснял его целостность и единство первичными психическими связями, находящими свое проявление в языке, обычаях и нравах, мифах, религии и народной поэзии. «Все индивиды одного народа, — писал он, — носят отпечаток особой природы народа на своем теле и душе, при этом воздействие телесных влияний на душу вызывает... свойства духа, одинаковые у всех индивидов, вследствие чего все они обладают одним и тем же народным духом» [257. Ч.4.— С. 114-115]. Психологическое же сходство индивидов, согласно Х. Штейнталю, проявляется в их сознании, понимание природы которого весьма затруднительно и возможно лишь описание его проявлений в обыденной жизни.

Идею о выделении «психологии народов» как особой отрасли знаний развил и систематизировал Вильгельм Вундт (1832 -1920). В. Вундт — выдающийся немецкий психолог, физиолог и философ, создавший в 1879 г. первую в мире психологическую лабораторию, преобразованную позже в Институт экспериментальной психологии. В 1881 г. основал первый и мире

психологический журнал «Психологические исследования» (первоначально «Философские исследования»), В. Вундт, критически проанализировав существовавшие тогда взгляды на предмет психологии как науки о душе и внутреннем мире человека, предложил считать психологию отраслью знаний, изучающей непосредственный опыт жизни личности, т.е. доступные самонаблюдению явления сознания. Согласно его мнению, экспериментальному изучению поддаются лишь простейшие психические процессы. Что же касается высших психических процессов (речь, мышление, воля), то, по его мнению, они должны изучаться культурно-историческим методом.

Его фундаментальный десяти томный труд «Психология народов» имел своей целью окончательно закрепить право существования этнопсихологических представлений, которые мыслились Вундтом как продолжение и дополнение индивидуальной психологии. При этом он считал, что психологическая наука должна состоять из двух частей: 1) общей психологии, изучающей человека с помощью экспериментальных методов и 2) «психологии народов», которая исследует представителей тех или иных этнических общностей посредством анализа результатов их исторической деятельности (религии, мифов, традиций, памятников культуры и искусства, национальной литературы) [228].

В конце XIX в. выдающийся французский ученый Г. Лебон (1842-1931), которого на Западе считают основоположником социальной психологии, дополнил «психологию народов» своими личными воззрениями. Он полагал, что у каждой расы есть свой устойчивый психологический менталитет, формирующийся на протяжении многих веков. «Судьбой народа руководят в гораздо большей степени умершие поколения, чем живущие, — писал он. — Ими одними заложено основание расы. Столетие за столетием они творили идеи и чувства и, следовательно, все побудительные причины нашего поведения. Умершие передают нам не только свою физическую организацию. Они внушают нам также свои мысли. Покойники суть единственные неоспоримые господа живых. Мы несем тяжесть их ошибок, мы получаем награды за их добродетели» [128. — С. 102].

По мнению Г. Лебона, совокупность психологических особенностей этноса образует некий средний тип, дающий возможность, понять сущность народа. «Тысяча французов, тысяча англичан, тысяча китайцев, взятых случайно, — писал он, — конечно должны отличаться друг от друга; однако они обладают в силу наследственности их расы общими свойствами, на основании которых можно воссоздать идеальный тип француза, англичанина, китайца...» [128. — С. 140]. Глубокие различия, существующие между психическим складом представителей различных этносов, согласно взглядам Г. Лебона, приводят к тому, что они по-разному воспринимают внешний мир, по-своему чувствуют, рассуждают и действуют.

Показанная социальная «лестница» рас, естественно, отражает не только существовавшую в то время предвзятость к различным народам, но и непонимание своеобразия каждого народа в его развитии, несхожести мыслительного и чувственного аппарата в силу особенностей исторического становления этносов. Но этот недостаток вызван прежде всего тем, что

этнопсихология делала лишь первые шаги, и понимающее проникновение в уникальность и специфичность этносов могло стать лишь следствием ее конкретных исследований.

Следует отметить, что под воздействием воззрений Г. Лебона западная наука впоследствии использовала его идеи для формулирования тезиса о национальной исключительности, стремясь противопоставить один народ другому, сделать упор на том, что разделяет, а не на том, что их сближает, тем самым оправдывая развязывание колониальных войн. Несмотря на его весомые научные заслуги, Г. Лебона на Западе открыто называют ярким последователем французского социального философа Гобино, считающегося основателем теории расизма.

В XX в. под напором неопровержимых научных фактов, явившихся результатом многочисленных прикладных исследований, зарубежные социологи и психологи вынуждены были отойти от признания какой-либо значительной роли расового начала в формировании национальной психики людей.

В начале XX в. в исследованиях западных ученых начинают вырисовываться совершенно новые по форме подходы к изучению этнической психологии. Они опирались, как правило, на набиравшие силу молодые учения бихевиоризма и психоанализа, которые довольно быстро завоевали большое признание исследователей и нашли применение в описании черт национального характера представителей разных народов. Содержащиеся в них наблюдения при строгом критическом подходе представляли значительно больший интерес.

Для большинства западных ученых-этнопсихологов того времени был свойственен так называемый «психоаналитический» подход. Предложенный в конце прошлого столетия З. Фрейдом психоанализ из своеобразного способа изучения подсознательной сферы психики человека постепенно превратился в «универсальный» метод исследования и оценки сложнейших социальных явлений, в том числе психического склада этнических общностей.

Большое влияние в это время на развитие этнопсихологических воззрений и их методологических основ на Западе оказали работы французского философа и этнографа Л. Леви-Брюля (1857-1939), который полагал, что людям различных этнических общностей свойственен специфический тип мышления. Он утверждал, что над мышлением отдельных людей довлеют коллективистские представления, отражающиеся в обычаях, обрядах, языке, культуре, социальных институтах и т.д. Логика первобытных людей отличалась от мышления современного человека, что по его мнению, обусловило длительность эволюции национальной психики.

Согласно Л. Леви-Брюлю, логика первобытного человека была «мистической», она не подчинялась четырем законам формальной логики, зато была подвластна закону «партиципации», в соответствии с которым все предметы и явления обладают свойством «единосущности», т.е. могут одновременно быть самими собой и чем-то иным и проявляться в разных временных и пространственных измерениях. По его мнению, в основе мышления первобытного человека лежали практический опыт и способность к развитию, зависящая от роста знаний. В тоже время он считал, что дологическое мышление проявляется в

таких сферах общественной жизни, как религия, мораль, нравственность национальное самосознание и национальные отношения [228].

Взгляды Л. Леви-Брюля оказали влияние на глубинно-психологическое направление в психоаналитической школе Запада, которое выводило архетипы «коллективного бессознательного» человека, в том числе и национально специфического, из своеобразия «первобытного мышления». В рамках этнической психологии его работы помогали осознать факторы и механизмы зарождения национальной специфики мышления (психологии этнической общности в целом) и ее влияния на поведение, действия и поступки людей.

На развитие этнопсихологических взглядов оказали и идеи К. Леви-Стросса (1908-1987), французского этнографа и социолога. Главным направлением творчества Леви-Стросса был анализ структур жизни и мышления, не зависящих от индивидуального сознания, на примере исследования первобытных обществ Южной и Северной Америки. По его мнению, культура как важнейший компонент образа жизни людей обладает примерно одинаковым набором признаков в различных национальных общностях.

Цель исследования социальных, культурных и национальных структур, как полагал Леви-Стросс, должна состоять в обнаружении законов, которые управляют общностями. Анализируя правила брака, терминологию родства, принципы построения первобытных обществ, социальных и национальных мифов, языка в целом, он видел за разнообразием социальных форм поведения общие механизмы и факторы, его иницирующие. Соотношение между сосуществующими современными обществами — индустриально развитыми и «примитивными» — он назвал соотношением «горячих» и «холодных» обществ: первые стремятся производить и потреблять как можно больше энергии и информации, а вторые — ограничиваются устойчивым воспроизводством простых и схожих условий существования. Однако, по его мнению, человека нового и древнего, развитого и «примитивного» объединяют всеобщие законы культуры, законы функционирования человеческого разума [228. — С. 104].

К. Леви-Стросс выдвинул концепцию «нового гуманизма», не знающего сословных и расовых различий. Его теория во многом этнопсихологична по своему содержанию, но она направлена не на выявление различий между представителями различных этнических общностей, а нахождении того, что может их объединить.

В 30-е годы прошлого века развитие западных научных представлений стало осуществляться под преимущественным влиянием американской «этнопсихологической школы», выделившейся из этнографии. Ее родоначальником был Ф. Боас, а возглавил и длительное время руководил ею А. Кардинер. Наиболее известными представителями были Р. Бенедикт, Р. Линтон, М. Мид и др.

Ф. Боас (1858-1942) — немецкий физик, бежавший от фашизма в США и ставший выдающимся американским этнографом и антропологом, заинтересовался на склоне лет вопросами национальной культуры и фактически создал новое направление в американской этнографии. Он считал, что изучать поведение, традиции и культуру людей без знания их психологии невозможно и

рассматривал ее анализ как составную часть этнографической методологии. Он также настаивал на необходимости исследования «психологических изменений» и «психологической динамики» культуры, считая их результатом аккультурации.

Аккультурация — процесс взаимовлияния людей с определенной культурой друг на друга, а также результат этого влияния, заключающийся в восприятии одной из культур, обычно менее развитой (хотя возможны и противоположные влияния), элементов другой культуры или возникновения новых культурных феноменов. Аккультурация часто ведет к частичной или полной ассимиляции.

В этнопсихологии понятие аккультурация используется для обозначения процесса социально-психологической адаптации представителей одной этнической общности к традициям, привычкам, образу жизни и культуре другой; результатов влияния культуры, национально-психологических особенностей представителей одной общности на другую. В результате аккультурации некоторые традиции, привычки, нормы-ценности и образцы поведения заимствуются и закрепляются в психическом складе представителей другой нации или этнической группы.

Ф. Боас рассматривал каждую культуру в ее собственном историческом и психологическом контексте как целостную систему, состоящую из множества взаимосвязанных частей. Он не искал ответов на вопрос, почему та или иная культура имеет данную структуру, считая это результатом исторического развития, и подчеркивал пластичность человека, его податливость культурным воздействиям.

Он подчеркивал, что в формировании личности решающую роль играют механизмы, названные им «проективными системами». Последние возникают в результате отражения в сознании первичных жизненных влечений, связанных с потребностью в жилье, пище, одежде и т.д. Отличие культур и общностей друг от друга А. Кардинер видел в степени господства «проективных систем», во взаимоотношении их с так называемыми системами «внешней реальности» [288. — Р. 124-126]. Исследуя, в частности, влияние европейской культуры на развитие личности, он пришел к выводу, что длительная эмоциональная забота матери, жесткая сексуальная дисциплина европейцев формируют в человеке пассивность, безразличие, интравертированность, неспособность адаптироваться в природной и социальной среде и другие качества. В определенных своих теоретических обобщениях А. Кардинер пришел в окончательном итоге к идее культурного релятивизма, культурной психологической несовместимости.

Выдающийся американский культуроантрополог Р. Бенедикт (1887-1948) автор широко известных за рубежом работ «Модели культуры» (1934), «Хризантема и меч» (1946), «Раса: наука и политика» (1948) несколько лет прожила в индейских племенах Северной Америки, организовала исследование «транскультурных» предпосылок, ведущих к уменьшению национальной враждебности и этноцентризма. В своих трудах она обосновала тезис об усилении роли сознания в процессе развития этносов, о необходимости изучения их исторического и культурного прошлого. Она рассматривала культуру как совокупность общих предписаний, норм-требований для представителей определенной этнической общности, проявляющихся в ее национальном

характере и возможностях индивидуального самораскрытия в процессе поведения и деятельности.

Р. Бенедикт считала, что каждая культура имеет свою неповторимую конфигурацию, а ее составные части объединены в единое, но своеобразное целое. «Каждое человеческое общество когда-то совершило определенный отбор своих культурных установлений, — писала она. — Каждая культура с точки зрения других игнорирует фундаментальное и разрабатывает несущественное. Одна культура с трудом постигает ценности денег, для другой — они основа каждодневного поведения. В одном обществе технология невероятно слаба даже в жизненно важных сферах, в другом, столь же «примитивном», технологические достижения сложны и тонко рассчитаны на конкретные ситуации.. Р. Бенедикт стремилась в то же время доказать, что набор типов поведения, задаваемых конкретным обществом, национальной культурой в достаточной степени ограничен и может быть хорошо изучен. Она призывала к недопустимости расовой и этнической дискриминации.

Во время Второй мировой войны Р. Бенедикт изучала культуру и национально-психологические особенности японцев с точки зрения анализа их места и роли в условиях всеобщего мира и сотрудничества. Последние годы своей жизни, используя эту методологию, Р. Бенедикт посвятила сравнительному изучению культур Франции, Чехословакии, Польши, Сирии, Китая, дореволюционной России и восточно-европейских евреев. Мид (1901-1978) — ученица Ф. Боаса и Р. Бенедикт М. центральной темой своего научного поиска избрала исследование своеобразия культурного характера общественного сознания этноса, под которым она понимала совокупность закономерностей психической жизни людей, обусловленных культурой. Ради этого она в течение 25 лет осуществляла полевые исследования архаических культур и народов с помощью специально разработанных ею методик.

В окончательном итоге М. Мид пришла к выводу о том, что характер общественного сознания в конкретной культуре определяется набором ключевых для этой культуры типичных норм и их интерпретацией, воплощенных в традициях, привычках и способах национально своеобразного поведения.

Все это привело к тому, что к началу 40-х годов научные взгляды зарубежных этнопсихологов выкристаллизовались в стройную концепцию, основные положения которой сводились к следующему. На ребенка с первых дней его существования воздействует среда, влияние которой начинается прежде всего с конкретных приемов ухода за младенцем, принятых у представителей того или иного этноса: способов кормления, ношения, укладывания, позже — обучения ходьбе, речи, навыкам гигиены и пр. Эти уроки раннего детства налагают свой отпечаток на личность человека и влияют на всю его жизнь. В среде любого народа совокупность общих приемов ухода за ребенком приблизительно одинакова, однако в их содержании и способах осуществления имеются и различия, в результате «члены каждого общества имеют многие свойства личности общие, но зато нормы поведения личности в каждом обществе различаются между собой, чему способствует накапливаемые и передаваемые из поколения в поколение традиции и национальные привычки поведения.

Иерархическая структура содержания «основной личности» представлялась западным ученым следующим образом:

1. Проективные системы этнической картины мира и психологической защиты этноса, представленные в основном на бессознательном уровне.
2. Выученные нормы поведения, принятые у народа.
3. Выученная система моделей деятельности этноса.
4. Система табу, воспринятая как часть реального мира.
5. Реальность, воспринятая эмпирическим путем.

Выделим наиболее общие проблемы, которые решали в этот период западные этнопсихологи: изучение специфики формирования национально-психологических феноменов; выявление соотношения норм и патологии в различных культурах; исследование конкретных национально-психологических особенностей представителей различных народов мира в ходе полевых этнографических исследований; определение значения ранних опытов детства для формирования личности представителя той или иной национальной общности.

Структура и содержание «основной личности», по мнению многих ученых, к 50-м годам уже не коррелировались с выявленными различиями, присутствовавшими даже среди членов одной культуры, а утверждения о том, что в каждой культуре может быть только один тип личностной структуры, выглядели абсурдными. Феномен же «модальной личности» большинству исследователей казался более приемлемым еще и потому, что допускал различные варианты статистической обработки результатов.

В 40-е годы XX в. в США большой интерес проявлялся к «теории национального характера». В начале Второй мировой войны в американских военных кругах возникла мысль о том, что «понимание психологии наших врагов и их лидеров было бы полезно для планирования действий в военный и послевоенный периоды, а также было бы важно знать психологические характеристики наших союзников: особенно, если они когда-нибудь станут нашими врагами. Смысл этой теории сводился к обоснованию наличия у каждого народа своего совершенно специфического национального характера, проявлением которого является функционирование в его психике определенного набора черт, влияющих на сознание, мотивы поведения и всю деятельность людей. По мнению американских ученых, в национальном характере этноса соединены общие для всех его представителей национальные особенности личности и ее коммуникативного поведения. На этой основе была выработана точка зрения о том, что национальный характер формируется главным образом под воздействием культурных институтов в процессе обучения и воспитания ребенка, под влиянием системы ценностей и поведения взрослых.

Национальный характер отражает психологические особенности представителей той или иной этнической общности. Взглянув за изучение национального характера, западные ученые признавали тем самым существование таких особенностей, а именно то, что в сходных условиях представители различных наций проявляют себя по-разному.

Для исследования национального характера был разработан и специальный метод его изучения на расстоянии (*at distance*). Последний представлял собой

попытку изучения документов, относящихся к современности, так словно изучалась культура прошлых веков. Определенные элементы непосредственного наблюдения, даже интервью и тесты, продолжали использоваться только тогда, когда дело касалось исследования групп иммигрантов и военнопленных. Были в то же время разработаны методики анализа литературы, фильмов, газет, отчетов путешественников и выступлений политиков, стиля пропаганды.

«Теория национального характера» впоследствии неоднократно подвергалась критике, однако ее авторитет постоянно использовался и в сугубо прагматических целях. Бывали периоды, когда к ней обращались в поисках средств для обоснования внутренней и внешней политики государства, для разжигания неприязни и даже вражды по отношению к другим народам, для развертывания интенсивных кампаний с целью игры на националистических предрассудках. «Этнопсихология на Западе в рамках разработки теорий «основной личности», «модальной личности» и «национального характера» внесла много ценного в изучение этнопсихологических особенностей представителей различных наций, главным образом народов Австралии и Океании, Дальнего и Среднего Востока. В его ходе применялись адаптированные к национальной специфике новейшие достижения в области непосредственного применения тестовых, психодиагностических, аппаратурных и других методик. В результате чего на сегодняшний день имеется достаточно много данных о специфических чертах национальной психологии многих народов мира.

Вместе с тем основным недостатком этнопсихологии на Западе была методологическая неразработанность теории, так как сами ее представители считали, что ни «классическая» психология (В. Вундт и др.), ни «бихевиористское» направление (А. Уотсон и др.), ни «рефлексология» (И. Сеченов, И. Павлов, В. Бехтерев), ни немецкая «гештальтпсихология» (Д. Вертхаймер и др.) так и не смогли быть использованы в интересах их исследований.

В 70-90-е годы этнопсихологические исследования на Западе приняли форму кросскультурного изучения представителей различных национальных общностей в процессе общения, взаимодействия и взаимоотношений с ними. В частности, были проведены исследования под руководством А. Инкелеса в Аргентине, Чили, Индии, Израиле, Пакистане, Нигерии. С 1951 по 1990 гг. было разработано около 40 тыс. межкультурных учебных программ для студентов, военнослужащих, правительственных чиновников и т.д. С 1977 г. результаты этих исследований публикуются в журнале «International Journal of Intercultural Relations». Была основана также профессиональная ассоциация — «Society for Intercultural Education, Training and Research» (SIETAR).

В настоящее время этнопсихология преподается и исследуется во многих университетах США (Гарвардском, Калифорнийском, Чикагском) и Европы (Кэмбриджском, Венском, Берлинском). Она постепенно выходит из кризиса, которые переживала в 80-е годы.

Тема 4: Этническая картина мир

Вопросы:

- 4.1. Этнос как социальная и психологическая общность людей.
- 4.2. Современные подходы к пониманию этничности.
- 4.3. Этногенез и его основные факторы
- 4.4. Этноразделительные процессы

Человечество имеет общее происхождение. Все многообразие различий в физическом облике людей, которое можно встретить на разных континентах, есть результат вариаций одного и того же биологического вида — *Homo sapiens*. Развитие современного человечества представляет собой единый процесс: все народы планеты так или иначе оказываются связаны общностью судеб. Можно говорить и о том, что субъектом, основой, носителем современной истории является все совокупное человечество. Деятельность человека за последние два столетия и особенно в XX в. приобрела глобальный, т.е. всемирный характер. Между тем всего несколько сот лет назад отдельные народы и человеческие расы зачастую развивались обособленно друг от друга, разделенные в те времена непреодолимыми природными и другими преградами. В истории человечества в то же время были случаи, когда конкретные государства сознательно изолировали себя от внешнего мира, чтобы предотвратить воздействие других народов на собственную историю. Такие попытки, например, в Китае, стране древней и уникальной культуры, привели к «консервации» общественной жизни, многовековому застою и в конечном итоге к отставанию в развитии от других народов. Схожие процессы имели место и в Японии до начала двадцатого столетия.

В определенном смысле человечество не является однородным, так как состоит из многообразных социальных групп. Некоторые из этих групп насчитывают сотни миллионов, миллиарды человек. Например, расы. Другие группы включают всего сотни или десятки человек: производственные или школьные коллективы. Все эти группы людей находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, в результате чего формируется социальная структура человечества.

Расы (с франц.) человека (биологического вида *Homo Sapiens*) характеризуются общими наследственными физиологическими особенностями, связанными с единством происхождения и определенной общностью распространения. Наиболее отчетливо выделяются три основные группы рас — негроидная, европеоидная и монголоидная. Основные признаки отличия рас — цвет кожи, глаз, волос, форма черепа, длина тела и т.д. — не должны абсолютизироваться. Все расы современного человечества обладают равными биологическими возможностями для достижения высокого уровня цивилизации.

Уже на ранних этапах своего существования люди имели определенные роли и самым тщательным образом исполняли их. Например, еще с древности одна из мировых религий — индуизм подмечала данный факт: «В этом материальном мире, для того чтобы поддержать тело, каждый должен работать. Человеческое общество разделено в соответствии с выполняемой деятельностью

на четыре социальных класса: брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Класс брахманов, или класс интеллигенции, выполняет один вид деятельности, кшатрии, или административный класс — другие, класс торговцев и класс рабочих также имеют свои обязанности»/ Причем надлежащее исполнение социальных ролей не только обеспечивало стабильность общества, но и формировало личность: человек легко достигал жизненных целей, просто следуя предписанным правилам и ограничениям. Выполнение предписанных ролей, соответствующих происхождению, кругу общения и образованию, формировало и развивало людей.

Наиболее значимыми в социальной структуре являются такие группы, как классы, этносы, нации, религиозные конфессии. Каждая из этих групп в свою очередь состоит из многочисленных составляющих их элементов, в результате чего социальная жизнь общества напоминает нечто вроде картинки калейдоскопа, в котором, с одной стороны, возникают самые разные фигуры и их сочетания, а с другой, — присутствует определенная система и порядок.

Психологическая наука обычно различает следующие виды групп: статистические (мужчины, женщины, старики и т.д.) и естественные; большие (классы, нации, партии, религиозные) и малые (с 3 до 5 человек); организованные и неорганизованные. Разделение групп на виды — не самоцель, так как представителям каждой из них присущи свои социальные и психологические особенности.

Классы (с лат. *classis* разряд, группа) — это группы людей складывающиеся по отношению к средствам производства, по распределению прибыли в зависимости от того, кто является владельцами средств производства. Человек, которому принадлежат станки, здания, различное производственное оборудование, играет решающую роль в распределении прибыли, несет ответственность за результаты деятельности своего предприятия. Это класс собственников. С другой стороны, большую часть населения составляют люди, не имеющие в своем владении средств производства и зарабатывающие на жизнь трудом за счет их аренды.

Понятие «этнос» не является привычным в нашем повседневном пользовании и общении, хотя оно все чаще звучит в теле- и радиопередачах. К нему чаще обращаются в последнее время российские политики и государственные деятели. Для нас более знакомы слова «национальность», «нация».

Этнос (с греч. племя, группа, народ) — исторически сложившаяся достаточно устойчивая общность людей, обладающая единым языком и культурой, а также общим самосознанием. «Именно в рамках этносов, контактирующих друг с другом, творится история, ибо каждый исторический факт есть достояние жизни конкретных народов» [64. — С. 11].

Выдающийся российский географ и историк Л. Н. Гумилев считал, что этнос — явление географическое, всегда связанное с ландшафтом, который кормит приспособившихся к нему людей и развитие которого зависит в то же время от особого сочетания природных явлений с социальными и искусственно созданными условиями. Вместе с тем он всегда подчеркивал психологическое

своеобразие этноса, считая, что это — «коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим коллективам не из сознательного расчета, а из чувства комплиментарности и подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей, определяющего противопоставление «мы и они» и деление на своих и чужих» [64. — С. 11].

Жизнь этноса, считал Гумилев, подобна жизни человека; как и человек этнос смертен. Эти представления российского ученого до сих пор вызывают споры и критику со стороны его оппонентов, однако если последующее развитие этносов и его исследования подтвердят цикличность их существования, тогда станет понятно, почему на смену одним общностям приходили другие.

Обычно принято делить этносы на три типа. К самому раннему типу относится *род* и *племя*, характерные для первобытнообщинного строя. Второй тип этноса — *народность* — обычно связывается с рабовладельческой и феодальной формациями или же употребляется для обозначения этнических общностей и групп, населяющих страну и имеющих те или иные формы национально-территориальной автономии. Третий тип этноса — *нация* возникает с развитием капиталистических отношений и всемерной интенсификацией экономических связей. Вместе с тем следует помнить, что подобное деление этносов все же не отражает всего многообразия существующих на Земле форм этнических общностей и не означает, что процесс их образования и развития обязательно достигает последней стадии.

Нация (с лат. *natio* народ) — большая социальная группа, высший этап развития этноса, представляющий собой определенную чрезвычайно сплоченную общность людей, характеризующуюся единством территории, языка, культуры, черт национальной психики, а также очень тесными экономическими связями.

В настоящее время российские ученые, например А.О. Бороноев и В.И. Павленко, определяя понятия «нация», «национальность», подходят к ним по двум параметрам: «Во-первых, национально-государственным, культурным атрибутам, по той объективной символической, которая подчеркивает некоторую целостность (культурную, территориальную, хозяйственную); во-вторых, по субъективной реакции, по социальной идентификации индивидов, по их ценностным ориентациям, т.е. каждый индивид национален, с одной стороны, объективно, с другой, — субъективно, сознательно, он признает себя частью той или иной общности, культуры» [26. — С. 56—57].

Главную роль в формировании и развитии нации играют социально-экономические факторы. Первые нации возникли в период распада феодализма и становления капиталистической государственности. Экономической основой возникновения наций явились частная собственность на средства производства, ликвидация феодальной раздробленности, укрепление экономических связей между отдельными этническими общностями, объединение местных рынков в общенациональные. Движущей силой возникавших тогда наций была буржуазия, стремившаяся к объединению отдельных народов в рамках единого государства, обеспечению благоприятных условий для своего свободного развития.

Объективной основой жизни нации являются потребности во взаимодействии и общении между людьми в ходе ее экономического,

политического развития, обмена культурными достижениями, продуктами и результатами труда. Существует тенденция: чем выше внутринациональная и внутригрупповая интеграция, тем заметнее достижения в экономике и культуре, более интенсивны социально-политические и внутригрупповые контакты и коммуникативные связи между людьми.

Одним из главных признаков существования нации является историческая память, представляющая собой заветы старины, предания отцов, чувство единородства, т.е. приобщенности к духовной миссии своего рода, народа, нации, Родины. Человек, обладающий исторической памятью, осознает свое место в духовной эстафете поколений. От варвара его отличает «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам». Эта любовь — не просто поэтические грезы гениальных национальных поэтов, а реальная основа целеполагания. Понять, кем является представитель той или иной нации, он может только вспомнив, кем были его предки. Историческая память материализуется в преданиях и укладе: культурном, религиозном, хозяйственном и государственном.

Возможность длительного существования нации обусловливается функционированием и постоянным совершенствованием ее внутреннего содержания, находящего выражение в национальном сознании и самосознании, национальных ценностях, интересах, вкусах и самооценках, национальной культуре и языке. Проявление всех этих компонентов составляет жизнь нации.

Тема 5: Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания

Вопросы:

- 5.1. Понятие об этнической социализации.
- 5.2. Проблема этнического самосознания в отечественной психологии.
- 5.3. Психологические механизмы и основные закономерности формирования этнического самосознания.

Каждая нация имеет свое *национальное сознание*, выражающееся в сложной совокупности социальных, политических, экономических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и других взглядов и убеждений, характеризующих определенный уровень духовного развития нации. Оно является продуктом длительного исторического развития, а его центральным компонентом выступает национальное самосознание. В структуру национального сознания помимо последнего входят и другие элементы. Национальное сознание существует на уровнях как теоретического, так и обыденного сознания. Если теоретическое национальное сознание представляет собой научно оформленную, систематизированную конструкцию, состоящую из идеологических взглядов, идей, программ, норм, ценностей и т. д., выработанных нацией за длительное время ее существования и определяющих стратегию ее развития, то обыденный уровень национального сознания включает в себя потребности, интересы, ценностные ориентации, установки, стереотипы, чувства, настроения, обычаи и традиции членов этой общности, проявляющиеся в повседневной жизни и деятельности. Все эти компоненты находятся в тесном единстве, они неразрывно

взаимосвязаны друг с другом. Следует отметить, что обыденное национальное сознание является главной психологической основой различного рода межнациональных трений и конфликтов, поскольку именно в нем формируются национальные предрассудки, негативные установки, национальная нетерпимость к другим общностям.

Сознание общества, группы (общественное сознание) состоит из двух взаимосвязанных частей: теоретического уровня и уровня обыденного сознания. Теоретический уровень включает в себя идеологию: обобщенные людьми взгляды на жизнь и общество. Уровень обыденного сознания включает в себя общественную психологию: непосредственные реакции людей на воздействия объективной реальности и жизни в обществе. Формами общественного сознания являются наука, философия, мораль, право, религия, культура.

В целом национальному сознанию присущи следующие характеристики:

- ❖ наличие целостной этнической картины мира, представляющей собой совокупность устойчивых, связанных представлений и суждений о общественном бытии, жизни и деятельности, присущих членам конкретной этнической общности;

- ❖ «правильная» передача из поколения в поколение в процессе нормально выработанной данной этнической общностью социализации;

- ❖ детерминирование им всего целостного и многосложного восприятия жизни этнической общности: общественных институтов; системы личностных и групповых (в том числе и профессиональных) отношений, обрядов и ритуалов, идеологии, искусства и фольклора; автостереотипов (т.е. образа представителей своей нации), обуславливающих внутреннюю политику этноса; гетеростереотипов (т.е. образа соседей); системы межэтнических (в частности, и межгосударственных) отношений, т.е. парадигм «внешней политики» этнической общности (правил поведения с представителями «чужих» этнических общностей) и т.д.;

- ❖ корреляция с поведенческими стереотипами, свойственными членам данного этноса;

- ❖ соответствие социальным условиям жизни этнической общности, стадии ее общественного развития, структуре жизнеобеспечения (материальной базе), а также соотношение этнической картины мира с нормами и ценностями, доминирующими у других народов, что может выражаться как включение себя в некоторое межэтническое культурное единство, либо как обособление, противопоставление себя другим народам.

Национальное самосознание, являясь ядром национального сознания, представляет собой результат осмысления людьми своей принадлежности к определенной этнической общности и положения последней в системе общественных отношений. Оно может выражать интересы как отдельной группы, этноса (западные и восточные буряты, северные и южные удмурты), так и нации в целом (русские, французы). В основе проявления национального самосознания лежит феномен этнической идентификации (этничности), т.е. формирования устойчивых представлений человека о себе как о члене конкретной этнической группы.

Историческими и культурными детерминантами национального самосознания выступают историческое прошлое и традиции народа, его сложившиеся обычаи и нормы поведения, а также предания, зафиксированные в устной (фольклор) и письменной форме, памятники культуры и искусства. Национальное самосознание практически невозможно без функционирования национального языка, поскольку он служит средством его выражения и формирования.

Национальное самосознание проявляется в идеях, взглядах, мнениях, чувствах, эмоциях, настроениях и выражает содержание, уровень и особенности представлений членов нации о:

- ❖ своей определенной идентичности и отличиях от представителей других общностей;
- ❖ национальных ценностях и интересах;
- ❖ истории нации, ее нынешнем состоянии и перспективах развития;
- ❖ месте своей социально-этнической общности во внутригосударственных, межгосударственных и межнациональных отношениях.

Национальное самосознание может играть двоякую роль. Оно может носить прогрессивный характер, если не абсолютизирует свою общность, не считает ее особой «сверхценностью», обеспечивает нормальное отношение к другим народам. Национальное самосознание специфически проявляется в отношениях к другим нациям.

При анализе истоков проявления национального самосознания часто прослеживается тенденция: искажения в национальном самосознании у правящих кругов имеют самые негативные исторические последствия. Причем, подобные искажения предшествуют возникновению истерии национализма в стране. Это относительно точный признак прогнозирования социально-психологических и иных изменений в стране. Особую роль в жизни нации играют ее *национальные интересы*, отражающие ценности этнической общности и служащие сохранению ее единства и целостности. Они являются важнейшей движущей силой поведения и деятельности как отдельных личностей, так и нации, государства в целом.

Попытка ущемить интересы нации всегда рассматривается ее членами как покушение на их свободу и жизненные права. Обладая развитым национальным сознанием, представители различных этнических общностей стремятся к единству, не поступаются своими национальными интересами, защищая их всеми возможными средствами, не только политическими, но и правовыми, а также вооруженным путем. Национальные интересы русского народа, например, всегда выражались в стремлении его представителей жить в мире с другими нациями, желании оказывать им помощь и поддержку, и таким образом сохранять атмосферу дружбы и взаимопомощи в многонациональном российском обществе, обеспечивая тем самым его сплоченность.

Специфику национальным интересам придают *национальные вкусы*, представляющие собой исторически сложившееся своеобразие в понимании, оценках и отношении к значимым ценностям, явлениям жизни, прекрасному и плохому у большинства представителей той или иной этнической общности. Национальные вкусы проявляются в нравственном поведении, бытовой культуре,

образе жизни, домашнем убранстве, одежде, в отношениях между людьми, в искусстве, литературе, живописи, танцах и музыке представителей конкретных этнических общностей.

Обеспечивают окончательную выраженность жизни нации ее культура и язык. *Национальная культура* — это совокупность материальных и духовных ценностей нации, а также практикуемых ею основных способов взаимодействия с природой и представителями других этнических общностей. Она цементирует жизнь нации, обеспечивая функционирование ее социальных институтов, наполняя их полноценным, значимым для всех людей содержанием, проявляясь в специфических интересах, складе ума и образе жизни, традициях и моральных нормах, образцах межличностного и межгруппового поведения и самовыражения.

Национальный язык, будучи действенным средством общения, накопления и выражения опыта членов нации, позволяет придать их культуре и всей жизни специфическое звучание и самовыражение. И конечно же на основе него возникают и постоянно проявляются взаимные симпатии, доверительность межличностных отношений, совместимость всех представителей нации, функционирующих в результате как единый и неделимый организм.

Главное достояние нации составляют ее члены, которые в интересах своей общности напряженно трудятся, реализуя свои задатки и дарования, гордятся ее историческим прошлым и заслугами перед человечеством или, наоборот, испытывают чувство вины за «неполноценность» этноса. Их действия и поступки реализуются под воздействием *национальной самооценки*. В последней сочетается оценка личностью своих возможностей и качеств, своей роли в этнической общности с оценкой значимости нации в целом среди других народов.

Национальная самооценка, как считает российский социальный психолог А.Д. Карнышев, может быть:

❖ заниженной, когда человек не знает возможностей и достоинств своего народа, не раскрыл свои и его потенциалы, тяготеет мнимой ущербностью своих соплеменников и поэтому по возможности отрекается от них (в этом случае проявляются такие состояния человека, как униженность, подавленность, угнетенность, смирение и т.п., которые нередко трансформируются на состояние этноса в целом);

❖ адекватно-низкой, когда человек убежден в значимости и ценности своей нации, ее пока что незначительный или не до конца оцененный вклад в межэтническое сотрудничество, но не удручен этим, верит в перспективу, хотя и не выставляет на показ эту убежденность (он вместе со своим народом принимает на себя все тяготы его реального положения);

❖ адекватно-высокой, когда человек убежден в значимости и ценности своей нации, знает ее исторический и современный вклад в мировое содружество, гордится известными представителями своего народа, боготворит их и стремится следовать их путем (гордость, чувство национального достоинства, самоуважение к себе и своему этносу — вот, что испытывает такой человек);

❖ завышенной, при которой человек по каким-то причинам переоценивает вес собственной нации среди других, намеренно подчеркивает ее исключительность, постоянно выпячивает ее известные и малоизвестные

достоинства, неадекватно завышает значение ее представителей, при этом идентифицируя себя с ними:

Уровень этнической самооценки предопределяет реакции человека по отношению как к своему, так и другим этносам. Негативно сказываются крайние уровни самооценок — как заниженная, так и завышенная. Опасность первой заключается в том, что личность с заниженной национальной самооценкой остается инертной, пассивной, не стремится изменить создавшееся положение и смиряется с ним, становясь безмолвным орудием в руках нечистоплотных людей.

Высокая адекватная самооценка — естественное состояние подавляющего большинства этнических групп и их представителей. Ни нация, ни личность как выразитель этнического самосознания никогда не смиряется с принижением или тем более с пренебрежением их значимости и будут всеми возможными средствами добиваться поправленной справедливости.

Чувство национального достоинства — это внутреннее переживание людьми ценности, значимости и самобытности собственной нации в сообществе разных народов безотносительно к каким бы то ни было критериям оценок. Его составляющими в первую очередь являются гордость делами, помыслами и духовным богатством своих предков, своего народа; трепетное отношение к положительным обычаям и традициям: любовь к родному краю, чувство неразрывности с его ландшафтом и природой, почитание в качестве непреложных образцов культуры, фольклорных музыкальных, поэтических, изобразительных, литературных и иных произведений, демонстрация величайшего уважения к их авторам и т.д. и т.п.

Именно в дифференциации и абсолютизации некоторых характеристик уровня национального достоинства надо искать первооснову таких распространенных явлений, как национальная гордость, патриотизм, национализм, шовинизм, космополитизм и некоторых других.

Национальная гордость — это патриотические чувства любви к своей родине и народу, осознание своей принадлежности к определенной нации, выражающиеся в понимании общности интересов, национальной культуры, языка и религии.

Национальная гордость выражается в стремлении нации способствовать всемерному развитию своих традиций, языка, материальной и духовной культуры; готовности давать отпор тем, кто посягает на свободу и независимость нации, неуважительно относится к ее культуре и представителям.

Понятие национальной гордости близко по значению понятиям патриотизма и любви к Родине. *Патриотизм* (греч. *patris* родина, отечество) — сложное явление общественного сознания, связанное с любовью к Родине, Отечеству, своему народу. Оно проявляется в виде социальных чувств, нравственных и политических принципов. Содержанием патриотизма являются любовь к Отечеству, преданность Родине, гордость за ее прошлое и настоящее, готовность служить ее интересам и защищать от врагов.

В то же время гипертрофированное чувство национальной гордости ведет к возникновению идей национализма и шовинизма. *Национализм* — идеология, социальная практика и политика в основе которых лежит идея превосходства

одних «высших» наций над другими — «низшими», «неполноценными». Для него характерна проповедь исключительности и превосходства, пренебрежительного отношения к другим нациям и народностям.

В свою очередь шовинизм (франц. chauvinisme) представляет собой крайнюю, наиболее опасную форму национализма, выражающуюся в безудержном возвеличивании собственной нации, национальном чванстве и высокомерии. Термин «шовинизм» появился во Франции. В 1831 г. в комедии братьев И. и Т. Коньяр «Трехцветная кокарда» одним из героев был агрессивно-воинственный новобранец Никола Шовен. Считается, что прототипом этого персонажа была реальная личность — ветеран наполеоновских войн Н. Шовен (N. Chauvin), воспитанный в духе преклонения перед императором — создателем «величия» Франции.

Словом «шовинизм» обозначают и различные проявления националистического экстремизма. На практике он зачастую сочетается с расизмом. Разновидностью шовинизма является великодержавный шовинизм — идеология и политика господствующих классов нации, которая занимает главенствующее (державное) положение в обществе. Великодержавный шовинизм направлен на порабощение других наций, их дискриминацию в различных областях общественной жизни.

Сказанное позволяет утверждать, что всегда были, есть и будут люди, для которых подогревание национальной неприязни является сутью их существования, которые в обстановке враждебности чувствуют себя как «рыба в воде», и вне такой обстановки они полностью теряют свое значение и престиж. Русофобы и русофилы, семиты и антисемиты, любящие и презирающие «инородцев» — такие люди встречаются у каждой нации.

Шовинисты осознанно или неосознанно проводят в жизнь известную социально-психологическую закономерность, согласно которой любая афишируемая «враждебность» другого этноса, обвинение его в захватнической политике, образ агрессора, притеснителя будут неизбежно порождать консолидацию этноса-«жертвы» по ряду причин:

❖ «образ притеснителя» вызывает ответную солидарную враждебность представителей этноса — объекта угрозы;

❖ «образ притеснителя» усиливает стремление к обороне собственных этнических границ и одновременно уменьшает возможность проникновения в этнос любых инакомыслящих «инородцев»;

❖ наличие «притеснителя», опасности проявления агрессии с его стороны в словах и действиях побуждают каждую личность более лояльно относиться к выполнению групповых норм, не давать повода для возможных претензий;

❖ в подобных условиях представители того или иного этноса начинают более осознанно подходить к своей этнической самоидентификации, искать корни своих поступков и действий в характеристиках своего народа;

❖ наличие «агрессора» дает возможность этносу и прежде всего его вождям и лидерам ужесточать требования к благонадежности членов, увеличивать число наказаний и репрессий по отношению к лицам, нарушающим

этнические стандарты и нормы, допустившим предательство интересов и идеалов своего народа.

Явление, которое порождает таких личностей Л.Н. Гумилев назвал *пассионарностью*. В общем виде под ней обычно понимается наличие у живой системы (человека или этнической общности) энергии, делающей ее способной к сверхмощному напряжению, а значит обладающей силой влиять на окружающих возбуждающе, стимулируя их на повышенную активность. Пассионарность характеризуется ярко выраженным целесообразным потенциалом, поскольку «всегда предопределена наличием у некоторых индивидов неодолимого внутреннего стремления к целенаправленной деятельности, всегда связанной с изменением окружения, общественного или природного» .

В целом через осмысление пассионарности может быть интерпретировано и лидерство как социально-психологический феномен, когда каждый лидер, обладая определенной величиной пассионарного напряжения (и эта величина в каждом конкретном случае может быть различной), способен оказывать огромное мобилизующее воздействие на людей. Формы влияния пассионариев (лидеров) на окружающих могут быть своеобразными: не только социально-психологическое заражение, но и повышенные возможности внушения и убеждения.

Тема 6: Этнопсихологические проблемы исследования личности.

Вопросы:

- 6.1. Личностные черты: универсальность и специфичность.
- 6.2. Понятие национального характера.
- 6.3. Национальный характер и ментальность.
- 6.4. Проблема нормы и патологии в разных культурах

Современные сравнительно-культурные исследования социализации детей охватывают широкий круг тем, которые условно можно разделить на четыре группы:

– Изучение *процесса социализации*, ее средств, методов и специфических способов освоения детьми культуры своего народа.

– Исследование *взаимосвязи между воспитанием детей и другими аспектами жизнедеятельности общества*. Особое внимание уделяется социальным институтам, определяющим цели и средства воспитания и контролирующим его результаты.

– Сравнение обусловленных культурой *непосредственных результатов социализации*. В этом случае исследователей интересует, чем отличаются дети, выросшие в разных социокультурных средах, каковы их ценности, идеалы, стереотипы поведения.

– Изучение *отдаленных результатов социализации*, т.е. присущей культуре взаимосвязи между методами воспитания ребенка и характером взрослого человека, что, как известно, являлось исходной проблемой теории «Культура и личность».

Но какие бы проблемы ни изучались, все они связаны с вхождением ребенка в культуру своего народа – *инкультурацией*, если воспользоваться термином,

который ввел в культурантро-пологию М. Херсковиц. Разделяя понятия социализации и инкультурации, под первым он понимает интеграцию индивида в человеческое общество, приобретение им опыта, который требуется для исполнения социальных ролей. А в процессе инкультурации, по его мнению, индивид осваивает присущие культуре миропонимание и поведение, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры и отличие от членов других культур. Процесс инкультурации начинается с момента рождения – с приобретения ребенком первых навыков и освоения речи, а заканчивается, можно сказать, со смертью. Он совершается по большей части не в специализированных институтах социализации, а под руководством старших на собственном опыте, т.е. происходит научение без специального обучения. Конечный результат процесса инкультурации – человек, компетентный в культуре – в языке, ритуалах, ценностях и т.п.

Херсковиц выделяет два этапа инкультурации, единство которых на групповом уровне обеспечивает нормальное функционирование и развитие культуры:

- *Детство*, когда происходит освоение языка, норм и ценностей культуры. Ребенок, по мнению Херсковица, хотя и не является пассивным элементом процесса инкультурации, скорее инструмент нежели игрок. Взрослые, применяя систему наказаний и поощрений, ограничивают его права выбора или оценки. Хотя «инкультурация индивида в первые годы жизни – главный механизм стабильности и непрерывности культуры», она не может привести к полному повторению предыдущих поколений. Результат процесса инкультурации может находиться в любой точке континуума между точным и безусловным освоением культуры новым поколением (с едва уловимыми различиями между родителями и детьми) и полной неудачей в ее передаче (с детьми, абсолютно непохожими на родителей).

- *Зрелость*. Вхождение в культуру не заканчивается с достижением человеком совершеннолетия. Но инкультурация во взрослом возрасте носит прерывистый характер и касается только отдельных «фрагментов» культуры – изобретений, открытий, новых, пришедших извне идей. Основная черта второго этапа – возможность для индивида в той или иной мере принимать или отбрасывать то, что ему предлагается культурой, возможность дискуссии и творчества. Используя – вслед за Херсковицем – понятие инкультурации, исследователи сталкиваются с серьезными трудностями при попытках отграничить его от понятия социализации, тем более что и последний термин имеет множество толкований. Хотя исследователи с разных точек зрения разграничивают интересующие нас понятия, они сходятся в одном: в подчеркивании большей универсальности социализации и большей специфичности инкультурации. Но если рассматривать развитие отдельной личности, то становится очевидным, что в этом процессе достигается *специфичная* для определенной культуры социализация и *общая* инкультурация.

В настоящее время в этнопсихологии используется еще одно понятие – *культурной трансмиссии*, включающей процессы инкультурации и социализации

и представляющей собой механизм, с помощью которого этническая группа «передает себя по наследству» своим новым членам, прежде всего детям. Используя культурную трансмиссию, группа может увековечить свои особенности в последующих поколениях с помощью основных механизмов научения (*learning and teaching*). Обычно выделяются три вида трансмиссии:

- **вертикальная трансмиссия**, в процессе которой культурные ценности, умения, верования и т.п. передаются от родителей к детям;
- **горизонтальная трансмиссия**, когда от рождения до взрослости ребенок осваивает социальный опыт и традиции культуры в общении со сверстниками;
- **«непрямая» (oblique) трансмиссия**, при которой индивид обучается в специализированных институтах социализации (школах, вузах), а также на практике – у окружающих его помимо родителей взрослых.

Социализаторы различаются не только по семейной принадлежности (родитель, родственник, неродственник) и возрасту (взрослый, старший ребенок, сверстник), но и по функциям, выполняемым ими в процессе культурной трансмиссии. Американские культурантропологи во главе с Г. Барри выделяют несколько агентов социализации, различающихся по характеру влияния на ребенка:

- **опекунов**, осуществляющих уход за ребенком, удовлетворяющих его физические и эмоциональные потребности;
- **авторитетов**, на собственном примере прививающих ребенку культурные ценности и нормы;
- **дисциплинаторов**, распределяющих наказания;
- **воспитателей**, целенаправленно обучающих ребенка, передающих ему соответствующие знания и навыки;
- **компаньонов**, участвующих в совместной с ребенком деятельности на более менее равных правах;
- **сожителей**, проживающих в одном доме с ребенком

В первобытном обществе многие народы различают физическое и социальное родство, понимая последнее как родство по кормлению. В этом случае, если ребенок попадает в новую семью, его родителями становятся те, кто растит, кормит (создает плоть) и воспитывает.

Тема 7: Универсальные и культурно-специфические аспекты общения

Вопросы:

- 7.1. Межкультурные вариации систем коммуникации
- 7.2. Культура и вербальное общение
- 7.3. Культура и невербальное общение

В разных культурах сравниваются такие рассматриваемые стабильными личностные характеристики, как мотивация достижений, тревожность и т.п. Весьма многочисленны сравнительно-культурные исследования *локуса контроля*, т.е. качества, характеризующего склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам

(экстернальный или внешний локус контроля) или собственным способностям и усилиям (интернальный или внутренний локус контроля).

Идея контроля универсальна для всех культур. Однако сторонники *etic* подхода в этнопсихологии подчеркивают влияние характерных для культуры паттернов социализации на то, какие нормы и поведение группа и индивид считают возможными контролировать. В результате в каждой культурной общности обнаруживаются свои особенности локализации контроля.

При *etic* подходе рассматриваются специфичные для культуры черты личности, и лишь затем их соотносят с конструктами, выявленными в других культурах. Когда факторному анализу были подвергнуты наборы личностных черт, использованных американскими испытуемыми при описании себя и других людей, была выведена пятифакторная модель личности, состоящая из «Большой пятерки» глобальных измерений: пылкости (экстраверсии), дружелюбности, сознательности (совестливости), эмоциональной стабильности, открытости опыту.

На основе этой модели сконструирована структура личностных черт, используемых в английском языке. Вслед за американским английским «Большая пятерка» была выделена в голландском, немецком, итальянском, польском и других европейских языках, а также в языках азиатских – китайском, филиппинском, японском. Правда, популяризаторы пятифакторной модели пока еще не ответили на многие серьезные вопросы, в частности они не приводят доказательств того, что структура *личностной лексики* идентична структуре *личности*.

Подтверждение межкультурной устойчивости пятифакторной модели было получено и при исследовании лексики личностных черт русского языка.

Кроме сравнительно-культурных исследований в последние десятилетия в этнопсихологии получили развитие и так называемые «местные» концепции личности. Их авторы подчеркивают, что существующие теории личности – порождение научных традиций западного индустриального общества – не отражают сущности человека, живущего в других частях света.

Сау построил концентрическую модель личности, состоящую из четырех слоев:

- внешнего слоя – тела, телесной оболочки человека;
- источника физиологической энергии, который имеется и у человека, и у животных;
- источника психической энергии, присущего только людям;
- ядра, представляющего собой духовный источник, который ведет самостоятельное существование, не может погибнуть, но покидает тело человека во время сна, транса и – окончательно – со смертью.

Концентрические слои личности находятся в постоянной связи с окружением человека. Сау описывает три оси, связывающие человека с внешним миром. Первая ось, проходя через три слоя, связывает духовный источник с миром предков. Вторая ось связывает источник психической энергии с большой семьей или родом, к которым принадлежит человек. Третья ось связывает физиологический источник энергии с более широкой общиной.

Но даже если рассматривать национальный характер как некое расплывчатое понятие, в которое исследователь включает – в зависимости от своих методологических и теоретических взглядов – те или иные психологические особенности, отличающие один народ от другого, необходимо четко руководствоваться некоторыми принципами.

Во-первых, представляется совершенно очевидным, что характер этноса – не сумма характеров отдельных его представителей, а фиксация типических черт, которые присутствуют в разной степени и в разных сочетаниях у значительного числа индивидов. Поэтому прав И. С. Кон, подчеркивающий: «чтобы понять характер народа, нужно изучать прежде всего его историю, общественный строй и культуру; индивидуально-психологические методы здесь недостаточны.

Во-вторых, недопустимо рассматривать какие-либо черты достоянием отдельных этнических общностей. Уникальны не черты и не их сумма, а структура: « . речь идет не столько о каких-то «наборах» черт, сколько о степени выраженности той или другой черты в этом наборе, о специфике ее проявления». Кроме того, черты характера можно понять лишь в соотношении с общей системой ценностей, зависящей от социально-экономических и географических условий, от образа жизни народа. То же трудолюбие является общечеловеческим качеством, однако комплекс исторических условий влияет на ценностный смысл труда в той или иной культуре. В частности, с проблемой выработки трудовой морали в свое время столкнулись освободившиеся от колониального гнета африканские государства, труд населения которых на протяжении веков был подневольным, рабским, отнюдь не способствовавшим развитию трудолюбия.

Следует отметить, что акцент на противоположных началах, легших в основу формирования русского национального характера, делают и представители самых разных философских и исторических концепций. Н. А. Бердяев полагал, что «в основу формации русской души» легли два противоположных начала: «природная, языческая дионисическая стихия и аскетически-монашеское православие».

В последнее время и понятие «национальный характер» вслед за понятиями базовой и модальной личности покидает страницы психологической и культурантропологической литературы. Ему на смену для обозначения психологических особенностей этнических общностей приходит понятие «ментальность». В свое время для выделения предмета своих исследовательских интересов этот термин выбрали французские историки школы «Анналов», предпочтя его «коллективным представлениям», «коллективному бессознательному» и другим более или менее близким по смыслу понятиям. По их мнению, *ментальность* – это «система образов, ...которые ...лежат в основе человеческих представлений о мире и о своем месте в этом мире и, следовательно, определяют поступки и поведение людей». При таком понимании ментальности трудно переводимое на иностранные языки французское слово *mentahite* ближе всего оказывается к русскому слову *миропонимание*, характеризующему общественные формации, эпохи или этнические общности.

Некоторые авторы, рассматривающие этносы как социально-экономические единицы, отрицают саму возможность выделения, их ментальностей – стабильных систем представлений. Однако при определении этноса как группы, ядерной характеристикой которой является осознание людьми своей к ней принадлежности, именно ментальность, на наш взгляд, должна стать основным предметом этнопсихологического изучения.

Интересна попытка С. В. Лурье выделить центральную зону ментальности, которая, согласно ее концепции, состоит из:

- локализации источника добра, включающего Мы-образ и образ покровителя;

- локализации образа зла – образа врага;

- представления о способе действия, при котором добро побеждает зло.

В традиционной русской ментальности, по мнению исследовательницы, источником добра рассматривалась община (мир), а врагом – источником зла, находящимся в постоянном конфликте с народом, – государство.

В развитие идеи, выдвинутой Лурье, вполне обоснованным представляется еще одно предположение: в системе русской ментальности важнейшим способом действия, ведущим к победе добра над злом, является не закон, устанавливаемый «врагом»-государством, а милосердие.

Первый вопрос, который встает при исследовании этой проблемы – какое поведение индивида можно рассматривать аномальным, существуют ли его универсальные стандарты или они изменяются от культуры к культуре? В наши дни большинство исследователей подчеркивает, что «норма» и «патология» – понятия, детерминированные культурой.

В сравнительно-культурных исследованиях доказана универсальность основных симптомов еще одного психического расстройства – депрессии.

Отмечается также, что даже само понятие обыденного языка «быть в депрессии» широко варьирует в культурах, а опыт адаптации в западном обществе ведет к увеличению количества жалоб на депрессию. Меньшую распространенность «классических» симптомов депрессии в традиционных культурах А. Марселла объясняет:

- преобладанием в коллективистических культурах больших семей, в которых человек получает больше социальной поддержки и меньше рискует потерять отношения любви;

- различиями похоронных ритуалов в разных типах культур, ритуализированным и открытым проявлением горя при потере близких в традиционных культурах .

Но одновременно с подтверждением универсальности многих психических расстройств выявлено и большое количество культурно-специфичных синдромов, само существование которых подпитывает релятивистский подход к проблеме нормы и патологии. Все их многообразие можно разделить на:

- болезни, имеющие социально-исторические корни (например «политическая истерия» – синдром, «вызванный длительным влиянием несчастий и смертей в национальной истории, избыточной кризисами и коллективными трагедиями, на общественное настроение и менталит;

«святые болезни» типа шаманской. По поверьям народов, сохранивших шаманизм в системе религиозных верований, больным этой болезнью в страшных кошмарах являются духи, которые заставляют их шаманить, грозя смертью («Шамань, а то задавим тебя»). Необходимо отметить, что расстройство психики, как правило, «характерно только для больных – будущих шаманов, когда они испытывали "призывы духов". После посвящения шамана ...болезненные явления проходили»

- этнические психозы, встречающиеся в самых разных частях света.

Можно привести и другие примеры этнических психозов:

1. *Публокток* или арктическая истерия – неконтролируемое побуждение покинуть кров, сорвать одежды во время полярной зимы в Гренландии и на Аляске. Причины этой болезни ученые видят в долгой изоляции в помещении, в специфическом чередовании дня и ночи, в недостатке кальция в организме.

2. *Сусто* – бессонница, апатия, депрессия, беспокойство, охватывающее жителей высокогорья Анд, чаще всего детей. По местным поверьям болезнь возникает в результате контакта человека со сверхъестественными силами (глазом дьявола), который приводит к потере души. Исследователи же соотносят *сусто* с гипогликемией – болезнью, вызываемой недостатком глюкозы в крови, но не отрицают и роли факторов культуры.

3. *Витико* – болезнь канадских индейцев, которая проявляется в отвращении к обычной еде, чувстве депрессии и беспокойства, склонности к убийствам и каннибализму. Местные жители верят, что причина болезни – в одержимости духом *витико* – гигантского чудовища, поедающего людей. Культурантропологи причиной болезни рассматривают крайнюю форму боязни голодной смерти.

Отличительные черты упомянутых и многих других этнических психозов – их экзотические для европейского наблюдателя свойства, возможность интерпретации только исходя из породившей их культуры. Правда, ученые-универсалисты, задаваясь вопросом, не являются ли экзотические синдромы локальным выражением некоторых универсальных расстройств, пытаются раскрыть их сходство с психическими болезнями, описываемыми западной психиатрией. Так, в перечисленных нами этнических психозах выделяют состояния, описанные в западной психиатрии: в *сусто* – состояние страха, в *амоке* – состояние гнева, в *витико* – состояние одержимости. Но и при таком подходе этнические психозы не «встраиваются» в классификации психических расстройств, принятые в современной психиатрии, и не поддаются диагностике с помощью клинических методов исследования. Поэтому, можно согласиться с тем, что: «культура придает форму переживанию психических расстройств, обуславливая проявление симптомов универсальных болезней и способствуя появлению болезней культурно-специфичных. Признание подобной роли культуры в сфере аномального поведения требует пересмотра способов диагностики и лечения индивидов с психическими расстройствами».

Тема 8: Культурная вариативность регуляторов социального поведения

Вопросы:

- 8.1. Культура и ее этнические функции
- 8.2. Психологическое измерение культур
- 8.3. Традиции как регуляторы социотипического поведения
- 8.4. Нравственные нормы как регуляторы социотипического поведения

Во второй половине XX века ни у кого не вызывает сомнения, что основным фактором, лежащим в основе межэтнических различий психики, является культура, даже если учитывать многозначность этого понятия. Но культура не только многоаспектна, но и многофункциональна. Среди множества выполняемых ею функций одной из важнейших является регулятивная функция в той или иной мере определяющая поведение людей. Мы не случайно сделали оговорку о разной мере регуляции поведения культурой: существуют значительные межкультурные и межличностные различия в степени индивидуализации поведения, соотношения его реактивных и активных компонентов.

Мы не будем входить в тонкости разграничения терминов «культура» и «традиция». Среди многих, зачастую исключаящих друг друга концепций, нам ближе та, которая рассматривает традиции как понятие более узкое по сравнению с понятием культуры, как «центральную зону культуры», ее неизменный по своей сути, хотя и способный к значительным внешним изменениям, стержень (см. Лурье, 1997). Нам представляется правомерной также точка зрения О. А. Осиповой, согласно которой между тремя понятиями существует «определенная соотнесенность по вертикали: понятие «культура» выступает как более общее по отношению к традиции, а традиция, в свою очередь, как более общее, да отношению к обычаю» (Осипова, 1985, с.49). «Традиция каждой культуры имеет целостный характер и представляет собой сложную систему взаимосвязанных между собой» элементов – обычаев, ценностей, норм, идеалов, убеждений, являющихся регуляторами поведения человека. Доступнее всего для этнологического и этнопсихологического изучения выработанные культурой модели доведения – *обычаи*, непосредственно проявляющиеся в поведении ее отдельных членов. И даже не все обычаи, а те из них, которые лишь внешне «оформляют» общечеловеческие инвариантные модели поведения.

- коллективистические *ценности* русской культуры, прежде всего ценность самой общины – «мира» «как основы и предпосылки существования человека;
- нравственные *нормы*, существовавшие в русской общине: а) норма милосердия – «совершенно безвозмездные (т.е. без непременно угощения) помочи общины отдельному члену ее при особенно неблагоприятных для него обстоятельствах (пожар, болезнь, вдовство, сиротство, падеж лошади) были по крестьянским этическим нормам обязательными» (норма равенству, проявляющаяся в поочередных помочах, «которые производятся последовательно у всех участников»).

Именно исследование таких элементов традиции, как ценности и нормы, получило широкое распространение в современной этнопсихологии. Но при рассмотрении традиции в качестве структуры взаимосвязанных элементов первостепенное внимание в последнее время уделяется особенностям той или иной культуры, которые «пронизывают» все ее элементы и проявляются в поведении ее членов. Такой подход характерен для многочисленных попыток найти одну или несколько стержневых особенностей или «измерений» культуры.

Проанализировав большой объем литературы, У. и К. Стефаны выделили 11 предложенных разными авторами измерений культур:

- Индивидуализм/коллективизм или ориентация на индивидуальные/групповые цели;
- степень толерантности к отклонениям от принятых в культуре норм (степень «натяжения поводка» между нормами и индивидом);
- степень избегания неопределенности и, соответственно, потребности в формальных правилах;
- маскулинность/фемининность, т.е. оценка в культуре качеств, рассматриваемых стереотипными для мужчин/женщин, и степень поощрения традиционных тендерных ролей;
- оценка природы человеческого существа как «хорошей», «дурной» или «смешанной»;
- сложность культуры, степень ее дифференциации;
- эмоциональный контроль, степень допустимой эмоциональной экспрессивности;
- близость контактов или допустимые во время общения дистанции и прикосновения;
- дистанция между индивидом и «властью», степень неравенства между вышестоящими и нижестоящими;
- высокая контекстность/низкая контекстность или максимизация/минимизация различий в поведении в зависимости от ситуации;
- дихотомия человек/природа или степень господства человека над природой, подчинения природе, жизни в гармонии с природой.

Такие «наборы элементов субъективной культуры, организующиеся вокруг какой-то темы», Г. Триандис называет *культурными синдромами*. Так, при рассмотрении в качестве культурного синдрома *индивидуализма* подобной точкой отсчета является ориентация на автономного индивида, а при рассмотрении *коллективизма* – ориентация на некий коллектив – семью, племя, этнос, государство, религиозную группу и т.п. Иными словами, если использовать более привычное для отечественной науки понятие, это все те традиции, в которых отражается первоочередное поощрение культурой потребностей, желаний, целей либо автономного и уникального индивида, либо группы.

Социальные психологи заинтересовались этой темой относительно недавно, но в культурантропологии, социологии и общей психологии ее изучению посвятили работы многие серьезные исследователи. Дж. Брунер одной из двух основных групп культурных факторов, обуславливающих познавательное

развитие, рассматривает ценностные ориентации – ориентированность культуры либо на коллектив, либо на индивида. С его точки зрения, индивидуалистическая ориентация характерна для современных культур, а коллективистическая ориентация – для традиционных культур, в которых «субъективизм личности... не культивируется; наоборот поддерживается идея реальности, единства человека и мира»

Брунер подчеркивает, что индивидуалистическая ориентация распространяется по мере овладения людьми окружающим миром. В индивидуалистических культурах внимание ребенка привлекается к другой стороне физической активности: его действия интерпретируются с точки зрения успеха двигательных актов, а «прочие люди тем самым становятся несущественными для реализации этих актов.

Проблемы дихотомии индивидуализма/коллективизма волновали и многих других исследователей. Американский культуролог Ф. Хсю сравнивал американцев, весь образ жизни которых центрирован на индивиде, и китайцев, в образе жизни которых, центрированном на ситуации, постоянно проявляется взаимозависимость. Социолог Т. Парсонс проводил различие между ориентацией «деятеля», преследующего собственные интересы, на «Я» и ориентацией «деятеля», преследующего общие интересы, на коллектив и рассматривал данную пару ценностных ориентации социальной системы в качестве одной из центральных.

Существенный вклад в эмпирическое исследование коллективизма и индивидуализма внес Г. Хофстеде, предложивший одну из наиболее известных систем измерения культур. К настоящему времени социальными психологами проведено большое количество сравнительно-культурных исследований индивидуализма и коллективизма, которые если теперь и рассматриваются на групповом уровне как ценности, то как «мета-ценности», включающие в себя обширный кластер убеждений и стереотипов поведения: более четко операционализированные ценности, например ценности независимости и подчинения, нравственные нормы, обычаи, культурные скрипты и т.п. Или, вслед за Триандисом, используется понятие культурных синдромов. Многочисленные исследования продемонстрировали полезность категорий индивидуализма и коллективизма для концептуализации, предсказания и объяснения межкультурных различий в поведении индивидов. Например, выявлены различия у членов двух типов культур в локусе контроля, каузальной, атрибуции, проявлении эмоций, значимости личностной или социальной идентичности, способах выхода из конфликтов, стилях преподавания, и т.д. и т.п.

Основные *ценности* индивидуалистической культуры – свобода в поступках и самодостаточность, самостоятельность в суждениях, власть над окружающими – позволяют индивиду комфортно себя чувствовать в любом окружении или в одиночестве, отличаться от других и быть независимым.

В индивидуалистических культурах поведение в большей степени регулируется социальными установками, чем групповыми нравственными *нормами*.

Основной смысл *коллективизма* – приоритет интересов группы над личными интересами: коллективист заботится о влиянии своих решений и действий на значимое для него сообщество. «Я» определяется с точки зрения группового членства, социальная идентичность является более значимой, чем личностная, а базовыми единицами социального восприятия являются группы.

Коллективисты осознают себя членами меньшего количества групп, чем индивидуалисты, но связаны с ними более тесно. Они чувствуют себя вовлеченными в жизнь других людей, у них преобладают потребности помочь в трудную минуту, проявить привязанность, в ситуации выбора посоветоваться, даже подчиниться. В свою очередь, группы оказывают сильное влияние на поведение индивидов. Наиболее значимыми признаются сообщества родственников, соседей, коллег, где люди связаны взаимными обязанностями и ожиданиями, основанными на их постоянном статусе. Это относится прежде всего к одному из двух выделяемых Триандисом типов коллективизма – *вертикальному коллективизму*, при котором акцентируется иерархия членов группы. Самоопределение в этом случае связано с особым местом в иерархии, а как физическое, так и социальное пространство рассматривается в терминах «почетное – менее почетное».

Второй тип коллективизма – *горизонтальный* – делает акцент на взаимозависимости и единстве. Основными *ценностями* коллективистической культуры являются следование традициям, послушание, чувство долга, которые способствуют сохранению единства группы, взаимозависимости ее членов и гармоничным отношениям между ними. В коллективистических культурах групповые *нормы* являются более важным регулятором поведения, чем социальные установки. Нормативно поощряется зависимость от группы: одалживание денег или вещей способствует сохранению сети отношений, основанных на взаимности. При распределении ресурсов преобладают нормы равенства и удовлетворения потребностей. Так, в племенных поселениях все ресурсы объединялись в общий фонд, и даже в обществах охотников, поощрявших инициативу и независимость, крупная добыча часто делилась между членами сообщества.

Можно и дальше выделять особенности индивидуалистических и коллективистических культур, однако результаты теоретических изысканий и эмпирических исследований, полученные в последнее время, значительно усложняют картину. Так, Шварц указал на недостатки рассмотрения индивидуализма/коллективизма как дихотомии противоположных базовых ценностей.

Во-первых, существуют ценности, которые в одинаковой мере служат интересам как индивида, так и группы, и поэтому регулируют поведение людей в любой культуре. С точки зрения Шварца, одной из таких ценностей является мудрость.

Во-вторых, в любом современном обществе имеются важные универсальные ценности, которые, оставаясь коллективными, не являются групповыми (социальная справедливость, защита окружающей среды, защита мира).

В-третьих, на основе эмпирических исследований установлено, что некоторые ценности, считавшиеся характерными для одного из типов культур, являются значимыми для обоих. Так, в США давно описана связь индивидуализма с мотивацией достижений. Но и японцы или китайцы, оставаясь коллективистами, стремятся к достижениям. Шварц не обнаружил предполагавшейся связи индивидуализма с гедонизмом (поисками удовольствия и счастья), а коллективизма – с безопасностью. Более того, Пепитон утверждает, что возможна тесная связь между справедливостью и равенством: в США, где «распределение вознаграждений в соответствии с заслугами является доминирующей ценностью, господствует также правило честной оценки индивидуального вклада, т.е. норма равенства критериев при оценке заслуг всех людей».

Одна из- главных особенностей коммуникации в коллективистических культурах – существенная разница в стиле общения со «своими» и «чужими». Например, иностранцев поражает контраст между преувеличенной вежливостью японцев в общении со значимыми для них другими и их грубым поведением в общественном транспорте и на улицах современных городов.

В качестве классической культуры вины Бенедикт рассматривала пуританскую культуру первых американских поселенцев, которые пытались нравственное поведение строить исключительно на чувстве вины. Хотя, по мнению американской исследовательницы, в XX веке нравы в США значительно смягчились, «все психиатры знают, какие волнения доставляет современным американцам собственная совесть». В течение многих столетий в западной культуре, воспитывая детей, уповали прежде всего на строгую дисциплину и телесные наказания: чувство вины пытались «вдолбить» в сознание в буквальном смысле слова. После выхода в 1946 г. книги Р. Бенедикт психологи и культурантропологи проявили значительный интерес к анализу стыда и вины в качестве регуляторов социального поведения. Однако результаты сравнительно-культурных исследований привели их сначала к осознанию зыбкости границ между культурами вины и стыда, а затем и к отказу от этой типологии. Более того, так как в психологии вина рассматривалась как эмоция, возникающая на более высокой ступени развития человека, Р. Бенедикт даже обвинили в том, что, характеризуя японскую культуру как культуру стыда, она допустила ее «обидное сравнение» с культурой американской. В настоящее время исследователи все больше склоняются к мысли о том, что взгляд на японскую культуру как на классическую культуру стыда является упрощенным. Когда японец осознает, что он нанес вред членам общины или запятнал родовую честь, он испытывает не только чувство стыда, но и жестокие угрызения совести. Более того, существуют эмпирические свидетельства того, что в ситуациях, когда американцы европейского происхождения испытывает стыд, американцы азиатского происхождения первого поколения – в том числе и японцы – обнаруживают более сложные смешанные чувства стыда и вины.

С другой стороны, исследователи «повысили статус» стыда в западном обществе, рассматривая его в качестве не менее важного, чем вина, механизма социальной регуляции. Но современные исследователи пошли дальше, утверждая,

что чувство стыда даже получает на Западе некоторый приоритет из-за предельной тревоги человека перед разрушением социальных связей, которое сопровождается унификацию культуры и идеологию индивидуализма. К этому можно добавить, что в основе и стыда, и вины лежит страх. В настоящее время большинство исследователей согласны с тем, что нет дискретных культур вины и стыда, а все известные психологические механизмы социального контроля сосуществуют в каждой из культур. Но никто не отрицает и имеющихся межкультурных различий, хотя этнопсихологи по-разному объясняют приоритет того или иного регулятора поведения. Согласно одной точки зрения, предполагается, что феноменология и структура стыда и вины идентичны во всех культурах. Варьирует лишь относительная их «выпуклость» в зависимости от других особенностей культур. В частности, эти понятия используются при выявлении различий между индивидуалистическими и коллективистическими культурами. По мнению Триандиса, представитель коллективистической культуры, ощущающий взаимозависимость с окружающими, отступив от общепринятых норм, прежде всего испытывает чувство стыда перед «своими». Социально-исторический контекст также влияет на «выпуклость» механизмов социального контроля, и не только вины и стыда, но и страха. Сторонники альтернативной точки зрения подчеркивают, что культуры различаются не только по частоте появления у индивидов чувств вины и стыда. Структура социальных отношений, культурные ценности опосредуют проявления этих и других эмоций, поэтому существуют качественные различия в том, какое значение им придается и насколько высоко они оцениваются. Более того, исследователи выделяют культурно-специфичные формы вины и стыда. Так, среди японцев распространен редко встречающийся в западной культуре «разделяемый стыд», который испытывает человек, если нормы не соблюдаются членом группы, с которой он себя идентифицирует. Не скроем, что подход, согласно которому существуют качественные различия в проявлениях вины и стыда в разных культурах, кажется нам более обоснованным, хотя и требующим дополнительных доказательств. Но какая бы точка зрения ни была верной, в любом случае, как совершенно справедливо отмечает И. С. Кон (1979), страх, стыд и вина составляют единый ряд регуляторов социального поведения.

В социальной психологии изучаются не только определяемые культурой регуляторы социотипического поведения, но и регуляторы поведения другого уровня – приспособительные механизмы, используемые прежде всего при межличностных отношениях в малой группе: способы разрешения конфликтов, помогающее поведение, конформность и т.п. В настоящее время имеется множество данных о том, что и они в той или иной степени обусловлены культурой. Попытаемся проанализировать, как влияет культура на одно из перечисленных явлений – *конформность*, «имея в виду чисто психологическую характеристику позиции индивида относительно позиции группы, ...меру подчинения индивида групповому давлению».

В начале 50-х гг. американский исследователь С. Аш, исследуя давление группы на личность, использовал ставшую классической экспериментальную процедуру, в которой участвовали «наивные» испытуемые и группа подставных

лиц, находившихся в «сговоре» с экспериментатором. Задание состояло в определении того, которая из предложенного набора линий равна «стандартной» линии. При индивидуальном выполнении задания все испытуемые с ним справлялись. Но если «наивные» испытуемые отвечали вслед за другими членами группы, дававшими неправильные ответы, более трети из них демонстрировали конформное поведение. Иными словами, преодолевая конфликт между своим мнением и мнением группы, принимали мнение последней.

На протяжении довольно длительного времени конформность не только рассматривалась в качестве фундаментального процесса групповой динамики, но и ее уровень, выявленный Ашем, считался универсальным, не зависящим от культуры. Но какая бы точка зрения ни казалась нам наиболее обоснованной, сама их противоречивость свидетельствует о том, что якобы универсальный уровень конформных реакций является, по меткому замечанию британских исследователей С. Перрина и К. Спенсера, «дитем своего времени», отразившим эпоху мак-картизма и «охоты за ведьмами» начала 50-х гг. в США.

Исследование самих британских психологов, повторивших эксперимент в конце 70-х гг., со всей очевидностью показало, что результаты Аша являются дитем не только своего времени, но и «дитем своей культуры». В их эксперименте обычные британские студенты продемонстрировали полное отсутствие конформности, но увыходцев из Вест-Индии был зафиксирован достаточно высокий ее уровень. Авторы – социальные психологи – предположили, что в ответах членов этнического меньшинства проявилась тенденция к поддержанию группового единства.

Но с точки зрения этнопсихолога высокий уровень конформных реакций выходцев из Вест-Индии можно объяснить и влиянием культурных традиций. А основываясь на уже рассмотренных нами идеях Барри (см. *Barry, Child, Bacon, 1959*), можно предположить, что конформные реакции проявляются с разной степенью интенсивности в зависимости от того, делается ли в культуре акцент на воспитании *самоутверждения* или *уступчивости*. Именно эту гипотезу проверял в семнадцати культурах Дж. Берри (см. *Berry, 1979*). По его мнению, культуры охотников и собирателей – общества с малыми запасами пищи, которые воспитывают в детях необходимые для выживания стремление к самоутверждению, креативность и исследовательский дух, – оказывают меньшее давление на личность, что приводит к меньшей конформности. А в сплоченных, стратифицированных сельскохозяйственных культурах – обществах с большими запасами пищи – социализация направлена на то, чтобы воспитать послушного, уступчивого ребенка, и функционален высокий уровень конформности.

Причины более высокого уровня конформности коллективистов связаны, во-первых, с тем, что они придают большее значение коллективным целям и больше беспокоятся о том, как их поведение выглядит в глазах других и влияет на этих других, а во вторых, с тем, что в коллективистических обществах в воспитании детей делается акцент на послушании и хорошем поведении. Не вызывает сомнения и то, что необходимо продолжить исследования связи регуляторов социотипического поведения – и не только индивидуализма и коллективизма, – как с конформностью, так и с другими механизмами,

влияющими на поведение индивида в малой группе. Но какие бы результаты ни были получены в будущих исследованиях, представляется совершенно очевидным, что несмотря на явные межкультурные различия регуляторов социального поведения, их рассмотрение как взаимоисключающих полюсов бинарных оппозиций (индивидуализм-коллективизм, маскулинность-фемининность, равенство-справедливость, высокая конформность или ее отсутствие и т.п.) возможно лишь в качестве научной абстракции. В реальности речь всегда идет только об определенной *ориентации* культуры, даже если она и проявляется как господствующая тенденция. На практике приходится иметь дело с сосуществованием внутри любой культуры разнонаправленных элементов традиции разной степени выраженности.

Тема 9 Межэтнические отношения и когнитивные процессы

Вопросы:

- 9.1. Психологические детерминанты межэтнических отношений
- 9.2. Структура и формы этнической идентичности
- 9.3. Основные подходы к анализу понятия этнической идентичности

Межэтнические отношения могут быть проанализированы с разных точек зрения, поэтому изучением проблем, касающихся межэтнических отношений, занимаются многие науки – культурантропология, политология, социология, экономика, история, психология. Мы же ограничимся лишь их социально-психологическим анализом.

Психология межэтнических отношений занимает особое место среди ветвей этнопсихологии, так как является составной частью социальной психологии и лишь косвенно связана как с культурантропологией, так и с остальными отраслями психологии. Не следует забывать, что не существует особых, свойственных исключительно межэтническим отношениям, психологических явлений и процессов: все они являются универсальными для межгрупповых отношений, на которые мы и будем ссылаться в этой части книги. В мировой науке нет четкости в обозначении рассматриваемой нами области: термины «межгрупповые отношения», «межгрупповое поведение», «межгрупповое взаимодействие» и даже «межгрупповой конфликт» употребляются почти как равнозначные. Термин «межгрупповой конфликт» не подходит для обозначения всей изучаемой области: хотя конфликтные отношения между группами – неотъемлемое свойство человеческого общества, такое же неотъемлемое свойство – сотрудничество и даже интеграция групп. Некоторые исследователи даже в самом конфликте выделяют две основные стадии – конфронтации и интеграции.

Итак, межэтнические отношения – это не только отношения между группами (соперничество либо сотрудничество). В эту область нужно включить и отношения к группам, которые проявляются в представлениях о них – от позитивных образов до предрассудков. В наши дни значительный вклад в понимаемые таким образом межгрупповые отношения вносит информация, распространяемая средствами массовой коммуникации и создающая своего рода «вторую реальность» в субъективном мире человека. Отношения между группами

могут возникать и без непосредственного взаимодействия между ними, что не раз обнаруживалось в эмпирических исследованиях. Так, среди этнических стереотипов, выявленных в США в начале 30-х гг., наиболее негативными у белых американцев оказались не образы афроамериканца или представителя какого-либо другого дискриминируемого меньшинства, а турка, хотя сомнительно, что большинство респондентов были знакомы хотя бы с одним выходцем из Турции. На самом деле любые отношения одного индивида как представителя группы к другому индивиду как представителю другой группы неизбежно приобретают «личностную» окраску, что и порождает такой предмет исследования, как межличностные отношения. Строго говоря, «чистые» межличностные отношения, на которые не влияет принадлежность общающихся к каким-либо группам, можно представить лишь как полюс некоего теоретического континуума, на другом полюсе которого располагаются тоже межличностные отношения, но в максимальной степени подвергающиеся влиянию межгрупповых отношений.

Степень влияния межгрупповых отношений на отношения межличностные зависит от того, насколько включенные в них люди воспринимают себя и других (и/или воспринимаются другими) прежде всего как членов какой-либо группы. Так, члены групп этнических меньшинств часто считают, и во многих случаях совершенно обоснованно, что отношения к ним окружающих основано на восприятии их группового членства, а не личностных характеристик. Например, подавляющее большинство «нерусских» жителей Петербурга (71,6%), опрошенных в 1995 г., отметили, что сталкивались с антипатией к себе именно по национальным мотивам (см. Сикевич, 1996).

В максимальной степени межгрупповые отношения проявляются в отношениях межличностных, если группы находятся в состоянии конфликта. Люди старшего поколения, бывавшие в Прибалтике в советские времена, могут вспомнить, что иногда продавщицы в магазинах или прохожие на улицах «не понимали» обращенных к ним по-русски вопросов. Но приезжий из России осознавал, что продавщица, выросшая в многонациональном городе и окончившая советскую школу, просто не могла не знать русского языка. Отказ его использовать отражал сложные межгрупповые отношения и мог рассматриваться как проявление гражданского неповиновения эстонцев, латышей или литовцев, стремившихся к восстановлению государственной независимости.

Отсутствие единодушия при разграничении межгрупповых и межличностных отношений не случайно. Вполне вероятно, что многие психологи рассматривают межгрупповые отношения не как реальные отношения между группами, а как отношения между их членами из-за боязни «потерять» предмет исследования. Действительно, межгрупповые отношения, особенно отношения между этническими и другими большими социальными группами, детерминированы политическими, экономическими, культурными процессами, идущими в обществе, и поэтому составляют предмет изучения прежде всего не социальной психологии, а других наук – социологии, политологии и т.п. Но и у социальных психологов есть поле для деятельности, только их задача – изучение

отражения реальных межгрупповых отношений в сознании людей, прежде всего анализ содержания и механизмов межгруппового восприятия.

Исходя из определения межгрупповых отношений как отношений между группами, мы будем рассматривать и межгрупповое восприятие как взаимное восприятие групп, а не отдельных их членов – как групповое образование, обладающее характеристиками, отличающими его от восприятия межличностного. Среди них следует выделить, во-первых, структурные характеристики: 1) согласованность – высокую степень совпадения представлений членов какой-либо группы о ней самой или чужой группе; 2) унифицированность – высокую степень переноса представлений о группе на ее отдельных членов. Во-вторых, динамическую характеристику – большую устойчивость (ригидность, консервативность) межгрупповых социально-перцептивных процессов по сравнению с процессами межличностными. И в-третьих, содержательную характеристику – тесную связь когнитивных и эмоциональных компонентов, большую оценочность, чем при восприятии межличностном. Так, согласованными, унифицированными, устойчивыми и эмоционально окрашенными представлениями о группах являются этнические стереотипы, к анализу которых мы еще вернемся. Феномены межгруппового восприятия детерминированы не только реальными межгрупповыми отношениями и шире – социальным контекстом. Существует и вторая – психологическая – линия детерминации, поэтому необходим учет лежащих в их основе когнитивных процессов. Их рассмотрение следует начать с базового процесса категоризации, с помощью которого люди интерпретируют окружающий мир и свое место в нем.

Единый процесс дифференциации/идентификации приводит к формированию социальной идентичности. По определению А. Тэшфела, социальная идентичность – «это та часть Я-концепции индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе (или группах) вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству». Этническая идентичность – составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. При этом, во-первых, необходимо разводить понятия этнической идентичности и этничности – социологической категории, относящейся к определению этнической принадлежности по ряду объективных признаков (этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре), и иметь в виду, что в реальной жизни этническая идентичность далеко не всегда совпадает с официальной этничностью. Во-вторых, следует помнить, что этническая идентичность не сводится и может не совпадать с декларируемой идентичностью (причислением себя к этнической общности), которая проявляется в самоназвании. Этническая идентичность – это, в первую очередь, результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов. Представляется, что смысл данного понятия хорошо отражает термин, предложенный Г.Г.Шпетом (1996), рассматривавшим этническую идентичность как переживание своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других.

В структуре этнической идентичности обычно выделяют два основных компонента – когнитивный (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков) и аффективный (оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства).

В моделях, предложенных разными исследователями, используются самые разные термины для обозначения составных частей когнитивного компонента этнической идентичности – этнические ориентации, групповые концепции и др. Но самыми важными признаются, во-первых, этническая осведомленность, которая включает знания об этнических группах – своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры, и во-вторых, этническое самоназвание.

На основе знаний о своей и чужих этнических группах формируется комплекс представлений, образующих систему этнодифференцирующих признаков. Как уже отмечалось в первой части учебного пособия, в качестве этнодифференцирующих могут выступать самые разные признаки: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство. На смену представлений о горизонтальном родстве пришла вторая форма идентичности – осознание общности происхождения. Иными словами, формируется идея вертикального родства, которая проявляется: а) в мифах о происхождении народа в мифические времена от прародителей – культурных героев; б) в культе предков – духов умерших в реальные времена представителей племени. Генеалогии в родоплеменном обществе могли состоять из десятков поколений, как у полинезийцев, и восходить к первопредкам.

Родиоцентризму нередко сопутствует этническая эндогамия – запрещение вступать в брак с представителями «чужого» народа. Этническая эндогамия может быть относительной: у горных народов Вьетнама нет абсолютного запрета жениться на девушках из соседней общности, но существуют представления об их лени и дурном характере.

К XVIII веку сложилось этнолингвистическое и культурное единство многих европейских общностей, поэтому в Новое время важнейшими этнодифференцирующими признаками стали восприниматься родной язык и культура. В обыденном сознании часто происходит фактическое отождествление языка и народа: так, по данным этносоциологических исследований в 70-е гг. нашего века две трети русских определяли свою этническую идентичность по языку.

Язык действительно является одним из важнейших этнодифференцирующих признаков. Но в последние десятилетия исследователи многих стран все больше внимания уделяют тому неоспоримому факту, что в некоторых исторических ситуациях этническая идентичность связана не столько с реальным использованием языка всеми членами этноса, сколько с его символической ролью в процессах формирования чувства родственности с общностью и межгрупповой дифференциации.

Этническая идентичность – это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, но и ее оценка, значимость членства в ней, разделяемые

этнические чувства. Как совершенно справедливо отмечает Г.У.Солдатова, «достоинство, гордость, обиды, страхи являются важнейшими критериями межэтнического сравнения. Эти чувства опираются на глубокие эмоциональные связи с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней, формирующиеся в процессе социализации индивида». Отношение к собственной этнической общности проявляется в этнических аттитюдах. Позитивные аттитюды включают удовлетворенность членством в этнической общности, желание принадлежать ей, гордость за достижения своего народа.

При исследовании чувств, испытываемых представителями титульных народов республик России – татарами, якутами, тувинцами – по отношению к собственным этническим общностям, было обнаружено, что за последние десять лет все они стали воспринимать свою группу как более привлекательную. Повышение этносоциального статуса этих народов в новой социальной реальности сопряжено с ростом чувства самоуважения, что проявляется в усилении чувства гордости и в снижении чувства стыда за свой народ. Наличие негативных аттитюдов к собственной этнической общности включает отрицание собственной этнической идентичности, чувство униженности, предпочтение других групп в качестве референтных. В том же исследовании Солдатовой было обнаружено, что у русских, проживающих в республиках России, привлекательность собственной этнической группы снизилась.

Тема 10 Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях

Вопросы:

- 10.1. Этноцентризм как социально-психологическое явление
- 10.2. Понятие этнического стереотипа
- 10.3. Формирование этнических стереотипов
- 10.4. Методы изучения этнических стереотипов
- 10.5. Методы изучения этнических стереотипов. Социальная каузальная атрибуция

Для поддержания группой позитивной идентичности используется специфический механизм межгруппового восприятия – внутригрупповой фаворитизм, заключающийся в тенденции благоприятствовать собственной группе и ее членам при сравнении с другими сопоставимыми с ней группами. Этот термин – калька с английского языка – уже достаточно прочно вошел в научный оборот, хотя более подходящим, видимо, было бы русское словосочетание предпочтение своей группы. Современные исследователи рассматривают этноцентризм как присущее людям свойство «воспринимать и оценивать жизненные явления сквозь призму традиций и ценностей собственной этнической группы, выступающей в качестве некоего эталона или оптимума». Эталонным может рассматриваться все, что угодно: религия, язык, литература, пища, одежда, например, способ запахивания халата у древних китайцев и т.д. и т.п.

М.Бруэр и Д.Кэмпбелл выделили основные показатели этноцентризма:

■ восприятие элементов своей культуры как «естественных» и «правильных», а элементов других культур как «неестественных» и «неправильных»;

■ рассмотрение обычаев своей группы в качестве универсальных;

■ оценка норм, ролей и ценностей своей группы как неоспоримо правильных;

■ представление о том, что для человека естественно сотрудничать с членами своей группы, оказывать им помощь, предпочитать свою группу, гордиться ею и не доверять и даже враждовать с членами других групп.

Следует отметить, что среди исследователей нет единодушия в отношении к этноцентризму. Советские обществоведы полагали, что этноцентризм – негативное социальное явление, равнозначное национализму и даже расизму. А многие психологи считают этноцентризм негативным социально-психологическим явлением, проявляющимся в тенденции неприятия всех чужих групп в сочетании с завышенной оценкой собственной группы.

Социальных условиях этноцентризм может проявляться в очень ярких формах и становиться дисфункциональным для индивида и группы. При таком этноцентризме, который получил наименование воинственного, люди не только судят о чужих ценностях, исходя из собственных, но и навязывают их другим. Воинственный этноцентризм выражается в ненависти, недоверии, страхе и обвинении других групп в собственных неудачах. Такой этноцентризм неблагоприятен и для личностного роста, ведь с его позиций воспитывается любовь к родине, а ребенку, как не без сарказма писал Э.Эриксон: «внушают убеждение, что именно его «вид» входил в замысел творения всеведущего Божества, что именно возникновение этого вида было событием космического значения и что именно он предназначен историей стоять на страже единственно правильной разновидности человечества под предводительством избранной элиты и вождей».

Воинственный этноцентризм используется в реакционных доктринах, санкционирующих захват и угнетение других народов. Крайняя степень этноцентризма выражается в форме делегитимизации – «категоризации группы или групп в супернегативные социальные категории, исключаемые из реальности приемлемых норм и ценностей» (Bar-Tal, 1990, p.65). Делегитимизация максимизирует межгрупповые различия и включает в себя осознание подавляющего превосходства своей группы. Облегчают делегитимизацию действительно значительные различия во внешности, нормах, языке, религии и других аспектах культуры. Ее целью является полная дифференциация своей и чужой групп вплоть до исключения последней из рода человеческого. Членов чужой группы называют змеями, паразитами, крысами или представляют ведьмами, вампирами, демонами. Это переводит их в категорию «нелюдей» и позволяет поступать так, как запрещено поступать с себе подобными – с людьми.

Итак, для групп и их членов характерна разная степень выраженности этноцентризма. Явный внутригрупповой и внеш-негрупповой фаворитизм мы представляем в качестве двух полюсов некоего теоретического континуума, а каждый конкретный случай межэтнического восприятия может быть

охарактеризован с точки зрения приближения к одному из них. Оба полюса континуума соответствуют дифференциации в форме противопоставления, что предполагает, по меньшей мере, предвзятость по отношению к другим группам. Чем ближе к центру континуума, тем слабее выражено противопоставление, что может выражаться как в интегративных процессах, так и в тенденции к дифференциации в форме сопоставления – «миролюбивой нетождественности», по терминологии Б.Ф.Поршнева. В этом случае своя группа может предпочитаться в одних сферах жизнедеятельности, а чужая – в других, что не исключает критичности к деятельности и качествам обеих. Возможность интеграции этнических общностей – во всяком случае в обозримом будущем – представляется сомнительной.

Основными механизмами, выполняющими функцию межгрупповой дифференциации, являются атрибутивные процессы. На уровне межгрупповых отношений изучаются два основных вида атрибутивных процессов. Во-первых, стерео-типизация как особый случай атрибуции черт, когда индивиду приписываются характеристики исходя из его группового членства. Во-вторых, социальная каузальная атрибуция или приписывание причин поведения и достижений индивидов на основании групповой принадлежности.

Важную роль в межгрупповых отношениях играют социальные стереотипы – упрощенные, схематизированные образы социальных объектов, характеризующиеся высокой степенью согласованности индивидуальных представлений. Стереотипы усваиваются в раннем детстве – обычно из вторичных источников, а не из непосредственного опыта – и используются детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они принадлежат.

Впервые термин «социальный стереотип» использовал американский журналист У.Липпман в 1922 г. в книге «Общественное мнение», когда анализировал влияние имеющегося знания о предмете на его восприятие и оценку при непосредственном контакте. Согласно Липпману, стереотипы – это упорядоченные, детерминированные культурой «картинки мира» в голове человека, которые, во-первых, экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и, во-вторых, защищают его ценности, позиции и права. Иными словами, стереотипы ориентируют человека в море социальной информации и помогают сохранить высокую самооценку.

Среди наиболее существенных свойств этнических стереотипов выделяют их эмоционально-оценочный характер. Начиная с Липпмана в социальной психологии долгое время акцент делался именно на эмоциональных аспектах стереотипов. Но с середины 50-х гг. под прямым «влиянием идей когнитивизма» исследователи начинают все более пристальное внимание обращать на их когнитивный компонент, а негативные стереотипы даже рассматривать как когнитивный компонент предубеждения (негативной социальной установки). Однако нам представляется неправомерным выделение стереотипа исключительно в когнитивную сферу, отрицание его эмоционально-оценочной окраски. Даже описание черт «заряжено» оценкой: явно или скрыто она

присутствует в стереотипах, необходимо только учитывать систему ценностей группы, среди членов которой они распространены.

Другим важным свойством этнических стереотипов считается устойчивость и даже ригидность к новой информации. Действительно, стереотипы достаточно стабильны, что не раз подтверждалось в эмпирических исследованиях. Однако стереотипизация не тождественна категоризации. Во-первых, стереотипизация все-таки не абсолютно неизбежное следствие категоризации: мы можем идентифицировать индивида – на основе объективных свойств – как члена категории, но не приписывать ему ни одного стереотипного качества. Человека могут категоризовать как русского, так как он родился от русских родителей и живет в России, но воспринимать нетипичным, «нестереотипным» русским. Во-вторых, следует учитывать, что стереотипизация есть следствие категоризации социальных объектов, которая, по мнению А.Тэшфела, отличается от категоризации объектов физического мира воздействием на нее отношений между группами. Настаивая на этом, британский исследователь выделяет социальные функции стереотипизации, не отрицая и «индивидуальных» функций, предложенных еще Липпманом.

К началу 70-х гг. одно из ведущих мест в мировой социальной психологии заняла проблематика каузальной атрибуции. Однако результаты многочисленных исследований, проводившихся на интраиндивидуальном уровне, в перспективе межличностных отношений, не могут быть перенесены на уровень отношений между социальными общностями, этническими в том числе. На «несоциальность» разработанных в США концепций атрибуции обратили внимание европейские ученые.

Стратегия, позволяющая сохранить позитивную групповую идентичность, состоит в использовании этноцентристских атрибуций, при которых позитивное поведение (успех) своей группы и негативное поведение (неудача) чужой группы объясняются внутренними причинами, а негативное поведение (неудача) своей группы и позитивное поведение (успех) чужой группы – внешними причинами.

Тема 11: Психология межэтнической напряженности

Вопросы:

- 11.1. Межэтническая напряженность как форма и проявление социальной напряженности
- 11.2. Специфика этнических конфликтов
- 11.3. Динамика этнических конфликтов
- 11.4. Психология национализма

Этнические конфликты, представляя собой проявление межнациональной напряженности в виде конкретных форм противодействия между этническими общностями (группами), постоянно осложняют жизнь людей во всех уголках земного шара, поэтому психология не может оставить их вне поля своего зрения. Для психологов важно определить, что является этническим конфликтом, а что нет; каковы их причины; какие виды они принимают и как влияют на людей; как разрешаются или регулируются этнические конфликты.

Этнические конфликты по своему происхождению, содержанию и формам проявления, а также причинам и факторам, их вызывающим, являются наиболее сложными феноменами из числа всех существующих в современной социальной действительности.

По этой причине этнический конфликт — это тоже борьба за власть конкретной этнической общности.

Этнические конфликты представляют собой одну из форм политических отношений — конфронтацию между двумя или несколькими этносами (или между их отдельными представителями, между конкретными субэтническими элементами), характеризующуюся состоянием взаимных претензий, имеющую тенденцию к нарастанию противостояния вплоть до вооруженных столкновений, открытых войн. Они возникают, как правило, в многонациональном государстве и присутствуют в форме противостояния «группа—группа», «группа—государство».

Отечественная наука подчеркивает и тот факт, что искусно подогретые национальные чувства как бы накладываются на реально существующие проблемы, затем включается такой универсальный механизм всякого национал-экстремизма, как политическое хамелеонство и «всеядность». Обычно этнические конфликты, с одной стороны, выступают следствием проявления негативных стереотипов взаимного восприятия контактирующих (соперничающих) народов; с другой, — порождением конфликтных ситуаций, возникающих как результат проявления представителями тех или иных этнических групп, в чем-либо ущемленных, определенных требований на:

- ❖ гражданское равноправие (от прав гражданства до равноправного социального статуса и экономического положения);

- ❖ права на культуру (от символического использования родного языка на дорожных указателях и вывесках до языковой политики, признающей использование языка этнического меньшинства в суде, государственных учреждениях, в школьном и университетском образовании);

- ❖ институционализированные политические права (от символических элементов автономии местных органов власти и символического представительства в государственных органах управления до полномасштабного конфедерализма);

- ❖ права на осуществление определенных изменений, включая изменения границ, создание новых государств или присоединения к другому государству [93].

Этнические конфликты сопровождаются определенной динамично меняющейся социально-политической ситуацией, порожденной неприятием ранее сложившегося положения существенной частью представителей одной (нескольких) из местных этнических групп, и проявляющейся в виде хотя бы одного из следующих действий данной группы:

- ❖ начавшейся ее эмиграции из региона, определяемой общественным мнением данной группы как «исход», «массовое переселение» и т. п., существенно изменяющей местный этно-демографический баланс в пользу «других» остающихся этнических групп;

❖ создания политической организации («национального» или «культурного» движения, партии), декларирующей необходимость изменения создавшегося положения в интересах указанной этнической группы (групп) и тем самым провоцирующей ответное противодействие органов государственной власти;

❖ спонтанных (не подготовленных легально действующими организациями) акций протеста против ущемления своих интересов со стороны представителей другой (других) местной этнической группы или органов государственной власти в виде массовых митингов, шествий, погромов [93].

Этнические конфликты можно классифицировать по различным основаниям. Самой общей классификацией служит деление этнических конфликтов на два вида *по особенностям противостоящих сторон*:

1. **Конфликты между этнической группой (группами) и государством.** Примером могут служить события в Чечне, Абхазии или в Нагорном Карабахе, результатом чего явилось создание там самопровозглашенных и де-факто независимых, государств при полном вытеснении из местных органов власти соответственно русских, грузин и азербайджанцев.

2. **Конфликты между этническими группами** (между ассоциациями групп).

Эти два вида конфликтов ученые часто обобщенно называют межнациональными, понимая под ними любые противоборства между государствами и субгосударственными территориальными образованиями, причиной которых является необходимость защитить интересы и права соответствующих наций, народов или этносов.

Кроме того, возможна классификация этнических конфликтов по *приоритетным целям*, сформулированным организациями одной из сторон, а, следовательно, и *по возможным последствиям* для полиэтничного социума, в котором они развиваются. В связи с этим обычно различают:

1. **Социально-экономические конфликты**, возникающие на основе требований выравнивания уровня жизни, социально-профессионального состава и представительства в элитных слоях (со стороны представителей «отстающих» этнических групп) либо прекращения льгот, субсидий и экономической помощи «другим» (со стороны членов «лидирующих» групп). Они являются следствием неудовлетворенности той или иной нации, не имеющей собственной государственности, своим правовым статусом или имеющей ее в усеченной форме. По сути, это конфликты с властными структурами государства, в составе которого находится данная нация, но зачастую эти структуры отождествляются с народом, давшим наименование этому государству (например, абхазо-грузинский и осетино-грузинский конфликты, события в Чечне, Приднестровье, ряде других регионов).

2. **Этно-территориальные конфликты**, которые, как правило, имеют глубокие исторические корни. С учетом того, что в России национально-территориальные границы по существу отсутствовали, а в СССР они зачастую были произвольны, неоднократно сдвигались, ареал расселения многих народов

весьма широк и пестр — конфликты такого рода особенно опасны и трудно разрешимы.

3. Этно-демографические конфликты, которые возникают там, где реальна опасность размывания, растворения этноса в результате быстрого механического притока иноязычного населения. Приоритетным требованием в таких случаях становится защита прав коренной нации, введение разного рода ограничений для «пришлых». Такого рода конфликты характерны для Прибалтики, Молдовы, ряда республик Российской Федерации.

По формам проявления этнические конфликты могут быть насильственными (депортация, геноцид, террор, погромы и массовые беспорядки) и *ненасильственными* (национальные движения, стихийные шествия, митинги, эмиграция), а по времени — долговременными и кратковременными.

Этнические конфликты носят уникальный характер. Они являются следствием распада или дезинтеграции социума, дискриминации одной нации другой, нарушением соглашений, разрыва социальных отношений и связей между людьми. Причинами межэтнических конфликтов является борьба за распределение и перераспределение материальных и культурных ценностей между этносами, этническими группами. Предпосылки этнических конфликтов достаточно многообразны и в латентном состоянии присутствуют в любом полиэтничном обществе. Объективизация этих существовавших ранее предпосылок в общественном сознании значительной части народа превращает их в действительные причины этнического конфликта и тем самым делает его реальностью.

Среди многообразия предпосылок, выступивших в качестве причин развития реальных этнических конфликтов и конфликтных ситуаций в СССР и постсоветских государствах, выделим следующие:

❖ *социально-экономические* (неравенство в уровне жизни, различное представительство в престижных профессиях, социальных слоях или органах власти);

❖ *политические* (возрождение этничности в любой стране сопровождается появлением новых политических лидеров меньшинства, которые добиваются большей политической власти в центре и автономии на местном уровне; они расторгают прежние идейно-политические союзы, подвергают сомнению легитимность существующей системы государства, отстаивая право на самоопределение меньшинства как равноправного члена международной политической системы, как нации среди наций);

❖ *культурно-языковые* (недостаточное с точки зрения представителей этнического меньшинства использование его языка и культурных символов в общественной жизни);

❖ *этнодемографические* (сравнительно быстрое изменение соотношения численности контактирующих народов вследствие миграционных процессов и различий в уровне естественного прироста);

❖ *экологические* (ухудшение качества окружающей среды и используемых природных ресурсов в результате их загрязнения либо истощения

вследствие использования представителями иной этнической группы либо государством, ассоциируемым с другим народом);

❖ *этнотерриториальные* (несовпадение государственных или административных границ с границами расселения народов);

❖ *исторические* (прошлые взаимоотношения народов — войны, былые отношения политического господства-подчинения, депортации и связанные с ними негативные аспекты исторической памяти);

❖ *конфессиональные* (включая различия в уровне современной религиозности населения);

❖ *культурные* (т.е. культурные различия в широком смысле слова, от особенностей бытового поведения до специфики политической культуры);

❖ *психологические* (угроза насильственного разрушения привычного образа жизни, материальной и духовной культуры, эрозия системы ценностей и традиционных норм по-разному воспринимаются социальными группами и индивидами в этносе; в целом они вызывают в этнической общности защитные реакции, так как отказ от привычных ценностей предполагает признание превосходства ценностей доминирующего этноса, порождает чувство второсортности, представления о национальном неравенстве).

В качестве инициаторов начинающегося этнического конфликта всегда выступают лидеры этнических общностей (очень часто стоящие во главе национального движения), преследующие цель изменить существующую в данный момент ситуацию в интересах обеспечения более справедливого, с их точки зрения, учета национальных интересов их народа.

Психология обычно различает несколько стадий этнического конфликта. Противоречия, возникающие между национальными группами, имеющими несовместимые цели в борьбе за территорию, власть, престиж, получили название *конфликтной ситуации*.

Имеющиеся социальные противоречия, хотя и играют решающую роль среди причин возникновения этнических конфликтов, не всегда приводят напрямую к развитию последних. Нужно, чтобы противоборствующие стороны осознали несовместимость своих интересов и имели соответствующую мотивацию поведения. Так наступает *стадия осознания конфликтной ситуации*. «Пережитые исторические несправедливости вызывают у низкостатусных этнических меньшинств желание восстановить справедливость, но это не обязательно приводит к возникновению мгновенной реакции.

Если объективная конфликтная ситуация осознана, даже случайные события из-за присущей межэтническим отношениям эмоциональности, а порой и иррациональности, могут привести к *конфликтному взаимодействию* как наиболее острой стадии. В это время этнические конфликты имеют тенденцию к саморазрастанию или эскалации, что может привести даже к этнополитическим войнам.

Этнические конфликты могут быстро разгораться и тут же завершаться, а могут и «тлеть» очень долго. В любом случае в это время имеет место их последняя стадия, получившая название *урегулирование, или нейтрализация конфликта*.

Урегулирование в полном смысле слова практически возможно только в случае конфликтов по культурно-языковым причинам, да и то лишь при том условии, что требования со стороны, как правило, этнического меньшинства признать его права на более широкое, чем прежде, использование своего языка и культурных символов в общественных местах не вызывают резкого неприятия у большинства представителей местного этнического большинства.

Нейтрализация этнического конфликта встречается достаточно часто. Поскольку подобный вариант также устраняет угрозы массового насилия, распада государства с полиэтничным населением или масштабных этноизбирательных миграций беженцев либо депортаций по этническому признаку, то стратегию действий, направленных на его достижение, тоже можно условно считать выходом из политически взрывоопасной ситуации конфликта.

Наконец, возможен и такой вариант, как «естественное» развитие и последующее самозатухание этнического конфликта. Этнический конфликт в ходе постепенной эскалации и перерастания в форму насильственного противостояния сторон в таком случае заканчивается в результате разрушения того прежде единого полиэтничного общества, в котором он возник и развивался. Подобный исход никак нельзя считать урегулированием конфликта, и к тому же это обычно означает переход от этнического конфликта внутри прежнего полиэтничного общества к межгосударственному конфликту вновь образовавшихся государств и новых обществ.

Неконтролируемое развитие и самоуничтожение этнического конфликта также является реальным и достаточно часто встречающимся его исходом.

Существует два основных сценария разрушения полиэтничного общества и тем самым прекращения этнического конфликта:

- ❖ изменение территории (за счет проведения новых государственных границ, отделяющих одну из конфликтующих сторон от другой);
- ❖ изменение этнического состава населения (за счет депортации «враждебных групп», выделяемых по этнонациональному признаку).

Чаще всего встречаются сочетание обоих сценариев.

Особой задачей урегулирования этнического конфликта является достижение *национального согласия*, представляющего собой сложный процесс примирения конфликтующих сторон, согласования их интересов, устремлений и требований, достижение взаимоприемлемого результата.

Важной формой достижения согласия или завершения конфликта между этническими общностями, их представителями выступает заключение *межэтнического компромисса*. Он предполагает достижение взаимопонимания или частичного завершения межэтнического конфликта путем взаимных уступок и согласования интересов (посредством их частичного удовлетворения). Модель завершения межэтнического конфликта таким способом используется в условиях, когда его участники имеют равные возможности при отсутствии достаточных ресурсов для полного удовлетворения интересов одной из конфликтующих сторон.

Как показывают исследования отечественных ученых, существуют следующие направления предупреждения и преодоления этнических конфликтов:

- ❖ раннее прогнозирование (знание ситуации дает возможность принять необходимые меры до того, как конфликт вызрел);
- ❖ оперативные решения наиболее острых вопросов, которые не требуют длительной подготовки и больших затрат, организационно-политическая и разъяснительная работа;
- ❖ налаживание диалога противостоящих сторон, переговорного процесса, как правило, с участием нейтральной стороны;
- ❖ применение санкций — экономических, политических, административно-правовых, вплоть до санкционированного применения силы органами охраны общественного порядка;
- ❖ организация взаимовыгодного предпринимательства: строительства совместных предприятий, свободных экономических зон, зон совместной торговли, в целом — налаживание полнокровного экономического сотрудничества;
- ❖ создание инфраструктуры духовного сотрудничества, развитие туризма, спорта и т.п.

Тема 12. Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде

Вопросы:

- 12.1. Межкультурная адаптация
- 12.2. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию
- 12.3. Психология этнических миграций.

С древнейших времен войны и стихийные бедствия, поиски счастья и любознательность заставляют людей перемещаться по планете. Многие из них – переселенцы – покидают родные места навсегда. Визитеры (дипломаты, шпионы, миссионеры, деловые люди и студенты) длительное время живут в чужой культуре. Туристы, а также участники научных конференций и т.п. оказываются в непривычном окружении на непродолжительное время. Не следует думать, что само по себе установление непосредственных контактов между представителями разных стран и народов приводит к более открытым и доверительным отношениям между ними. Все мигранты в той или иной мере сталкиваются с трудностями при взаимодействии с местными жителями, поведение которых они не способны предсказать. Обычай страны пребывания часто кажется им загадочными, а люди – странными. Было бы крайним упрощением считать, что негативные стереотипы могут быть разрушены директивными указаниями, а знакомство с непривычным образом жизни, обычаями и традициями не вызовет неприятия.

Увеличение межличностного общения может привести и к усилению предубеждений. Поэтому очень важно определить, при каких условиях общение между представителями разных стран и народов оказывается наименее травмирующим и порождает доверие. Большое значение приобретает изучение межкультурной адаптации, в широком смысле понимаемой как сложный процесс, благодаря которому человек достигает соответствия (совместимости) с новой культурной средой, а также результат этого процесса. Обычно выделяют

внутреннюю сторону адаптации, выражающуюся в чувстве удовлетворенности и полноты жизни, и ее внешнюю сторону, которая проявляется в участии индивида в социальной и культурной жизни новой группы. Интерес к проблемам межкультурной адаптации возник в мировой науке в начале XX века. Но долгое время серьезные исследования проводились только этнологами при изучении аккультурации, которую Р.Редфилд, Р.Линтон и М-Херсковиц определили как «результат непосредственного, длительного контакта групп с разными культурами, выражающийся в изменении паттернов культуры одной или обеих групп». Первоначально аккультурация рассматривалась как феномен группового уровня, и лишь позднее было введено понятие психологической аккультурации. Если аккультурация – это процесс изменения в культуре группы, то психологическая аккультурация – это процесс изменения в психологии индивида. Но и в этом случае имеются в виду изменения ценностных ориентации, ролевого поведения, социальных установок индивидов, чья группа подвергается общей аккультурации.

С 50-х гг. в психологии проявился интерес к межкультурной адаптации индивидуальных переселенцев и визитеров, что стимулировалось послевоенным бумом в обмене студентами и специалистами и массовыми миграционными процессами. Речь идет прежде всего о многочисленных исследованиях приспособления (adjustment) к новой культурной среде с акцентом на патологические феномены (невротические и психосоматические расстройства, отклоняющееся и преступное поведение и т.п.). Впрочем, первыми – и очень давно – на часто встречающиеся случаи неадаптированности человека в чужой культуре обратили внимание психиатры. Болезнь тоски по родине, которую швейцарский врач И.Хофер назвал ностальгией, они начали изучать в XVII веке. Успешное приспособление обычно определяется как ощущение гармонии с ближайшим окружением, а основное внимание уделяется анализу чувства удовлетворенности, психологического благополучия и душевного здоровья «чужаков».

Практически не затрагиваются возможные аккультурационные изменения. Это отражается в обращении к понятию культурный шок и к сходным с ним понятиям шок перехода, культурная утомляемость. Термин «культурный шок» был введен американским антропологом К. Обергом, который исходил из идеи, что вхождение в новую культуру сопровождается неприятными чувствами – потери друзей и статуса, отверженности, удивления и дискомфорта при осознании различий между культурами, а также путаницей в ценностных ориентациях, социальной и личностной идентичности.

Симптомы культурного шока весьма разнообразны: постоянное беспокойство о качестве пищи, питьевой воды, чистоте посуды, постельного белья, страх перед физическим контактом с другими людьми, общая тревожность, раздражительность, недостаток уверенности в себе, бессонница, чувство изнеможения, злоупотребление алкоголем и наркотиками, психосоматические расстройства, депрессия, попытки самоубийства. Ощущение потери контроля над ситуацией, собственной некомпетентности и неисполнения ожиданий могут выражаться в приступах гнева, агрессивности и враждебности по отношению к

представителям страны пребывания, что отнюдь не способствует гармоничным межличностным отношениям. Чаще всего культурный шок имеет негативные последствия, но следует обратить внимание и на его позитивную сторону хотя бы для тех индивидов, у кого первоначальный дискомфорт ведет к принятию новых ценностей и моделей поведения и, в конечном счете, важен для саморазвития и личностного роста. Исходя из этого канадский психолог Дж. Берри даже предложил вместо термина «культурный шок» использовать понятие «стресс аккультурации»: слово шок ассоциируется только с негативным опытом, а в результате межкультурного контакта возможен и положительный опыт – оценка проблем и их преодоление. Как правило, проблема культурного шока рассматривается в контексте так называемой кривой процесса адаптации. В соответствии с этой кривой Г. Триандис выделяет пять этапов процесса адаптации визитеров.

Первый этап, называемый «медовым месяцем», характеризуется энтузиазмом, приподнятым настроением и большими надеждами. Действительно, большинство визитеров стремятся учиться или работать за границей. Кроме того, их ждут на новом месте: ответственные за прием люди стараются, чтобы они чувствовали себя «как дома» и даже обеспечивают некоторыми привилегиями

Но этот этап быстро проходит, а на втором этапе адаптации непривычная окружающая среда начинает оказывать свое негативное воздействие. Например, приезжающие в нашу страну иностранцы сталкиваются с некомфортными с точки зрения европейцев или американцев жилищными условиями, переполненным общественным транспортом, сложной криминальной обстановкой и многими другими проблемами.

На третьем этапе симптомы культурного шока могут достигать критической точки, что проявляется в серьезных болезнях и чувстве полной беспомощности. Не сумевшие успешно адаптироваться в новой среде визитеры-неудачники «выходят из нее» – возвращаются домой раньше положенного срока. Однако намного чаще визитеры получают социальную поддержку окружения и преодолевают культурные различия – изучают язык, знакомятся с местной культурой.

На четвертом этапе депрессия медленно сменяется оптимизмом, ощущением уверенности и удовлетворения. Человек чувствует себя более приспособленным и интегрированным в жизнь общества.

Пятый этап характеризуется полной – или долгосрочной, по терминологии Берри, – адаптацией, которая подразумевает относительно стабильные изменения индивида в ответ на требования среды. В идеале процесс адаптации приводит к взаимному соответствию среды и индивида, и мы можем говорить о его завершении. В случае успешной адаптации ее уровень сопоставим с уровнем адаптации индивида на родине. Однако не следует отождествлять адаптацию в новой культурной среде с простым приспособлением к ней, о чем еще будет сказано ниже. В психологии накоплены свидетельства о значительных различиях в протекании процесса межкультурной адаптации и его продолжительности – от нескольких месяцев до 4–5 лет – в зависимости от характеристик визитеров и переселенцев и особенностей своей и чужой для них культур.

Степень выраженности культурного шока и продолжительность межкультурной адаптации определяются очень многими факторами, которые можно разделить на индивидуальные и групповые. К факторам первого типа относятся:

1. Индивидуальные различия – демографические и личностные.

Достаточно сильно влияет на процесс адаптации возраст. Быстро и успешно адаптируются маленькие дети, но уже для школьников этот процесс часто оказывается мучительным, так как в классе они должны во всем походить на своих соучеников – и внешним видом, и манерами, и языком, и даже мыслями. Очень тяжелым испытанием оказывается изменение культурного окружения для пожилых людей. Так, по мнению психотерапевтов и врачей, многие пожилые эмигранты совершенно не способны адаптироваться в инокультурной среде, и им «нет необходимости обязательно осваивать чужую культуру и язык, если к этому у них нет внутренней потребности».

Образование также влияет на успешность адаптации: чем оно выше, тем меньше проявляются симптомы культурного шока. В целом, можно считать доказанным, что успешнее адаптируются молодые, высокоинтеллектуальные и высокообразованные люди.

Г.Триандис полагает, что в настоящее время можно считать доказанным влияние на успешность адаптации:

- когнитивной сложности – когнитивно сложные индивиды обычно устанавливают более короткую социальную дистанцию между собой и представителями других культур, даже сильно отличающихся от их собственной;

- тенденции использовать при категоризации более крупные категории – индивиды, обладающие этим свойством, лучше адаптируются к новому окружению, чем те, кто дробно категоризирует окружающий мир. Это можно объяснить тем, что индивиды, укрупняющие категории, объединяют опыт, полученный ими в новой культуре с опытом, приобретенным на родине;

- низких оценок по тесту авторитаризма, так как установлено, что авторитарные, ригидные, не толерантные к неопределенности индивиды менее эффективно овладевают новыми социальными нормами, ценностями и языком.

Попытки выделения «человека для заграницы», который в наименбшей степени сталкивается с трудностями при вхождении в инокультурную среду, предпринимались и многими другими авторами. Если попытаться обобщить полученные данные, то можно сделать вывод, что для жизни в чужой культуре лучше всего подходит профессионально компетентный, имеющий высокую самооценку, общительный индивид экстравертного типа; человек, в системе ценностей которого большое место занимают ценности общечеловеческие, открытый для самых разных взглядов, интересующийся окружающими, а при урегулировании конфликтов выбирающий стратегию сотрудничества. Однако, видимо, невозможно выделить универсальный набор личностных характеристик, способствующих успешной адаптации в любой стране и культуре. Так, личностные особенности человека должны находиться в согласии с новыми культурными нормами. Например, экстраверсия не обязательно облегчает адаптацию. Экстраверты из Сингапура и Малайзии действительно успешнее

адаптировались в Новой Зеландии, чем интроверты из этих стран. Но в Сингапуре более глубокий культурный шок испытывали именно экстраверты-англичане, так как чужая культура, в которой приветствуется направленность личности на собственный субъективный мир, а не на мир внешних объектов, воспринималась ими как крайне чуждая.

Долгое время исследованиям культурного шока и межкультурной адаптации был присущ клинический акцент, однако в последнее время в мировой социальной психологии все чаще раздаются голоса о том, что более глубоко проникнуть в эти проблемы можно лишь при учете межэтнических и межкультурных отношений и более широкого социального контекста, т.е. в рамках психологии межгрупповых отношений.

С.Бочнер выделил четыре максимально общие категории последствия межкультурного контакта для группы:

- геноцид, т.е. уничтожение противостоящей группы;
- ассимиляция, т.е. постепенное добровольное или принудительное принятие обычаев, верований, норм доминантной группы вплоть до полного растворения в ней;
- сегрегация, т.е. курс на отдельное развитие групп;
- интеграция, т.е. сохранение группами своей культурной идентичности при объединении в единое сообщество на новом значимом основании.

Автор данной модели называет и четыре возможных результата межкультурных контактов для индивида. В процессе адаптации «перебежчик» отбрасывает собственную культуру в пользу чужой, «шовинист» – чужую в пользу собственной, «маргинал» колеблется между двумя культурами, «посредник» синтезирует две культуры, являясь их связующим звеном.

Сходную концептуальную схему предложил Дж.Берри. По его мнению, у индивидов и групп имеется выбор из четырех стратегий, которые он назвал стратегиями аккультурации:

- интеграция, когда каждая из взаимодействующих групп и их представители сохраняют свою культуру, но одновременно устанавливают тесные контакты между собой;
- ассимиляция, когда группа и ее члены теряют свою культуру, но поддерживают контакты с другой культурой;
- сепаратизм, когда группа и ее члены, сохраняя свою культуру, отказываются от контактов с другой;
- маргинализация, когда группа и ее члены теряют свою культуру, но не устанавливают тесных контактов с другой культурой.

Авторы этих моделей единодушны в том, что успешная адаптация представляет собой не ассимиляцию с чужой культурой. Это даже не только – и не столько – социальное и эмоциональное приспособление к новой среде, так как человек может быть хорошо приспособленным к жизни в новом обществе, удовлетворяя все потребности внутри своей этнической или культурной группы, находя «маленькую Америку» в Париже или «маленькую Одессу» на Брайтон-Бич. Межкультурная адаптация представляет собой процесс вхождения в новую культуру, постепенное освоение ее норм, ценностей, образцов поведения. При

этом подлинная адаптация предполагает достижение социальной и психологической интеграции с еще одной культурой без потери богатств собственной.

Существует несколько способов подготовки индивидов к межкультурному взаимодействию. Используемые модели различаются в трех аспектах:

- по методу обучения – дидактическому или эмпирическому;
- по содержанию обучения – общекультурному или культурно-специфичному;
- по сфере, в которой стремятся достичь основных результатов – когнитивной, эмоциональной или поведенческой.

Классификация основных типов обучающих программ при подготовке индивидов к межкультурному взаимодействию включает просвещение, ориентирование, инструктаж и тренинг.

Цель просвещения – приобретение знаний о культуре, этнической общности и т.п. Отправляясь в другую страну, как минимум, необходимо прочитать книги о ее истории, географии, обычаях и традициях жителей. Обучаемых – волонтеров корпуса мира, представителей правительственных организаций и т.п. – знакомят с историей, государственным устройством, обычаями и традициями страны пребывания. При этом акцент делается на абстрактные знания.

По мнению Г.Триандиса, межкультурный тренинг ставит перед собой две основные задачи:

- познакомить обучаемых с межкультурными различиями в межличностных отношениях, что требует проигрывания ситуаций, в которых что-то протекает по-разному в двух культурах;
- сделать возможным перенос полученных знаний на новые ситуации, что достижимо, если обучаемый знакомится с самыми характерными особенностями чужой для него культуры.

Среди многочисленных программ культурно-специфичного тренинга особенно широкое распространение получили:

- тренинг, включающий реальные межкультурные контакты, например семинары-мастерские с групповыми дискуссиями, где обсуждаются ситуации, возникающие при личных контактах представителей двух народов, к которым принадлежат участники. Такой тренинг К.Роджерс проводил с членами вовлеченных в конфликты групп в Северной Ирландии и ЮАР. Но подобного рода обучение далеко не всегда достигает своей цели, так как сильный этноцентризм участников мешает им избавиться от предубеждений в ходе занятий;

- атрибутивный тренинг, в котором акцент делается на обучении тому, каким образом представители разных народов и культур интерпретируют причины поведения и результаты деятельности. Это очень важная задача, так как одна из основных проблем при общении представителей разных культур состоит в том, что люди не понимают причин поведения друг друга и делают ложные атрибуции.

Для подготовки к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах мира получили так называемые культурные ассимиляторы, хотя это и не самое удачное наименование, так как обучаемых не

побуждают отказываться от собственной культуры и стать похожими на членов другой группы – ассимилироваться. Цель при использовании данного метода – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать их видение мира.

Первые культурные ассимиляторы были разработаны психологами университета штата Иллинойс в начале 60-х гг. под руководством Г.Триандиса. Они предназначались для американских граждан, взаимодействующих с арабами, иранцами, греками, тайцами. Создатели модели ставили своей целью за короткое время дать обучаемым как можно больше информации о различиях между двумя культурами и остановились на программированном пособии с обратной связью, позволяющем сделать его читателя активным участником процесса обучения. Позднее стали использовать и компьютерные варианты пособий. Хотя к настоящему времени в мире создано большое количество культурных ассимиляторов, они не могут получить широкого распространения, поскольку предназначены узкому кругу лиц – студентам-арабам в США, учителям, работающим с испаноязычными школьниками и т.п. Поэтому можно выделить круг прототипных ситуаций взаимодействия представителей двух разных культур, а также задач, выполняемых визитерами в стране пребывания. Хотя созданное ими пособие универсальным является прежде всего для американцев, в настоящее время оно применяется и в других англоязычных странах.

Многолетнее использование культурных ассимиляторов – культурно-специфичных и универсального – подтвердило, что они являются эффективным средством формирования изоморфных атрибуций, передачи информации о различиях между культурами, облегчения межличностных контактов в инокультурном окружении и, в конечном счете, решения стоящих перед человеком задач.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 ПЛАН ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Семинар 1.

Методология и методы этнопсихологического исследования

Вопросы для обсуждения:

1. Этнопсихология в системе научных знаний.
2. Методологические принципы и подходы к изучению этнической психологии.
3. Метод наблюдения в кросскультурных исследованиях.
4. Диагностические методы в этнопсихологических исследованиях.
5. Экспериментальные методы в этнопсихологических исследованиях.
6. Опосредованные методы этнопсихологического исследования.

Формы контроля: дискуссия, выступление на семинаре

Семинар 2.

История возникновения и становления этнопсихологических идей

Вопросы для обсуждения:

1. Зарождение этнопсихологии в истории и философии (составить диаграмму-схему).
2. Развитие этнической психологии в контексте европейской культуры (составить диаграмму-схему).
3. Развитие и становления этнопсихологии в Америке (составить диаграмму-схему).
4. Развитие этнопсихологии в России (составить диаграмму-схему).

Форма контроля: дискуссия по предложенным темам.

Семинар 3.

Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания

Вопросы для обсуждения:

1. Социализация, инкультурация и культурная трансмиссия.
2. Сравнительно-культурное изучение социализации.
3. Социально-психологические аспекты проблемы этнического самосознания.
4. Социализация в разных культурах и у разных народов.

Формы контроля: дискуссия, выступление на семинаре.

Семинар 4.
Культурная вариативность регуляторов
социального поведения

Вопросы для обсуждения:

1. Межкультурные особенности вербальной коммуникации.
2. Межкультурные особенности невербальной коммуникации.
3. Регуляторы социотипического поведения.
4. Основные механизмы социального контроля.

Формы контроля: дискуссия, выступление на семинаре

Семинар 5.

Механизмы межгруппового восприятия в этнических отношениях

Вопросы для обсуждения:

1. Социальная и этническая идентичность. Этапы становления этнической идентичности.
2. Стратегии поддержания и проблемы изменения этнической идентичности.
3. Этноцентризм как проявление внутригруппового фаворитизма.
4. Этнические стереотипы – история изучения и основные свойства.

Формы контроля: опрос, выступление на семинаре.

Семинар 6.

Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде

Вопросы для обсуждения:

1. Межкультурная адаптация. Психологическая аккультурация. Приспособление.
2. Этапы межкультурной адаптации. Последствия межкультурных контактов для групп и индивидов.
3. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию:
4. Этнопсихологические проблемы эмиграции.

Формы контроля: выступление на семинаре

2.2 УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭТНОПСИХОЛОГИЯ»

УСРС 1

ТЕМА «История возникновения и становления этнопсихологических идей»
(2 часа лекц.зан.)

Три модуля сложности:

Уровень «Достаточные знания» (низкий)

Форма контроля: Составить словарь терминов по изучаемой теме. Словарь терминов должен содержать: формулировку термина, содержательную характеристику термина.

Уровень «Компетенции на уровне воспроизведения» (средний)

Форма контроля: Основываясь на пройденном материале темы «История возникновения и становления этнопсихологических идей» заполнить таблицу.

| Автор теории | Название теории | Суть теории |
|--------------|-----------------|-------------|
| | | |

Уровень «Компетенции на уровне применения полученных знаний» (высокий)

Форма контроля: Написать аналитический отчет, в котором сопоставить особенности emic и etic подходов в этнопсихологии. Определить достоинства и недостатки. Привести примеры emic и etic подходов в этнопсихологических исследованиях. Составить примерный план emic или etic исследования. Объем 2-3 страницы печатного текста.

Литература:

1. Вундт, В. Проблемы психологии народов. /В.Вундт- СПб. : Питер, 2001. - 160с.
2. Мандель, Б. Р. Этнопсихология : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. - М. : Флинта: Наука, 2014. - 320 с.
3. Платонов, Ю. П. Этнопсихология : учеб. для студ. ВУЗов / Ю. П. Платонов. - 2-е изд. стереот. - М. : Академия, 2014. - 240 с.
4. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: Учебник для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: ЗАО Издательство "Аспект Пресс", 2014. - 352 с. ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>
5. Шпет Г.Г. Психология социального бытия :Избр.психол.тр. / Под ред.Т.Д.Марцинковской;Акад.пед.исоц.наук,Моск.психол.-соц.ин-т. - М.;Воронеж : Институт практ.психологии:МОДЭК, 1996. - 496с. -

УСРС 2

ТЕМА «Психология межэтнической напряженности»

(2 часа сем. зан.)

Три модуля сложности:

Уровень «Достаточные знания» (низкий)

Форма контроля: Составить словарь этнопсихологических терминов по теме «Психология межэтнической напряженности». Словарь терминов должен содержать: формулировку термина, содержательную характеристику термина.

Уровень «Компетенции на уровне воспроизведения» (средний)

Форма контроля: Составить таблицу по теме «Межэтнические конфликты» по следующей схеме:

| Название | Причины возникновения | Ход протекания | Пути урегулирования |
|----------|-----------------------|----------------|---------------------|
| | | | |

Уровень «Компетенции на уровне применения полученных знаний» (высокий)

Форма контроля: Написать аналитическое эссе, в котором описать конкретный этнический конфликт, охарактеризовать его стадии и предложить свой вариант его урегулирования.

Объем 4-5 страниц печатного текста.

Литература:

1. Лебедева, Н.М. Этнопсихология: учебник и практикум/ Н.М. Лебедева – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 491с.
2. Мандель, Б. Р. Этнопсихология : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. - М. : Флинта: Наука, 2014. - 320 с.
3. Платонов, Ю. П. Этнопсихология : учеб. для студ. ВУЗов / Ю. П. Платонов. - 2-е изд. стереот. - М. : Академия, 2014. - 240 с.
4. Стефаненко,Т.Г. Этнопсихология: Учебник для студентов вузов / Т. Г. Стефаненко. - 5-е изд., испр. и доп. - М.: ЗАО Издательство "Аспект Пресс", 2014. - 352 с. ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>
5. Таратухина, Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации: учебник и практикум для академического бакалавриата/ Ю.В.Таратухина, З.К. Авдеева– М.: Издательство Юрайт, 2015. –324с.

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

- устный опрос во время семинарских занятий;
- написание рефератов по предложенной тематике;
- подготовка докладов и эссе;
- конспектирование первоисточников;
- составление глоссария по темам;
- участие в моделировании и анализе проблемных ситуаций;
- подготовка аналитического отчета;
- экзамен.

3.2 ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Место и роль этнопсихологии в системе научных знаний Связь этнопсихологии с другими науками
2. Предмет, задачи и функции этнопсихологии.
3. Методологические принципы и методы этнопсихологии
4. Специфические аспекты построения этнопсихологического исследования.
5. Становление этнической психологии в контексте европейской культуры.
6. История становления отечественной психологии.
7. Основные направления этнопсихологии (релятивизм, абсолютизм, универсализм).
8. Теории этноса. Проблема этноса в современной науке.
9. Современные подходы к пониманию этничности.
10. Этногенез и его основные факторы.
11. Основные направления изучения социализации.
12. Понятие инкультурации и культурной трансмиссии.
13. Понятие и структура этнического самосознания.
14. Психологические функции этнического самосознания.
15. Психологические механизмы и основные закономерности формирования этнического самосознания.
16. Универсальные и специфические личностные черты.
17. Проблема национального характера. Понятие ментальности.
18. Психологические аспекты половой дифференциации в разных этнических культурах.
19. Психологические аспекты этнографии родительства.
20. Проблемы межэтнических браков
21. Проблема нормы и патологии в разных культурах
22. Межкультурные вариации систем коммуникации.
23. Вербальная и невербальная коммуникация: культурные различия.
24. Экспрессивное поведение и культура. Регулятивная функция культуры.
25. Традиции как регуляторы социотипического поведения.

26. Этнопсихологические проблемы эмиграции.
27. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию
28. Факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде.
29. Феномен «культурного шока».
30. Анализ понятий: адаптация, аккультурация, приспособление.
31. Психология национализма
32. Основные зоны межнациональных конфликтов.
33. Динамика этнических конфликтов
34. Специфика этнических конфликтов и их причины
35. Этнический конфликт как этап развития межэтнической напряженности.
36. Фазы межэтнической напряженности.
37. Методологические и теоретические принципы социально-психологического подхода к исследованию межэтнической напряженности
38. Социальная каузальная атрибуция.
39. Природа этнических предрассудков и предубеждений
40. История изучения и основные свойства этнических стереотипов
41. Основные механизмы межгрупповой дифференциации.
42. Проблема изменения этнической идентичности.
43. Этноцентризм как социально- психологическое явление.
44. Этапы становления этнической идентичности.
45. Этническая идентичность и ее основные компоненты.
46. Феномены межгруппового восприятия.
47. Анализ основных подходов к исследованию межгрупповых отношений.
48. Межличностные, межгрупповые и общественные отношения.
49. Вина и стыд как механизмы социального контроля.
50. Нравственные нормы как регуляторы социотипического поведения.

3.3 ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Объект и предмет этнопсихологии. Ее основные источники и связи с другими науками.
2. Актуальные задачи этнопсихологии как науки.
3. Соотношение понятий «народ», «нация», «этнос» («этническая общность»).
4. Методологические основы этнопсихологического исследования.
5. Характеристика основных методов исследования этнопсихологии (эксперимента, наблюдения, опроса, беседы, тестов).
6. Характеристика дополнительных методов исследования этнопсихологии (метод изучения этнических стереотипов: психосемантические методики, метод множественной идентификации, контент-анализ, проективные методы, шкалы анализа продуктов деятельности).
7. «Этническое возрождение» как феномен и как характерная черта развития человечества во второй половине XX века.
8. История становления этнопсихологии в России (досоветский период).
9. История развития отечественной психологии в XX в.
10. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского как методологическая и теоретическая основа отечественной этнопсихологии.
11. Этнопсихологические экспедиции в Узбекистан под руководством А.Р. Лурии.
12. История развития зарубежной этнопсихологии XIX - начало XX века (вклад М.Лацаруса и Х.Штейнталя).
13. «Психология народов» В.Вундта.
14. Лестница расс Г.Лебона.
15. Гипотеза Л.Леви-Брюля о существовании качественных различий между первобытным и «современным» мышлением и ее анализ.
16. Концепция К. Леви-Строса об универсальности мышления людей разных обществ и исторических эпох.
17. Культурный релятивизм Ф. Боаса и его влияние на психологическую антропологию. Понятие «аккультурации».
18. Характеристика этнопсихологии США: психоаналитическая антропология, школа «Культура и личность», когнитивная антропология.
19. Представления А. Кардинера о влиянии культуры на личность. Понятия «базовая личность» и «модальная личность».
20. Межкультурные формы воздействия на личность: понятие, общая характеристика.
21. Происхождение и функции инициации у разных народов. Сравнительная характеристика обрядов инициации мальчиков и девочек.
22. Дифференциация социальных позиций детей разного пола: общие закономерности.
23. Отношение взрослых к сексуальным проявлениям детей в разных этнических культурах. Табу на отношения братьев и сестер в архаичных культурах, их сегрегация.
24. Анализ концепции межпоколенных отношений М.Мид
25. Родительство как социокультурный феномен.

26. Материнство и отцовство: роли, чувства, отношения. М. Мид об отцовстве как «социальном изобретении»
27. Родительское влияние на формирование личности ребенка в условиях разных культур. Связь этнопсихологии с этнопедагогикой.
28. Психологические основы нации: понятия «национального сознания», уровни и характеристики.
29. Национальное самосознание и национальная самооценка.
30. Этническая идентификация: понятие, общая характеристика.
31. Этноцентризм как разновидность внутригруппового фаворитизма и как свойство этнического самосознания. Его позитивные и негативные функции
32. Анализ внешних и внутренних причин, порождающих явление этноцентризма.
33. Понятие национального характера. Проблема его специфичности.
34. Национальные традиции и привычки, их влияние на развитие личности.
35. Национальная гордость, патриотизм, национализм, шовинизм.
36. Психологические предпосылки целостности нации: атрибутивные процессы: каузальная атрибуция и социальная категоризация.
37. Понятие и виды психологических защит нации.
38. Системообразующая сторона психологии нации.
39. Динамическая сторона психологии нации.
40. Функции национальной психики.
41. Соотношение понятий «социальный стереотип» и «этнический стереотип». Механизмы образования стереотипов.
42. Понятие и виды этнических стереотипов.
43. Свойства и функции этнических стереотипов.
44. Соотношение этнического стереотипа и реального поведения личности в социуме.
45. Специфика межнациональных отношений людей: явления геноцида, ассимиляции, сегрегации и интеграции.
46. Роль внутри- и межэтнических браков в существовании и развитии этносов.
47. Особенности супружеских взаимоотношений в разнонациональных семьях.
48. Психологические особенности детей от межэтнических браков: проблемы этнической идентификации.
49. Межэтнические конфликты: определение, общая характеристика, классификации.
50. Анализ социально-психологических причин возникновения межэтнических конфликтов.
51. Этнокультурная специфика общения. Влияние этнокультурных норм и ценностей на общение и взаимодействие людей.
52. Этнокультурная специфика невербальных коммуникаций.
53. Этнопсихологические аспекты этикета.
54. Проблема адаптации личности к новым этнокультурным условиям: межкультурная адаптация, психологическая аккультурация, ассимиляция.
55. Феномен «культурного шока» факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде.

3.4 ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ПО ЭТНОПСИХОЛОГИИ

- 1 Термин «этнопсихология» состоит из корней трех греческих слов. Каких?
А) территория, психика, наука В) территория, душа, познание С) народ, душа, учение
D) нация, душа, учение E) стереотипы, психика, познание
- 2 Что является предметом этнопсихологии?
А) межнациональные конфликты В) особенности национального характера в их связи с географическим положением страны С) национальные интересы и ориентации
D) маргинальная личность
E) психические черты этноса, межэтнические взаимодействия и конфликты
- 3 Что из ниже перечисленного входит в круг задач этнопсихологии?
А) исследование мотивационно-фоновых, интеллектуально-познавательных, эмоционально-волевых, коммуникативно-поведенческих национально-психологических особенностей у представителей этнических общностей
B) сравнительное изучение черт национального характера представителей различных этнических общностей
C) выявление национально-психологических предпосылок предотвращения конфликтов между различными этническими общностями
D) прогнозирование развития социальных процессов в конкретных регионах на основе специфики проявления психологии проживающего в них населения
- 4 Назовите основные разделы этнопсихологии:
А) общая и специальная В) кросс культурная и прикладная
C) общая, кросс культурная и специальная D) общая, специальная, сравнительная и прикладная E) специальная, кросс культурная и прикладная
- 5 Назовите наиболее яркого представителя географического детерминизма XVIII века во Франции:
А) И.Г. Гердер В) Г. Гегель С) Ш. Монтескье D) В. Вундт E) И. Кант
- 6 Чем занимается специальная этнопсихология?
А) сравнивает психологические особенности разных этносов, пытаясь обнаружить сходства и различия
B) изучает основные черты этносов и особенности межэтнических отношений, психическую структуру того или иного народа
C) занимается использованием этнопсихологических данных для решения практических вопросов внутриэтнической и внешнеэтнической жизни
D) занимается описанием психического склада и этногенеза того или иного народа
- 7 Основной метод «психологии народов» по В. Вундту:
А) наблюдение В) эксперимент С) анализ конкретно-исторических продуктов духовной жизни народа D) описание памятников культуры и искусства E) интроспективный метод
- 8 Исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт

представителей той или иной нации, определяющих привычную манеру поведения и типичный образ действий, обозначается термином:

- А) национальный менталитет В) национальные чувства и настроения С) этностереотип
D) национальный характер E) национальные традиции
- 9 Определите круг задач прикладной психологии:
А) сравнивает психологические особенности разных этносов, пытаясь обнаружить сходства и различия
В) изучает основные черты этносов и особенности межэтнических отношений, психическую структуру того или иного народа
С) занимается использованием этнопсихологических данных для решения практических вопросов внутриэтнической и внешнеэтнической жизни
D) занимается описанием психического склада и этногенеза того или иного народа
- 10 Общая этнопсихология – это один из основных разделов этнопсихологии, занимающаяся:
А) сравнивает психологические особенности разных этносов, пытаясь обнаружить сходства и различия
В) изучает основные черты этносов и особенности межэтнических отношений, психическую структуру того или иного народа, а также создает методы и методики этнопсихологических исследований
С) занимается использованием этнопсихологических данных для решения практических вопросов внутриэтнической и внешнеэтнической жизни
- 11 С чем связывают рождение этнопсихологии в России?
А) со всплеском национального самосознания народов России
В) с деятельностью Русского географического общества
С) с развитием народной педагогики D) с накоплением большого эмпирического материала
E) с расширением Российской империи
- 12 Где и когда произошло зарождение этнопсихологии как самостоятельной науки?
А) США, начало XX века В) Россия, начало XXI века С) Англия, середина XX века
D) Германия, середина XXI века E) Япония, IX век
- 13 Что такое «этнос»?
А) население государства, жители страны В) принадлежность человека к той или иной нации С) исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, обладающих единым языком, определенной территорией, относительно стабильными особенностями культуры и психики, общим самосознанием и самоназванием
D) общность людей, сложившаяся в результате разложения племенных отношений на базе единства территории, хозяйственной жизни и быта
- 14 Основатели «психологии народов» в Германии:
А) А.А. Потебня и В. Вундт В) И.Г. Гердер и Ш. Монтескье С) М. Лацарус и Г. Штейнталь

- 15 Основные идеи школы Ф. Боаса:
 А) принцип историзма и конкретности В) принцип плюрализма и историзма
 С) принцип системности и необратимости D) принцип деятельности и культурной обусловленности
- 16 Осознание людьми своей принадлежности к определенной социально-этнической общности и ее положения в системе общественных отношений – это:
 А) национальная самооценность В) национальное сознание С) национальность
 D) национальный менталитет Е) национальное самосознание
- 17 Кто из американских ученых ввел понятие «основной личностной структуры»?
 А) В. Вундт В) А.А. Потебня С) А. Кардинер D) Ш. Монтескье Е) Д. Юм
- 18 Чем занимается сравнительная этнопсихология?
 А) сравнивает психологические особенности разных этносов, пытаясь обнаружить сходства и различия В) изучает основные черты этносов и особенности межэтнических отношений, психическую структуру того или иного народа С) занимается использованием этнопсихологических данных для решения практических вопросов внутриэтнической и внешнеэтнической жизни
- 19 Что такое «этническая идентичность»?
 А) исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт нации
 В) отождествление себя с членами какой-то этнической группы
 С) эмоционально-окрашенное отношение людей к своей этнической общности, другим народам и ценностям
- 20 «Культурная дистанция между беседующими обычно короче, чем у европейцев. Они почти касаются друг друга, что свидетельствует о взаимном доверии. При первом знакомстве выражают радушие и любезность. Это не притворство, а дань традиции». О какой этнической общности идет речь?
 А) американцах В) арабах С) французах D) японцах Е) немцах
- 21 Психологию этой этнической группы можно охарактеризовать как психологию подчинения индивидуума коллективу. При этом поведение каждого члена группы ориентировано на то, чтобы быть максимально полезным группе.
 А) китайцы В) американцы С) японцы D) немцы Е) англичане
- 22 Кто разработал учение об этосе культуры?
 А) М. Мид В) В. Вундт С) И.М. Сеченов D) Р. Бенедикт Е) А. Кардинер
- 23 Какие из ниже следующих особенностей относятся к национально-психологическим?
 А) мотивационно-фоновые
 В) интеллектуально-познавательные
 С) эмоционально-волевые
 D) коммуникативно-поведенческие
 Е) все ответы верны

- 24 Схематизированный образ представителя какой-либо этнической общности, обычно представляющий собой упрощенное, одностороннее, неточное знание о психологических особенностях и поведении людей другой национальности. Какому понятию соответствует данное определение?
А) национальный менталитет В) этнические предрассудки С) этническое самосознание
D) национальные чувства E) этностереотипы
- 25 Способность человека проявлять ... к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, чувствам и т.д. есть этническая толерантность. Вставьте пропущенное слово:
А) истинный интерес В) терпимость С) недоверие D) жестокость E) полное безразличие

3.5 ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ

1. Становление этнической и кросскультурной психологии
2. Современная зарубежная этническая психология.
3. Формирование этнической идентичности личности в процессе ее становления.
4. Этническая толерантность и этническая идентичность.
5. Патриотическое воспитание как психолого-педагогическая проблема.
6. Тенденции развития национального воспитания в современных условиях.
7. Формирование культуры межнационального общения у детей и подростков.
8. Влияние процесса глобализации на конфликтогенность этнопространства.
9. Профилактика межэтнических конфликтов.
10. Профилактика этноцентризма в межнациональных отношениях.
11. Феномен ксенофобии в современном обществе.
12. Межэтническое взаимодействие как сфера проявления национально-психологических особенностей людей.
13. Специфика межличностных отношений в межнациональных браках.
14. Интернациональные подходы к психическому развитию и поведению ребенка.
15. Этнопсихологические особенности конфликтов в семейных отношениях.
16. Психологическая помощь и диагностика в семейных отношениях.
17. Методы психологических измерений этнических различий.
18. Особенности миграции в мире.
19. Эмиграция как проблема современного мира.

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 Этнопсихология. Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальности: 1 - 23 01 04 Психология

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор БГПУ
_____ С.И.Коптева
_____ 2020

Регистрационный № УД-_____/уч.

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:**

1 - 23 01 04 Психология

2021 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта «Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1- 23 01 04 Психология» (утв. 30.08.2013 г., № 88) и учебных планов специальности 1-23 01 04 Психология со специализацией 1-23 01 04 02 Социальная психология (рег. № 154-2013/у, утв. 04.07.2013 г.).

СОСТАВИТЕЛЬ:

Т.Е. Черчес, доцент кафедры общей и организационной психологии, кандидат психологических наук, доцент.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Г.Л. Сперанская, профессор кафедры психологии и педагогики учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат психологических наук, доцент;

А.В.Музыченко, кандидат психологических наук, заведующей кафедрой психологии образования учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», доцент.

СОГЛАСОВАНО:

Директор

УО «Минский государственный областной колледж»

В.П.Дордаль

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой общей и организационной психологии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(протокол № 8 от 18.03.2021 г.)

Заведующий кафедрой

О.К.Войтко

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

(протокол № ____ от _____)

Оформление программы и сопровождающих ее материалов действующим требованиям Министерства образования Республики Беларусь соответствует

Методист ОМ ЦОМООД

С.А.Стародуб

Директор библиотеки

Н.П.Сятковская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «Этнопсихология» разработана для преподавателей и студентов дневной формы получения образования Института психологии БГПУ, обучающихся по специальности 1 - 03 04 03 Психология со специализацией 1-23 01 04 02 Социальная психология.

Актуальность учебной дисциплины определяется тем, что в современном обществе возрастает роль психологических знаний в области кросскультурного взаимодействия, расширения и углубления представлений о социально-психологических закономерностях развития наций, народностей, этнических и этнографических групп. Данные знания особенно важны для работы практического психолога в многонациональном государстве. Этническая психология является ареной острой идеологической борьбы, что определяет особую ее социальную значимость. Проблемы этнической психологии начинают приобретать большое значение в последние годы. В современных условиях, в условиях общей тенденции интернационализации и универсализации жизни возрастает этничность многих народов, которая выражается в их желании к сохранению своей культуры, своего образа жизни.

Целью учебной дисциплины является приобретение студентами теоретических знаний и практических навыков в области этнопсихологии.

Образовательная цель: повышение уровня информированности о роли этнопсихологии в системе психологических наук, ее значения для профессионального становления психолога-практика.

Воспитательная цель: состоит в культивировании понимания социального поведения в контексте культуры и уважения к представителям разных этнических общностей, сформировать у студентов положительную мотивацию на использование этнопсихологических знаний как в прикладных исследованиях, так и в практике различных видов психологической помощи тем или иным категориям населения, учет национально-психологических особенностей людей в профессиональной деятельности психолога - практика.

Развивающая цель: формирование умений обобщения и анализа знаний по общей, социальной, возрастной и другим отраслям психологии, а также сопоставления их с полученными знаниями из области этнопсихологии, в целях формирования профессионально значимых качеств психолога-практика.

Задачами изучения дисциплины «Этнопсихология» являются:

- изучение методологических основ этнопсихологии;
- изучение закономерностей развития и проявления национально-психологических особенностей представителей конкретных этнических общностей;
- приобретение знаний об оптимизации межнациональных отношений и контактов между представителями разных этносов и культур;

- рассмотрение вопросов касающихся учета современных требований в области этнопсихологии в условиях постоянного межэтнического взаимодействия во всех сферах жизни.

Решение поставленных задач осуществляется посредством следующих методов и технологий: инновационные формы работы (мультимедийные презентации, электронная библиотека, тестовый контроль знаний); построение развивающего образовательного пространства; применение адекватных средств наглядности и активизации деятельности студентов; метод проблемного обучения и аналитического отчета.

Учебная дисциплина «Этнопсихология» основывается на знаниях, полученных при изучении следующих дисциплин специальности: «Психология личности» и «Социальная психология».

В результате изучения дисциплины «Этнопсихология» **студент должен знать:**

- методологические основы и историю становления этнопсихологии;
- методы исследования в этнопсихологии;
- кросс-культурные отличия в оценке стиля поведения личности;
- понятие и компоненты межкультурно-коммуникативной компетентности;
- психологическое содержание межкультурных конфликтов и пути их разрешения;
- содержание психологических барьеров, препятствующих эффективной межкультурной коммуникации, динамику их проявления;
- кросс-культурные проблемы психологического консультирования.

уметь:

- применять знания психологии межкультурного взаимодействия в межличностных контактах профессиональной деятельности;
- самостоятельно работать с этнопсихологической литературой по проблемам межкультурного взаимодействия.

должен владеть:

- методами психологического анализа влияния культуры на поведение личности;
- методами эффективной межкультурной коммуникации;
- методами предупреждения, регулирования и разрешения конфликтов в межкультурном взаимодействии;
- методами психологического консультирования с учетом межкультурных различий.

Освоение учебной дисциплины должно обеспечить формирование у студентов следующих компетенций:

Академических:

- АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.
- АК-3. Владеть исследовательскими навыками.
- АК-4. Уметь работать самостоятельно.
- АК-5. Быть способным выработать новые идеи (креативность).

- АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.
- АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств, управлением информацией и работой с компьютером.
- АК-8. Иметь лингвистические навыки (устная и письменная коммуникация).

Социально-личностных:

- СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.
- СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.
- СЛК-6. Уметь работать в команде.
- СЛК-7. Опирается в своей работе на профессиональные этические нормы и стандарты поведения.

Профессиональных:

- ПК-8. Использовать основные социально-гуманитарные знания в профессиональной деятельности.
- ПК-11. Подготавливать научные публикации.
- ПК-17. Анализировать факты и прогнозировать развитие социальных явлений на основе психологической интерпретации текущих событий в обществе.
- ПК-18. Осуществлять моделирование и прогнозирование психологических процессов в различных сферах общественной жизни.
- ПК-19. Оценивать социальные проблемы и тенденции с позиций современной психологии.
- ПК-21. Планировать и организовывать просветительскую, профилактическую, диагностическую, консультативную и психотерапевтическую работу.
- ПК-23. Пользоваться основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией.

На изучение учебной дисциплины «Этнопсихология» отведено всего 60 учебных часов, из них 34 – аудиторных часа на дневной форме обучения.

На дневной форме обучения дисциплина преподается на IV курсе в 7 семестре. Аудиторные часы составляют 34 часа: 20 часов лекционных занятий, из них 2 УСРС; 14 часов семинарских занятий, из них 2 УСРС. На самостоятельную работу студента отведено 26 часов. Форма контроля – зачет.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи

Системный кризис современной эпохи. Роль этничности в современном мире. Этнический парадокс современности.

Этнопсихология как наука, изучающая психологические особенности индивида или группы людей, связанные с этнической или культурной принадлежностью и проявляющиеся на сознательном и бессознательном уровнях.

Предметное поле этнической психологии. Психологическая антропология и кросс-культурная психология. Функции этнической психологии: отражательная, регулятивная и воспитательная. Цели и задачи этнопсихологии.

Этнопсихология в системе научных знаний. Связь этнопсихологии с другими науками (философия, история, психология, этнография, социология, этнология, лингвистика, педагогика, политология).

Тема 2. Методология и методы этнопсихологии.

Принципы построения этнопсихологического исследования

Специфика больших социальных групп, их виды. Методологические проблемы исследования больших социальных групп.

Практическая актуальность и теоретическая значимость этнопсихологического исследования. Предмет, объект и задачи исследования. Использование emic и etic подходов при изучении психологических переменных, обусловленных культурой.

Методологические подходы этнопсихологии: экологический подход, социально-экономический подход, подход, основанный на идее влияния культуры, деятельностный подход.

Обсервационные методы (метод наблюдения: включенное и невключенное, сплошное и выборочное, прямое и опосредованное, свободное и стандартизированное). Диагностические методы (метод опроса: устный и письменный, свободный и стандартизированный, индивидуальный и групповой, очный и заочный. Метод интервью как средство выявления модели этнических ситуаций. Тесты в кросс-культурных исследованиях: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты).

Опосредованное изучение этнопсихологических особенностей. Региональная картотека человеческих отношений. Анализ материальной и духовной культуры народа как средство изучения этнопсихологических особенностей – языка, мифов, обычаев, традиций, религии и т.д. Анализ продуктов деятельности в этнопсихологии.

Тема 3. История возникновения и становления этнопсихологических идей.

Зарождение этнопсихологии в истории философии как науки, изучающей другие народы. Этнопсихологические исследования и теоретические концепции; основные представители различных школ и направлений (Гиппократ, Геродот, Тацит и др.).

Европейские ученые о психологии народов (Ш. Монтескье, К.А. Гельвеций, Д. Юм, И. Кант, Г. Гегель и др.). Психология народов (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт) и ее подход в изучении различных народов.

Значение психологии толпы для понимания динамики национальных движений. Психология масс в работах Г. Тарда, Г. Лебона, С. Сигеле, Хосе Ортега-и-Гассета, Э. Канетти и др.

История становления отечественной этнопсихологии. Дореволюционный период: роль Русского географического общества в становлении отечественной этнопсихологии (Н.Д. Кавелин, Н.И. Надеждин, А.А. Потебня и др.). Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии. Периоды развития отечественной этнопсихологии в XX веке.

Психологическое направление в американской этнологии. Изучение этнической культуры как целостности (Ф. Боас). Теория «конфигурации культур» Р. Бенедикт. Идеи А. Кардинера о влиянии различных культур на формирование взрослого. Базовая и модальная личность (А. Кардинер, Р. Линтон). Концепция мультимодальных обществ. Психологическая антропология как ветвь американской этнологии.

Сравнительно-культурный подход к построению общепсихологического знания (первые эмпирические исследования Риверса). Восприятие и культура. Мышление и культура. Культура и категоризация. Культура и решение задач. Память и культура.

Основные направления этнопсихологических исследований (релятивизм, абсолютизм, универсализм). Концепция Л. Леви-Брюля о ментальности первобытного и современного человека. К. Леви-Строс об универсальности структуры мышления.

Тема 4. Этническая картина мира

Этнос как социальная и психологическая общность людей. Этнодифференцирующие признаки. Функции этноса. Формы социально-этнических общностей: племя-народ-нация. Проблема этноса в современной науке. Пассионарная теория этноса Л.Н. Гумилева. Дуалистическая теория этноса Ю.В. Бромлея. Информационная теория этноса. Компонентная теория этноса. Структура этноса (собственно этнический уровень, микроуровень, макроуровень, метауровень).

Понятие этничности. Современные подходы к пониманию этничности: примордиализм, инструментализм, конструктивизм.

Этногенез и его основные факторы. Типы этногенетических процессов: этноэволюционные и этнотрансформационные.

Этническое объединение как этнический процесс: этническая фузия, этническая консолидация, этническая ассимиляция, межэтническая интеграция, этногенетическая миксация.

Этноразделительные процессы: этническая парциация, этническая сепарация.

Этногенез и антропогенез. Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева.

Тема 5. Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания

Понятие об этнической социализации; основные направления ее изучения. Инкультурация как вхождение ребенка в культуру своего народа. Этапы инкультурации. Понятие культурной трансмиссии и ее основные виды. Сравнительно-культурное изучение социализации: архивные, полевые и экспериментальные исследования. Этнография детства.

Проблема этнического самосознания в отечественной психологии (Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. и др.). Соотношение понятий этническое сознание и этническое самосознание. Структура этнического самосознания: осознание особенностей этнической культуры своей этнической общности; осознание психологических особенностей своей этнической общности; осознание тождественности со своей этнической общностью; осознание собственных этнопсихологических особенностей; осознание себя субъектом своей этнической общности; социально-нравственная самооценка этничности. Психологические функции этнического самосознания: интериндивидуальные (когнитивная, адаптивная и корригирующая), экстраиндивидуальные (оценочная, развивающая, регулятивная), метаиндивидуальные (воздействующая, преобразующая).

Психологические механизмы и основные закономерности формирования этнического самосознания. Идеологический и социально-психологический уровни этнического самосознания. Роль государственной идеологии в формировании представлений о народах.

Тема 6. Этнопсихологические проблемы исследования личности

Личностные черты: универсальность и специфичность. Исследования универсальных и культурно-специфических личностных черт (emic и etic подходы). Попытка создания универсальной теории личности. Достоинства и недостатки «местных» концепций личности.

Национальный характер как наиболее типичные и достаточно устойчивые психические особенности, выражающие отношение большинства представителей этнической общности к разным явлениям окружающего мира. Причины этнопсихологических различий людей: биологические и социальные факторы, влияющие на становление национального характера.

Национальный характер и ментальность. Менталитет как образ мира, который заложен культурой в сознании людей данного общества.

Проблема нормы и патологии в разных культурах. Степень влияния культуры на разные аспекты психических расстройств. Универсальные психические расстройства (шизофрения, депрессия). Культурно-специфические синдромы: болезни, имеющие социально-исторические корни; «святые болезни»; этнические психозы.

Тема 7. Универсальные и культурно-специфические аспекты общения

Сравнительно-культурный подход в социальной психологии. Межкультурные вариации систем коммуникации.

Культура и вербальное общение. Значение коммуникативных свойств человеческой речи.

Культура и невербальное общение. Роль невербальной коммуникации в коммуникативном процессе. Среда как фактор регуляции общения. Проксемика в контексте культуры. Тактильное взаимодействие. Межличностная синхронность в невербальном общении. Экспрессивное поведение и культура. Культурные различия в использовании средств коммуникации в межличностном общении. Низкоконтекстные и высококонтекстные культуры.

Тема 8. Культурная вариативность регуляторов социального поведения

Культура и ее этнические функции (инструментальная, нормативная, функция инкультурации, сигнификативная, познавательная, коммуникативная, регулятивная). Социотипическое поведение личности как социальное поведение, обусловленное культурой (А.Г. Асмолов).

Культурные синдромы: простота-сложность, индивидуализм – коллективизм, открытость – закрытость (Г. Триандис). Психологическое измерение культур: избегание неопределенности, дистанция власти, маскулинность-феминность. (Хофстед).

Традиции как регуляторы социотипического поведения. Обычаи как выработанные культурой модели поведения, непосредственно проявляющиеся в поведении ее отдельных членов.

Нравственные нормы как регуляторы социотипического поведения.

Тема 9. Межэтнические отношения и когнитивные процессы

Основные подходы к исследованию межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии. Изучение межгрупповых отношений в рамках «мотивационных» теорий (З. Фрейд, Т. Адорно, Л. Берковитц). Исследования межгрупповой кооперации и конфликта с позиций интеракционизма (М. Шериф). Когнитивистский подход к межгрупповым отношениям (исследование межгрупповой дискриминации Г. Тэшфела и др.). Психологические детерминанты межэтнических отношений.

Этническая идентичность как осознание принадлежности к определенной этнической общности. Структура этнической идентичности: когнитивный и аффективный компоненты. Формы этнической идентичности. Этапы становления этнической идентичности. Влияние социального контекста на формирование этнической идентичности. Гиперпозитивная этническая самоидентификация:

этноцентризм, этнодоминирование, этнофанатизм, национализм. Негативная этническая самоидентификация: этнонегативизм, этноэлиминация, этнонигилизм.

Основные подходы к анализу понятия этнической идентичности: психоаналитический, бихевиористический, когнитивный и деятельностный.

Тема 10. Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях

Этноцентризм как социально-психологическое явление. Позитивные и негативные функции этноцентризма. Степень и формы выраженности этноцентризма. Воинственный этноцентризм и формы его проявления.

Понятие этнического стереотипа. История изучения этнических стереотипов. Основные параметры этнического стереотипа: содержание, степень согласованности, направленность, интенсивность. Основные свойства этнических стереотипов. Феномен стереотипизирования. Понятие об авто- и гетеростереотипах и условия, влияющие на их становление.

Формирование этнических стереотипов в процессе непосредственного межэтнического общения. Освоение этнических стереотипов посредством неорганизованных форм передачи информации (слухи, поговорки, анекдоты). Природа этнических предрассудков и предубеждений. Причины образования предрассудков. Пути преодоления предубеждений. Уровни и последствия предрассудков. «Синтетическая этническая ненависть».

Методы изучения этнических стереотипов. Социальная каузальная атрибуция.

Тема 11. Психология межэтнической напряженности.

Методологические и теоретические принципы социально-психологического подхода к исследованию межэтнической напряженности. Межэтническая напряженность как форма и проявление социальной напряженности. Социально-психологические индикаторы межэтнической напряженности. Фазы межэтнической напряженности. Механизмы психологической защиты этнической группы в условиях роста напряженности между народами.

Определение и классификация этнических конфликтов. Специфика этнических конфликтов и их причины. Межгрупповые конфликты как продукт универсальных психологических характеристик (В. Макдугал, З. Фрейд, К. Лоренц, Н. Миллер, Д. Доллард, Л. Берковиц). Теория социальной идентичности (А. Тэшфел и др.). Индивидуальные различия как основа межгрупповых конфликтов (концепция «авторитарной личности» Т. Адорно). Теория реального конфликта (М. Шериф).

Динамика этнических конфликтов (уровень притязаний и форма проявления). Характер изменения в когнитивной сфере конфликтующих сторон: социальная категоризация, межгрупповая дифференциация, иллюзорная корреляция, социальная каузальная атрибуция («атрибуция заговора» как особая форма).

Уровень этнического риска как показатель вероятности возникновения конфликта. Методы и формы урегулирования этнических конфликтов. Зоны межнациональных конфликтов и напряжений.

Постановка «национального вопроса» как важнейшего элемента современной общественной жизни.

Психология национализма.

Тема 12. Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде

Межкультурная адаптация. Психологическая аккультурация. Приспособление. Феномен «культурного шока»: симптомы и последствия. Понятие культурной дистанции. Факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде: индивидуальные и групповые. Индивидуальные факторы: обстоятельства жизненного опыта индивида, индивидуальные характеристики (демографические и личностные). Групповые факторы: степень сходства или различия между культурами; особенности культуры, к которой принадлежат переселенцы и визитеры; особенности страны пребывания. Последствия межкультурных контактов для групп и индивидов (модель С. Бочнера, модель Дж. Берри).

Методы подготовки к межкультурному взаимодействию: просвещение, ориентирование, инструктаж, тренинг. «Культурный ассимилятор» как техника повышения межкультурной сензитивности. Этапы создания «культурного ассимилятора».

Психология этнических миграций. Проблема психологической адаптации мигрантов к иной этнокультурной среде. Теории, изучающие связь между миграцией и психическим здоровьем: психоаналитическая (теория страдания), теория селективной миграции, теория ценности ожиданий. Современные теории: негативные жизненные события, теория ценностных различий, теория социальной поддержки.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

| Номер раздела, темы | Название раздела, темы | Количество аудиторных часов | | | Самостоятельная работа | Материальное обеспечение занятия (наглядные, методические пособия и др.) | Литература | Форма контроля занятий |
|---------------------|---|-----------------------------|---------------------|---|------------------------|--|--|------------------------|
| | | Лекции | Семинарские занятия | Управляемая самостоятельная работа студента | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | <p>Тема 1. Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи</p> <p>Системный кризис современной эпохи. Роль этничности в современном мире. Этнический парадокс современности.</p> <p>Этнопсихология как наука, изучающая психологические особенности индивида или группы людей, связанные с этнической или культурной принадлежностью и проявляющиеся на сознательном и бессознательном уровнях.</p> <p>Предметное поле этнической психологии. Психологическая антропология и кросс-культурная психология. Функции этнической психологии: отражательная, регулятивная и воспитательная. Цели и задачи этнопсихологии.</p> <p>Этнопсихология в системе научных знаний. Связь этнопсихологии с другими науками (философия, история, психология, этнография, социология, этнология, лингвистика, педагогика,</p> | 2 | | | 2 | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3,4 Дополнительная: № 16,18 | Устный опрос |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|---|
| | политология). | | | | | | | |
| 2. | <p>Тема 2. Методология и методы этнопсихологии. Принципы построения этнопсихологического исследования</p> <p>Специфика больших социальных групп, их виды. Методологические проблемы исследования больших социальных групп.</p> <p>Практическая актуальность и теоретическая значимость этнопсихологического исследования. Предмет, объект и задачи исследования. Использование emic и etic подходов при изучении психологических переменных, обусловленных культурой.</p> <p>Методологические подходы этнопсихологии: экологический подход, социально-экономический подход, подход, основанный на идее влияния культуры, деятельностный подход.</p> <p>Обсервационные методы (метод наблюдения: включенное и невключенное, сплошное и выборочное, прямое и опосредованное, свободное и стандартизированное). Диагностические методы (метод опроса: устный и письменный, свободный и стандартизированный, индивидуальный и групповой, очный и заочный. Метод интервью как средство выявления модели этнических ситуаций. Тесты в кросс-культурных исследованиях: тесты-опросники, проективные тесты).</p> <p>Опосредованное изучение этнопсихологических особенностей. Региональная картотека человеческих</p> | 2 | | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Устный опрос, (реферат), словарь терминов |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|---|---|--|--------------|
| | <p>отношений.</p> <p>Анализ материальной и духовной культуры народа как средство изучения этнопсихологических особенностей – языка, мифов, обычаев, традиций, религии и т.д. Анализ продуктов деятельности в этнопсихологии.</p> | | | | 2 | | | |
| 3. | <p>Тема 3. История возникновения и становления этнопсихологических идей</p> <p>Зарождение этнопсихологии в истории философии как науки, изучающей другие народы. Этнопсихологические исследования и теоретические концепции; основные представители различных школ и направлений (Гиппократ, Геродот, Тацит).</p> <p>Европейские ученые о психологии народов (Ш. Монтескье, К.А. Гельвеций, Д. Юм, И. Кант, Г. Гегель). Психология народов (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт) и ее подход в изучении различных народов.</p> <p>Значение психологии толпы для понимания динамики национальных движений. Психология масс в работах Г. Тарда, Г. Лебона, С. Сигеле, Хосе Ортега-и-Гассета, Э. Канетти и др.</p> <p>История становления отечественной этнопсихологии. Дореволюционный период: роль Русского географического общества в становлении отечественной этнопсихологии (Н.Д. Кавелин, Н.И. Надеждин, А.А. Потебня и др.). Г.Г. Шпет о предмете этнической психологии. Периоды развития отечественной этнопсихологии в XX веке.</p> <p>Психологическое направление в американской этнологии. Изучение</p> | 2 | | | | <p>Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека</p> | <p>Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18</p> | Устный опрос |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|--|
| | <p>этнической культуры как целостности (Ф. Боас). Теория «конфигурации культур» Р. Бенедикт. Идеи А. Кардинера о влиянии различных культур на формирование взрослого. Базовая и модальная личность (А. Кардинер, Р. Линтон). Концепция мультимодальных обществ. Психологическая антропология как ветвь американской этнологии.</p> <p>Сравнительно-культурный подход к построению общепсихологического знания (первые эмпирические исследования Риверса). Восприятие и культура. Мышление и культура. Культура и категоризация. Культура и решение задач. Память и культура.</p> <p>Основные направления этнопсихологических исследований (релятивизм, абсолютизм, универсализм). Концепция Л. Леви-Брюля о ментальности первобытного и современного человека. К. Леви-Строс об универсальности структуры мышления.</p> | | | | | | | УСРС (аналитический отчет, словарь терминов, структурно-логическая схема) |
| 4. | <p>Тема 4. Этническая картина мира</p> <p>Этнос как социальная и психологическая общность людей. Этнодифференцирующие признаки. Функции этноса. Формы социально-этнических общностей: племя-народ-нация. Проблема этноса в современной науке. Пассионарная теория этноса Л.Н. Гумилева. Дуалистическая теория этноса Ю.В. Бромляя. Информационная теория этноса. Компонентная теория этноса. Структура этноса (собственно этнический уровень, микроуровень, макроуровень, метауровень).</p> <p>Понятие этничности. Современные</p> | 2 | | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Сообщения по теме |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|--|--|---|
| | <p>подходы к пониманию этничности: примордиализм, инструментализм, конструктивизм.</p> <p>Этногенез и его основные факторы. Типы этногенетических процессов: этноэволюционные и этнотрансформационные.</p> <p>Этническое объединение как этнический процесс: этническая фузия, этническая консолидация, этническая ассимиляция, межэтническая интеграция, этногенетическая миксация.</p> <p>Этноразделительные процессы: этническая парциация, этническая сепарация.</p> <p>Этногенез и антропогенез. Концепция этногенеза Л.Н. Гумилева.</p> | | 2 | | | | | |
| 5. | <p>Тема 5. Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания</p> <p>Понятие об этнической социализации; основные направления ее изучения. Инкультурация как вхождение ребенка в культуру своего народа. Этапы инкультурации. Понятие культурной трансмиссии и ее основные виды. Сравнительно-культурное изучение социализации: архивные, полевые и экспериментальные исследования. Этнография детства.</p> <p>Проблема этнического самосознания в отечественной психологии (Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. и др.). Соотношение понятий этническое сознание и этническое самосознание. Структура этнического самосознания:</p> | 2 | | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Устный опрос, тематические сообщения по теме на семинарском занятии |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|---|--|--|--|--|----------------------|
| | <p>осознание особенностей этнической культуры своей этнической общности; осознание психологических особенностей своей этнической общности; осознание тождественности со своей этнической общностью; осознание собственных этнопсихологических особенностей; осознание себя субъектом своей этнической общности; социально-нравственная самооценка этничности.</p> <p>Психологические функции этнического самосознания: интериндивидуальные (когнитивная, адаптивная и корригирующая), экстраиндивидуальные (оценочная, развивающая, регулятивная), метаиндивидуальные (воздействующая, преобразующая).</p> <p>Психологические механизмы и основные закономерности формирования этнического самосознания. Идеологический и социально-психологический уровни этнического самосознания. Роль государственной идеологии в формировании представлений о народах.</p> | | 2 | | | | | |
| 6. | <p>Тема 6. Этнопсихологические проблемы исследования личности</p> <p>Личностные черты: универсальность и специфичность. Исследования универсальных и культурно-специфических личностных черт (etic и etic подходы). Попытка создания универсальной теории личности. Достоинства и недостатки «местных» концепций личности.</p> <p>Национальный характер как наиболее типичные и достаточно устойчивые</p> | | | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Информационный поиск |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|---|---|--|---|
| | <p>психические особенности, выражающие отношение большинства представителей этнической общности к разным явлениям окружающего мира. Причины этнопсихологических различий людей: биологические и социальные факторы, влияющие на становление национального характера.</p> <p>Национальный характер и ментальность. Менталитет как образ мира, который заложен культурой в сознании людей данного общества. Проблема нормы и патологии в разных культурах. Степень влияния культуры на разные аспекты психических расстройств. Универсальные психические расстройства (шизофрения, депрессия). Культурно-специфические синдромы: болезни, имеющие социально-исторические корни; «святые болезни»; этнические психозы.</p> | | | | 2 | | | |
| 7. | <p>Тема 7. Универсальные и культурно-специфические аспекты общения</p> <p>Сравнительно-культурный подход в социальной психологии. Межкультурные вариации систем коммуникации.</p> <p>Культура и вербальное общение. Значение коммуникативных свойств человеческой речи.</p> <p>Культура и невербальное общение. Роль невербальной коммуникации в коммуникативном процессе. Среда как фактор регуляции общения. Проксемика в контексте культуры. Тактильное взаимодействие.</p> <p>Межличностная синхронность в невербальном общении. Экспрессивное поведение и культура. Культурные различия в использовании средств</p> | 2 | | | 2 | <p>Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека</p> | <p>Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18</p> | <p>Устный опрос, информационный поиск</p> |

| | | | | | | | | |
|----|---|---|---|--|---|--|--|---|
| | коммуникации в межличностном общении. Низкоконтекстные и высококонтекстные культуры. | | | | | | | |
| 8. | <p>Тема 8. Культурная вариативность регуляторов социального поведения</p> <p>Культура и ее этнические функции (инструментальная, нормативная, функция инкультурации, сигнификативная, познавательная, коммуникативная, регулятивная). Социотипическое поведение личности как социальное поведение, обусловленное культурой (А.Г. Асмолов).</p> <p>Культурные синдромы: простота-сложность, индивидуализм – коллективизм, открытость – закрытость (Г. Триандис). Психологическое измерение культур: избегание неопределенности, дистанция власти, маскулинность-феминность. (Хофстед).</p> <p>Традиции как регуляторы социотипического поведения. Обычаи как выработанные культурой модели поведения, непосредственно проявляющиеся в поведении ее отдельных членов. Нравственные нормы как регуляторы социотипического поведения.</p> | | 2 | | 2 | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Устный опрос, тематические сообщения по теме на семинарском занятии |
| 9. | <p>Тема 9. Межэтнические отношения и когнитивные процессы</p> <p>Основные подходы к исследованию межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии. Изучение межгрупповых отношений в рамках «мотивационных» теорий (З. Фрейд, Т.</p> | 2 | | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Устный опрос, информационный поиск |

| | | | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|--|--|--|---|
| | <p>Адорно, Л. Берковитц). Исследования межгрупповой кооперации и конфликта с позиций интеракционизма (М. Шериф). Когнитивистский подход к межгрупповым отношениям (исследование межгрупповой дискриминации Г. Тэшфела и др.). Психологические детерминанты межэтнических отношений.</p> <p>Этническая идентичность как осознание принадлежности к определенной этнической общности. Структура этнической идентичности: когнитивный и аффективный компоненты. Формы этнической идентичности. Этапы становления этнической идентичности. Влияние социального контекста на формирование этнической идентичности. Гиперпозитивная этническая самоидентификация: этноцентризм, этнодоминирование, этнофанатизм, национализм. Негативная этническая самоидентификация: этнонегативизм, этноэлиминация, этнонигилизм.</p> <p>Основные подходы к анализу понятия этнической идентичности: психоаналитический, бихевиористический, когнитивный и деятельностный.</p> | | | | | 2 | | |
| 10. | <p>Тема 10. Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях</p> <p>Этноцентризм как социально-психологическое явление. Позитивные и негативные функции этноцентризма. Степень и формы выраженности этноцентризма. Войнственный этноцентризм и формы его проявления.</p> <p>Понятие этнического стереотипа. История изучения этнических стереотипов. Основные параметры этнического стереотипа: содержание, степень</p> | | 2 | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Устный опрос, тематические сообщения по теме на семинарском занятии |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|--|--|--------------|
| | <p>согласованности, направленность, интенсивность. Основные свойства этнических стереотипов. Феномен стереотипизирования. Понятие об авто- и гетеростереотипах и условия, влияющие на их становление.</p> <p>Формирование этнических стереотипов в процессе непосредственного межэтнического общения. Освоение этнических стереотипов посредством неорганизованных форм передачи информации (слухи, поговорки, анекдоты). Природа этнических предрассудков и предубеждений. Причины образования предрассудков. Пути преодоления предубеждений. Уровни и последствия предрассудков. «Синтетическая этническая ненависть».</p> <p>Методы изучения этнических стереотипов. Социальная каузальная атрибуция.</p> | | | | 2 | | | |
| 11 | <p>Тема 11. Психология межэтнической напряженности</p> <p>Методологические и теоретические принципы социально-психологического подхода к исследованию межэтнической напряженности. Межэтническая напряженность как форма и проявление социальной напряженности. Фазы межэтнической напряженности. Механизмы психологической защиты этнической группы в условиях роста напряженности между народами.</p> <p>Определение и классификация этнических конфликтов. Специфика этнических конфликтов и их причины.</p> | 2 | | | | Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека | Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18 | Устный опрос |

| | | | | | | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|--|---|--|---|
| | <p>Межгрупповые конфликты как продукт универсальных психологических характеристик (В. Макдугал, З. Фрейд, К. Лоренц, Н. Миллер, Д. Доллард, Л. Берковиц). Теория социальной идентичности (А. Тэшфел и др.). Индивидуальные различия как основа межгрупповых конфликтов (концепция «авторитарной личности» Т. Адорно). Теория реального конфликта (М. Шериф).</p> <p>Динамика этнических конфликтов (уровень притязаний и форма проявления). Характер изменения в когнитивной сфере конфликтующих сторон: социальная категоризация, межгрупповая дифференциация, иллюзорная корреляция, социальная каузальная атрибуция («атрибуция заговора» как особая форма).</p> <p>Уровень этнического риска как показатель вероятности возникновения конфликта. Методы и формы урегулирования этнических конфликтов. Зоны межнациональных конфликтов и напряжений.</p> <p>Постановка «национального вопроса» как важнейшего элемента современной общественной жизни.</p> <p>Психология национализма</p> | | | | | | | | <p>УСРС (словарь терминов, структурно-логическая схема, аналитическое эссе)</p> |
| 12. | <p>Тема 12. Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде</p> <p>Межкультурная адаптация. Психологическая аккультурация. Приспособление. Феномен «культурного шока»: симптомы и последствия. Понятие культурной дистанции. Факторы,</p> | 2 | | | | | <p>Мультимедийное сопровождение, ЭУМК, электронная библиотека</p> | <p>Основная: № 1,2,3 Дополнительная: № 1,6,9,10,12,14,18</p> | <p>Устный опрос, тематические сообщения по теме на семинарском занятии</p> |

| | | | | | | | |
|--|------------------|------------------|-----------------|------------------|---------------------|--|--|
| <p>влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде: индивидуальные и групповые. Индивидуальные факторы: обстоятельства жизненного опыта индивида, индивидуальные характеристики. Групповые факторы: степень сходства или различия между культурами; особенности культуры, к которой принадлежат переселенцы и визитеры; особенности страны пребывания. Последствия межкультурных контактов для групп и индивидов (модель С. Бочнера, модель Дж. Берри).</p> <p>Методы подготовки к межкультурному взаимодействию. «Культурный ассимилятор» как техника повышения межкультурной сензитивности. Этапы создания «культурного ассимилятора».</p> <p>Психология этнических миграций. Проблема психологической адаптации мигрантов к иной этнокультурной среде. Теории, изучающие связь между миграцией и психическим здоровьем: психоаналитическая (теория страдания), теория селективной миграции, теория ценности ожиданий. Современные теории: негативные жизненные события, теория ценностных различий, теория социальной поддержки.</p> | | 2 | | | | | |
| <p>Всего: 60</p> | <p>18</p> | <p>12</p> | <p>4</p> | <p>26</p> | <p>Зачет</p> | | |

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Митрофанова, О.Г. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Психология межкультурной коммуникации» [Электронный ресурс]: для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология» / О. Г. Митрофанова//Репозиторий ГрГУ им. Янки Купалы. Режим доступа: <https://elib.grsu.by/doc/49717>. – Дата доступа: 2021-02-21.
2. Митрофанова, О.Г. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Кросс-культурная психология» [Электронный ресурс]: для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология» / О. Г. Митрофанова//Репозиторий ГрГУ им. Янки Купалы. Режим доступа: <https://elib.grsu.by/doc/49908>. – Дата доступа: 2021-02-21.
3. Черчес, Т.Е. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Этнопсихология» [Электронный ресурс]: для специальности 1-23 01 04 «Психология» /Т. Е. Черчес//Репозиторий БГПУ. Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/45400> . – Дата доступа: 2021-02-21.

Дополнительная литература

1. Крысько, В. Г. Этническая психология: учебник для вузов / В. Г. Крысько. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 359 с.
2. Лебедева, Н.М. Этнопсихология: учебник и практикум для вузов/ Н.М. Лебедева – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 491с.
3. Мандель, Б. Р. Этнопсихология : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. - М. : Флинта: Наука, 2014. - 320 с.
4. Мацумота, Д. Психология и культура / Д. Мацумота. – СПб.: Питер, 2003. – 718с.
5. Науменко, Л.И. Этническая и гражданская принадлежность в восприятии населения современной Беларуси / Л.И. Науменко, Т.В. Водолажская. – Мн.: Белорусская наука, 2006. - 183 с.
6. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие/ Л.Г.Почебут. — СПб.:Питер, 2012. — 336 с.:
7. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко.- М.: Аспект Пресс, 2009.— 368 с.
8. Таратухина, Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации: учебник и практикум для академического бакалавриата/ Ю.В.Таратухина, З.К. Авдеева– М.: Издательство Юрайт, 2015. –324с.

9. Титаренко, Л.Г. Национальная идентичность и социокультурные ценности населения в современном белорусской обществе / Л.Г.Титаренко. –Минск: РИВШ, 2006. – 145 с.
- 10.Триандис, Г. Культура и социальное поведение / Г.К. Триандис. - Москва : Форум, 2007. - 384 с.
- 11.Шевцов, Ю.В. Объединенная нация. Феномен Беларуси / Ю.В.Шевцов. –Москва : Европа, 2005. – 256 с.
- 12.Янчук, В.А. Культурный фрейминг как детерминанта взаимопонимания в условиях культурного многообразия / В.А.Янчук // Психологический журнал. – 2010 - №2. – С.41-48.
- 13.Cross-Cultural Psychology: Contemporary Themes and Perspectives / Ed. By Kenneth D. Keith. – London: Blackwell, 2011. – 583 p.
- 14.Ratner, C. Cultural psychology, cross-cultural psychology, and indigenous psychology / C. Ratner. – NY: Nova Science, 2008. – 113 p.
- 15.Fundamental Questions in Cross-Cultural Psychology / Ed. by F.J.R. van de Vijver, A.Chasiotis, S.M.Breugelmans. – Cambridge: Cambridge University Press, 2011. – 590 p.
- 16.Cross-cultural and intercultural communication / Ed. by W. B. Gudykunst. - London: Sage, 2006. – 302 p.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ УСРС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭТНОПСИХОЛОГИЯ»

Цель управляемой самостоятельной работы студентов: развитие внутренних психологических механизмов интеллектуальной активности студентов, их познавательных способностей путем включения в активную учебную и научно-профессиональную деятельность.

Формы управляемой самостоятельной работы студентов: аудиторная; внеаудиторная.

Виды управляемой самостоятельной работы студентов:

1. Репродуктивная (учебная, консультационная): выполнения упражнений из учебной литературы; прослушивание аудиоматериалов; просмотр видеоматериалов; работа со словарями.

2. Продуктивная (исследовательская): подготовка к контрольным и аудиторным самостоятельным работам; выполнение курсовых работ; подготовка фрагментов лекций, психологических консультаций, диагностических процедур, психологических тренингов; решение домашних заданий творческого характера; выполнение научно-исследовательской работы (инициативной, планируемой проблемными лабораториями); изучение, аннотирование, реферирование дополнительной научной литературы; подготовка к олимпиадам, конференциям и конкурсам.

Контроль УСРС осуществляется преподавателем и отражается в рабочей тетради каждого студента в дифференцированных оценках.

Формами контроля УСРС могут быть: коллоквиум, дискуссия, реферат, эссе, аналитический отчет, кроссворд, лабораторная работа.

Реферат - это письменная работа, в сжатом виде передающая содержание, основные идеи, положения, выводы первоисточника. Научный текст в реферате излагается развернуто, детально, с сохранением основной авторской аргументации. Объем реферата зависит от конкретных целей и задач и составляет до 30 % объема реферируемой работы.

В реферате выделяются следующие структурные компоненты: вступление, основная часть и заключение. Во вступительной части содержатся выходные данные о реферируемой работе (название, дата написания, место и год издания); сообщаются сведения об авторе; называется тема реферируемого источника, кратко излагается основная проблематика, отмечается ее актуальность.

В основной части реферата: характеризуется структура первоисточника; передается важная информация текста, раскрываются основные проблемы, положения, анализируется система авторской аргументации; даются ссылки на иллюстративный, фактический материал.

Для составления текста реферата необходимо проанализировать формально-смысловую структуру текста первоисточника, осмыслить важнейшие положения авторской концепции. Допускается композиционная перестройка текста первоисточника: исключение избыточной информации,

объединение идентичной информации из разных частей текста. Возможно составление серии тезисов, отражающих структуру реферата и охватывающих все основные положения первоисточника с указанием на используемый в реферируемой работе иллюстративный фактический материал.

Эссе (франц. *essai* - опыт, набросок) - самостоятельная письменная реферативно-аналитическая работа, освещающая авторское видение современного состояния научной проблемы.

Эссе, сочинение являются активной формой обучения и предполагают активную познавательную деятельность студента, направленную на развитие креативности. Используя эссе, как форму контроля, преподаватель руководит учебно-познавательной деятельностью студентов, одновременно стимулируя их самостоятельную работу, активность и творческий поиск. В эссе студент имеет возможность проявить творческие способности и индивидуальную позицию при освещении темы в рамках определенной научной проблематики.

Подготовка эссе предполагает наличие осознанных предпочтений, интересов к определенной проблеме, желание предъявить авторское видение исследуемой темы, а также ориентацию в психологической литературе.

Обязательными требованиями выступают:

1. логичное, последовательное и доказательное обоснование авторской позиции в исследуемом предмете, основанное и подтверждаемое точными ссылками на литературные источники и их авторов;
2. полное освещение научной проблемы строго в рамках заявленной темы, т.е. без отклонений в смежную и сопутствующую проблематику;
3. реферативно-аналитическая форма изложения материала, т.е. использование сравнений, обобщений как методов теоретического анализа исполняемых теорий, концепций, научных идей, ведущих к умозаключению (выводу), содержащему их оценку и собственную точку зрения. (Неприемлемы приемы перечисления, констатации, компиляции изученного материала);
4. использование научной лексики, т.е. категориального аппарата той отрасли науки, предмет которой заявлен в проблеме исследования. Допустимы наряду с научным стилем элементы художественного стиля. Недопустима бытовая лексика и стиль изложения;
5. обоснование актуальности проблематики эссе: как теоретической так и практической (т.е. помогающей решать важные прикладные задачи), а также изучения вопроса для прояснения собственных проблем;
6. список использованных источников.

Структурно-логические схемы представляют собой граф, вершинами которого выступают термины (словосочетания) изучаемой предметной области (представляются в виде прямоугольников с вписанными в них словами), а ребрами – логические связи между этими терминами. Между терминами любой предметной области объективно существуют связи различных типов.

Аналитический отчет представляет собой глубокое исследование определенной проблемы, что предполагает не простой перечень выполненной работы, а прежде всего анализ материалов, полученных в результате ее выполнения.

Структура аналитического отчета:

1. введение;
2. аналитический обзор проделанной исследовательской работы;
3. основные результаты;
4. выводы;
5. перечень литературных источников

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ (СР) ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭТНОПСИХОЛОГИЯ»

Основным принципом организации самостоятельной работы студентов является комплексный подход, направленный на формирование навыков репродуктивной и творческой деятельности студента в аудитории, при внеаудиторных контактах с преподавателем на консультациях и домашней подготовке. Среди основных видов самостоятельной работы студентов традиционно выделяют:

- подготовка к лекциям, семинарским занятиям, экзаменам, презентациям и докладам;
- написание рефератов, выполнение лабораторных и контрольных работ, написание эссе;
- решение кейсов и ситуационных задач; проведение деловых игр;
- участие в научной работе.

Цель самостоятельной работы студента – осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою профессиональную квалификацию.

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);
- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;
- работа со справочниками и др. справочной литературой;
- ознакомление с нормативными и правовыми документами;
- учебно-методическая и научно-исследовательская работа;
- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;
- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;
- подготовка плана;
- составление таблиц для систематизации учебного материала;
- подготовка ответов на контрольные вопросы;
- заполнение рабочей тетради;
- аналитическая обработка текста;
- подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре;
- подготовка реферата;
- составление библиографии использованных литературных источников;

- разработка тематических кроссвордов и ребусов;
- тестирование и др.;

3) формировать умения:

- решение ситуационных задач и упражнений по образцу;
- выполнение расчетов (графические и расчетные работы);
- решение профессиональных кейсов и вариативных задач;
- подготовка к контрольным работам;
- подготовка к тестированию;
- подготовка к деловым играм;
- проектирование и моделирование разных видов и компонентов межэтнических отношений;
- опытно-экспериментальная работа;
- анализ этнопсихологических проблем с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

| № п/п | Название темы, раздела | Количество часов на самостоятельную работу | Задание | Форма выполнения |
|-------|---|--|---|---|
| 1 | История возникновения и становления этнопсихологических идей | 2 л | <p>Вопрос: Формирование этнопсихологических знаний на различных этапах исторического развития человеческого общества.</p> <p>1 модуль. Задание: Составить словарь терминов по изучаемой теме. Словарь терминов должен содержать: формулировку термина, содержательную характеристику термина.</p> <p>2 модуль. Задание: Основываясь на пройденном материале темы «История возникновения и становления этнопсихологических идей» заполнить таблицу: 1 столбец – автор теории; 2 столбец – название теории; 3-столбец-суть теории.</p> <p>3 модуль. Задание: Написать аналитический отчет, в котором сопоставить особенности emic и etic подходов в этнопсихологии. Определить достоинства и недостатки. Привести примеры emic и etic подходов в этнопсихологических исследованиях. Составить примерный план emic или etic исследования. Объем 2-3 страницы печатного текста.</p> | <p>1 словарь терминов</p> <p>2 письменный аналитический отчет</p> <p>3 аналитическое эссе</p> |
| 2 | Психология межэтнической напряженности | 2 л | <p>Вопрос: Особенности формирования различных этапов межэтнических конфликтов</p> <p>1 модуль. Задание: Составить словарь этнопсихологических терминов по теме «Психология межэтнической напряженности». Словарь терминов должен содержать: формулировку термина, содержательную характеристику термина.</p> <p>2 модуль. Задание: Составить таблицу по</p> | 1 словарь терминов |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>теме «Межэтнические конфликты» по следующей схеме: 1 столбец –название конфликта; 2 столбец –причины возникновения ;3-столбец-ход протекания;4 столбец-пути урегулирования.</p> <p>3 модуль. Задание: Написать аналитическое эссе, в котором описать конкретный этнический конфликт, охарактеризовать его стадии и предложить свой вариант его урегулирования. Объем 4-5 страниц печатного текста.</p> | <p>2 письменный аналитический отчет</p> <p>3 Аналитическое эссе</p> |
|--|--|---|---|

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЭТНОПСИХОЛОГИЯ»**

| № п/п | Название темы, раздела | Количество часов на | Задание | Форма выполнения |
|----------|--|---------------------|--|---|
| 1 | Тема 1. Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи. | 4 | Подготовьте презентацию по одной из следующих тем: 1.Объект и предмет этнопсихологии. Ее основные источники и связи с другими науками. 2.Актуальные задачи этнопсихологии как науки. 3.Соотношение понятий «народ», «нация», «этнос» («этническая общность») 4.Методологические основы этнопсихологического исследования. | Подготовка презентаций, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |
| 2 | Тема 2. Методология и методы этнопсихологии. Принципы построения этнопсихологического исследования | 2 | Подготовьте реферат по одной из следующих тем: 1.Характеристика основных методов исследования этнопсихологии (эксперимента, наблюдения, опроса, беседы, тестов). 2.Характеристика дополнительных методов исследования этнопсихологии (метод изучения этнических стереотипов: психосемантические методики, метод множественной идентификации, контент-анализ, проективные методы, шкалы анализа продуктов деятельности) | Подготовка реферата, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |
| 3 | Тема 3. История возникновения и становления этнопсихологических идей | 4 | Подготовьте презентацию по одной из следующих тем: 1. «Этническое возрождение» как феномен и как характерная черта развития человечества во второй половине XX века. 2.История становления этнопсихологии в России (досоветский период). 3.История развития отечественной психологии в XX в. | Подготовка реферата, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | <p>4. Культурно-историческая концепция Л.С. Выготского как методологическая и теоретическая основа отечественной этнопсихологии.</p> <p>5. История развития зарубежной этнопсихологии XIX - начало XX века (вклад М.Лацаруса и Х.Штейнталя).</p> <p>6. «Психология народов» В.Вундта.</p> <p>7. Культурный релятивизм Ф. Боаса и его влияние на психологическую антропологию. Понятие «аккультурации».</p> <p>8. Характеристика этнопсихологии США: психоаналитическая антропология, школа «Культура и личность», когнитивная антропология.</p> | |
| 4 | Тема 4. Этническая картина мира | 2 | Предложите сценарий «круглого стола» по вопросам темы: «Специфика картины мира у разных этносов». | Сценарий проведения круглого стола, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |
| 5 | Тема 5. Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания | 4 | <p>Подготовьте реферат по одной из следующих тем:</p> <p>1. Психологические основы нации: понятия «национального сознания», уровни и характеристики.</p> <p>2. Национальное самосознание и национальная самооценка.</p> <p>3. Этническая идентификация: понятие, общая характеристика.</p> <p>4. Этноцентризм как разновидность внутригруппового фаворитизма и как свойство этнического самосознания. Его позитивные и негативные функции</p> <p>5. Анализ внешних и внутренних причин, порождающих явление этноцентризма.</p> | Подготовка реферата, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 6. | Тема 6. Этнопсихологические проблемы исследования личности | 4 | <p>Подготовьте реферат по одной из следующих тем:</p> <p>1.Национальный характер как наиболее типичные и достаточно устойчивые психические особенности, выражающие отношение большинства представителей этнической общности к разным явлениям окружающего мира.</p> <p>2.Причины этнопсихологических различий людей: биологические и социальные факторы, влияющие на становление национального характера.</p> <p>3.Национальный характер и ментальность. Менталитет как образ мира, который заложен культурой в сознании людей данного общества.</p> | Подготовка презентаций, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |
| 6 | Тема 7. Универсальные и культурно-специфические аспекты общения | | <p>Составьте глоссарий по вопросам темы: Этнокультурная специфика общения. Влияние этнокультурных норм и ценностей на общение и взаимодействие людей. Этнокультурная специфика невербальных коммуникаций. Этнопсихологические аспекты этикета.</p> | Глоссарий |
| 7 | Тема 8. Культурная вариативность регуляторов социального поведения | 2 | <p>1. Выделите основные понятия темы «Культурная вариативность регуляторов социального поведения».</p> <p>2. При помощи данных задания 1 и текста лекции заполните таблицу:</p> <p>1 столбец – Термин 2 – Краткая характеристика 3 – Пример использования в моей учебной деятельности</p> | Глоссарий Подготовка таблицы |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 8 | Тема 9. Межэтнические отношения и когнитивные процессы | 2 | <p>Подготовьте презентацию по вопросам темы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Основные подходы к исследованию межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии. 2.Изучение межгрупповых отношений в рамках «мотивационных» теорий (З. Фрейд, Т. Адорно, Л. Берковитц). 3.Исследования межгрупповой кооперации и конфликта с позиций интеракционизма (М. Шериф). 4.Когнитивистский подход к межгрупповым отношениям (исследование межгрупповой дискриминации Г. Тэшфела и др.). 5.Психологические детерминанты межэтнических отношений. | Подготовка презентаций, работа с электронным контентом по данной учебной дисциплине |
| 9 | Тема 10. Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях | 2 | <p>Подготовьте презентацию по вопросам темы:</p> <p>Написать аналитическое эссе на одну из предложенных тем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Соотношение понятий «социальный стереотип» и «этнический стереотип». 2. Механизмы образования стереотипов. 3.Понятие и виды этнических стереотипов. 4.Свойства и функции этнических стереотипов. 5.Соотношение этнического стереотипа и реального поведения личности в социуме. | Аналитическое эссе |
| 10 | Тема 11. Психология межэтнической напряженности | 2 | <p>Составьте глоссарий по вопросам темы:</p> <p>Динамика этнических конфликтов (уровень притязаний и форма проявления). Характер изменения в когнитивной сфере конфликтующих сторон: социальная категоризация, межгрупповая дифференциация, иллюзорная корреляция, социальная каузальная атрибуция («атрибуция заговора» как особая форма).</p> | Глоссарий |
| 11 | Тема 12. Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде | 4 | <p>Написать аналитическое эссе на одну из предложенных тем:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Проблема адаптации личности к новым этнокультурным условиям: межкультурная адаптация, психологическая аккультурация, ассимиляция. 2.Феномен «культурного шока» | Аналитическое эссе |

| | | | | |
|--|--------------|----|--|--|
| | | | факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде. | |
| | Итого | 26 | | |

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ
по учебной дисциплине «Этнопсихология»

51. Место и роль этнопсихологии в системе научных знаний Связь этнопсихологии с другими науками
52. Предмет, задачи и функции этнопсихологии.
53. Методологические принципы и методы этнопсихологии
54. Специфические аспекты построения этнопсихологического исследования.
55. Становление этнической психологии в контексте европейской культуры.
56. История становления отечественной психологии.
57. Основные направления этнопсихологии (релятивизм, абсолютизм, универсализм).
58. Теории этноса. Проблема этноса в современной науке.
59. Современные подходы к пониманию этничности.
60. Этногенез и его основные факторы.
61. Основные направления изучения социализации.
62. Понятие инкультурации и культурной трансмиссии.
63. Понятие и структура этнического самосознания.
64. Психологические функции этнического самосознания.
65. Психологические механизмы и основные закономерности формирования этнического самосознания.
66. Универсальные и специфические личностные черты.
67. Проблема национального характера. Понятие ментальности.
68. Психологические аспекты половой дифференциации в разных этнических культурах.
69. Психологические аспекты этнографии родительства.
70. Проблемы межэтнических браков
71. Межкультурные вариации систем коммуникации.
72. Вербальная и невербальная коммуникация: культурные различия.
73. Экспрессивное поведение и культура. Регулятивная функция культуры.
74. Традиции как регуляторы социотипического поведения.
75. Этнопсихологические проблемы эмиграции.
76. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию
77. Факторы, влияющие на процесс адаптации к новой культурной среде.
78. Феномен «культурного шока».
79. Анализ понятий: адаптация, аккультурация, приспособление.
80. Психология национализма
81. Основные зоны межнациональных конфликтов.
82. Динамика этнических конфликтов
83. Специфика этнических конфликтов и их причины
84. Этнический конфликт как этап развития межэтнической напряженности.
85. Фазы межэтнической напряженности.
86. Методологические и теоретические принципы социально-психологического подхода к исследованию межэтнической напряженности
87. Социальная каузальная атрибуция.

88. Природа этнических предрассудков и предубеждений
89. История изучения и основные свойства этнических стереотипов
90. Основные механизмы межгрупповой дифференциации.
91. Проблема изменения этнической идентичности.
92. Этноцентризм как социально- психологическое явление.
93. Этапы становления этнической идентичности.
94. Этническая идентичность и ее основные компоненты.
95. Феномены межгруппового восприятия.
96. Анализ основных подходов к исследованию межгрупповых отношений.
97. Межличностные, межгрупповые и общественные отношения.
98. Нравственные нормы как регуляторы социотипического поведения.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
учебной дисциплины «Этнопсихология»

| № | Название темы | Лекции | Семинарские занятия. | УСРС | Самостоятельная работа |
|----|---|-----------|----------------------|----------|------------------------|
| 1 | 1. Этнопсихология как социально-психологическая наука, ее предмет и основные задачи. | 2 | - | - | 2 |
| 2 | 2. Методология и методы этнопсихологии. Принципы построения этнопсихологического исследования | 2 | 2 | - | 2 |
| 3 | История возникновения и становления этнопсихологических идей | 2 | - | 2(лк) | 2 |
| 4 | Этническая картина мира | 2 | 2 | - | 2 |
| 5 | Психологические закономерности возникновения и развития этнического сознания | 2 | 2 | - | 2 |
| 6 | 6. Этнопсихологические проблемы исследования личности | | | | 4 |
| 7 | Универсальные и культурно-специфические аспекты общения | 2 | - | - | 2 |
| 8 | Культурная вариативность регуляторов социального поведения | - | 2 | - | 2 |
| 9 | Межэтнические отношения и когнитивные процессы | 2 | - | - | 2 |
| 10 | Механизмы межгруппового восприятия в межэтнических отношениях | - | 2 | - | 2 |
| 11 | Психология межэтнической напряженности | 2 | | 2(см) | 2 |
| 12 | Психологические проблемы адаптации к новой культурной среде | 2 | 2 | - | 2 |
| | Всего: 60 часов Зачет | 18 | 12 | 4 | 26 |

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ
«Этнопсихология»

| Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование | Название кафедры | Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине | Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) |
|---|--|--|---|
| Социальная психология | Кафедра социальной и семейной психологии | При рассмотрении темы «Культурная вариативность регуляторов социального поведения» сделать акцент на анализе факторов, обуславливающие процессы социализации | протокол № 4 от 18.03.2021 г. |
| Психология личности | Кафедра психологии образования | Усилить межпредметные связи при рассмотрении темы «Этнопсихологические проблемы исследования личности». | протокол № 9 от 18.03.2021 г. |

4.2 СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ ПО ЭТНОПСИХОЛОГИИ

Автостереотипы - устойчивые представления этноса о своих качествах.

Адаптация этническая - приспособление индивида или группы к условиям этнической среды.

Аккомодация - термин, близкий термину "адаптация" и применяемый в определенных случаях.

Аккультурация - процесс приобретения одним этносом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов.

Анимизм - вера в духовные существа, души и духов, одна из первичных форм религии.

Антропогенез - учение о происхождении человека.

Антропология - наука о происхождении и эволюции человека (антропогенезе), образовании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека.

Апартеид - принцип раздельного проживания представителей различных этнорасовых групп.

Архетип - неосознаваемая базовая схема представлений, тенденция к образованию общих для людей представлений независимо от их этнической принадлежности, языка, культурных традиций, уровня психического развития и т.д.

Ассимиляция - тип этнических процессов, представляющих собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает этническую идентичность. Может происходить как естественным, так и насильственным путем.

Атрибуция – приписывание социальным объектам характеристик, не представленных в поле восприятия.

Атрибуция каузальная – интерпретация человеком воспринятого и приписывание причин и мотивов поведения другим людям.

Аттитюд - (от франц. attitude - поза) - готовность к выполнению какого-либо действия.

Геноцид - истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Гетеростереотип – устойчивые представления этноса о другой этнической группе или нации.

Гомогенность - однородность этноса по составу населения.

Готовность к межэтническому взаимодействию и общению – состояние, испытываемое представителем конкретной этнической общности, позволяющее ему осуществлять эффективные контакты с людьми других наций и народов. Оно формируется в процессе длительной подготовки, которая включает в себя несколько этапов: 1 этап – просвещение, в ходе которого людей знакомят с историей, государственным устройством, обычаями, традициями конкретных народов; 2 этап – ориентирование, цель

которого – ознакомление с новым для человека этническим окружением, его основными национальными и моральными ценностями, позволяющее смягчить культурный шок и повысить эффективность этнической адаптации; 3 этап – инструктаж, который обеспечивает широкий взгляд на возможные проблемы и фокусируется на отдельных аспектах приспособления к новому этническому окружению; 4 этап – тренинг, обеспечивающий практическое ориентирование на непосредственное взаимодействие с членами других национальных групп; обучение, когда индивид получает конкретные навыки налаживания межличностных контактов в новом для себя этническом окружении, вырабатывает умения овладевать ценностями, нормами ролевыми структурами чужой культуры.

Демография - наука о народонаселении, изучающая воспроизводство населения, численность, структуру и расселение населения, происходящие в них изменения, причины и последствия этих изменений.

Депортация - насильственное переселение населения в пределах страны или за пределы страны или выселение определенной группы.

Диспозиция – готовность, предрасположенность субъекта к поведенческому акту, действию, поступку или их последовательности, обусловленных его предшествующим опытом.

Диаспора - часть населения города, проживающая вне страны своего происхождения. Диаспоры образовывались в результате насильственного выселения, угрозы геноцида и других социальных причин.

Дискриминация - ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, по религиозным и политическим убеждениям и т.д.

Знак - одно из средств управления при осуществлении тех или иных психологических процессов. Характеризуется символической формой своего существования.

Идентификация – неосознаваемое перенесение личностных качеств другого человека (группы, нации) на себя, стремление актуализировать в своей личности те же качества, которым обладает выбранный образец.

Иммиграция - въезд в страну иностранных граждан с целью постоянного в ней проживания и, как правило, получения ее гражданства.

Инициация - посвятельные обряды общества, связанные с переводом юношей и девушек в возрастной класс взрослых мужчин и женщин.

Инкультурация – вхождение индивида в культуру своего народа.

Истеблишмент - система ключевых социальных, культурных и политических статусов, обеспечивающая реальное и символическое существование государства.

Историческая память этноса- важнейший компонент духовной культуры этноса, позволяющий поддерживать непрерывность этнической эволюции, преемственность культуры этноса и передавать ее последующим поколениям.

Комплиментарность - взаимная симпатия (антипатия) индивидов, определяющая деление на "своих" и "чужих".

Консолидация - упрочение, укрепление, сплачивание отдельных лиц, групп, организаций для усиления борьбы за общие цели.

Контент-анализ - в психологии метод выявления и оценки информации, содержащейся в документах, видеозаписях, радиопередачах, интервью и т.д.

Конфликт этнический - разновидность социального конфликта; внеправовая разрядка напряженной ситуации, созданной крайней формой политизации этничности, когда в сознании этнической группы сливаются воедино опасения за свое экономическое и социальное благополучие, страх за национальные права, за атрибуты неповторимой самобытности, культуры и, в особенности языка.

Конфессиональный - связанный с определенным вероисповеданием.

Коренной этнос - аборигенный народ, ведущий племенной образ жизни.

Космополитизм - отрицание национальной обособленности, ограниченности и замкнутости, стремление к созданию наднациональных обществ, к миру без государственных границ.

Кросскультурное этнопсихологическое исследование - изучение психологических и социокультурных особенностей людей, проводимое параллельно на нескольких группах испытуемых, относящихся к различным нациям, этническим общностям.

Ксенофобия - враждебное отношение к иностранцам и ко всему чужому - языку, образу жизни, стилю мышления и т.п.

Культурные ассимиляторы (техники повышения межкультурной сенситивности) – методики, используемые для подготовки индивидов к межкультурному взаимодействию. Впервые разработаны в нач. 60-х гг. XX в. американскими психологами под рук. Г. Триандиса.

Культурный релятивизм - утверждение равноправия всех типов культур, отказ от выделенных систем культурных ценностей.

Культура межнациональных отношений – культура отношений между государствами, народами, нациями. Она базируется на признании суверенитета государства и принципов мирного сосуществования, приоритета общечеловеческих ценностей, уважения человеческого достоинства. На уровне межличностных отношений говорят о *культуре межнационального общения*, в основе которого лежит культура чувств, гуманизм, взаимное уважение, доброжелательность, терпимость, независимость от этнических различий.

Магия - общее обозначение обрядов, в основании которых лежит вера в сверхъестественное воздействие человека на предметы природы, животных и других людей; неразрывно связана с мифологией.

Маргинальность - социокультурологическое понятие, обозначающее промежуточность, «пограничность» положения человека между к.-л.

социальными группами, этническими культурами, что накладывает определенный отпечаток на его психику (беспокойство, агрессивность, честолюбие, чувствительность, стесненность, эгоцентричность).

Мифы - повествования о богах, духах, обожествленных героях и первопредках, возникшее в первобытном обществе. В мифах переплетены ранние элементы религии, философии, науки и искусства. Мифам разных народов присущи сходные и повторяющиеся темы и мотивы.

Менталитет - относительно целостная совокупность мыслей, верований, создающих картину мира и скрепляющих единство культурной традиции или какой-либо общности.

Метис - потомок от брака между представителями разных человеческих рас.

Народ - субъект истории; совокупность классов и социальных групп общества; население государства, страны.

Народность - этническая общность людей, исторически следующая за племенем и предшествующая нации. Возникает в результате смешения племен и образования племенных союзов в период разложения первобытнообщинного строя и утверждения частнособственнических отношений.

Национализм - идеология, общественная психология, политика и общественная практика, сущностью которой являются идеи национальной исключительности, обособленности, пренебрежения и недоверия к другим нациям и народностям.

Национальная психология - стихийно возникающая совокупность чувств, настроений, потребностей, реализуемых преимущественно внутри этнической общности.

Национальное самосознание - осознание индивидом принадлежности к определенной нации как к социально-экономической и политической общности.

Национальное сознание - сложная совокупность социальных, политических, экономических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и др. взглядов и убеждений, характеризующих определенный уровень духовного развития нации.

Национальность – многозначное понятие, обобщенное обозначение таких понятий, как нация, народность и т.п. В научной литературе более корректным является понятие «этническая принадлежность».

Национальный вкус - исторически сложившееся своеобразное понимание прекрасного и безобразного большинством представителей нации.

Национальный характер – исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт нации, определяющих привычную манеру поведения и типичный образ жизни людей, их отношение к труду, к другим народам, к своей культуре.

Нация - исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания.

Общество - результат распада общинных образований. В отличие от общины, принципиально делимо на атомарных членов (индивидов), регулируется традицией.

Образ мира - целостная, многоуровневая система представлений человека о мире, о других людях, о себе и своей деятельности.

Общественное мнение – компонент общественной психологии; воздействует на личность, группу, коллектив, влияет на формирование их установок, обычаев, традиций, интересов, привычек. Оно активизирует, воспитывает, перевоспитывает.

Обычай - категория этнографии, социально-психологический аспект которой понимается как исторически сложившаяся группа привычек, свойственная определенной общности людей.

Пассионарии - индивидуумы, импульс поведения которых значительно превышает импульс инстинкта самосохранения.

Пассионарное напряжение - количество имеющейся в этнической системе пассионарности, деленное на количество индивидов, составляющих этническую систему индивидуумов (термин Л. Н. Гумилева).

Пассионарность - способность и стремление этнического сообщества к изменению окружения; уровень активности этнического сообщества.

Племя - исторический тип этноса, внутренняя структура которого создается по принципу кровного родства; имеет небольшую численность, что вызвано слабым развитием производительных сил; не имеет общего языка и постоянной территории.

Поколение - совокупность людей, родившихся в один и тот же период, находящихся в любой момент в равном или почти равном возрасте.

Популяция - совокупность особей одного вида, длительно занимающая определенное пространство и воспроизводящая себя в течение большого числа поколений. В современной биологии популяция рассматривается как элементарная единица процесса эволюции, способная реагировать на изменения среды перестройкой своего генофонда.

Промилле - единица измерения демографических процессов. Означает количество тех или иных демографических событий (рождений, смертей, браков и т.д.) на 1000 чел населения.

Психический склад этноса - специфический способ восприятия и отражения членами этнической общности различных сторон окружающей действительности.

Психологическая культура этноса - характерные для данного этноса представления о психике, формы регулирования и развития психики.

Предрассудок (предубеждение) - иррациональный компонент общественного и индивидуального сознания - суеверия, предубеждения; неблагоприятная социальная установка к какому-либо явлению; не основанные на критически проверенном опыте, стереотипные и эмоционально окрашенные, они весьма устойчивы. Особенно живучи национальные и расовые предубеждения.

Раса - исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей.

Расизм - идеология и общественная психология, сущностью которой являются представления о биологическом превосходстве либо, наоборот, неполноценности тех или иных этносов.

Реэмиграция - возвращение эмигрантов на родину.

Род - кровно-родственная группа людей, связанная единым происхождением по материнской или отцовской линии.

Ритуал - вид обряда, исторически сложившаяся форма сложного символического поведения, упорядоченная система действий (в т.ч. речевых). Ритуал играет важную роль в истории общества как традиционно выработанный метод социального воспитания. В современном обществе сохраняется главным образом в области церемониальных форм официального поведения и бытовых отношений (гражданская обрядность, этикет, дипломатический протокол и т.п.).

Сакральный - священный, относящийся к религиозному культу и ритуалу.

Самоидентификация - социально-психологический процесс, представляющий собой осознание социальной группой своей тождественности (единства всех членов на основе каких-либо признаков), а отдельным индивидом - своей принадлежности к определенной группе.

Сегрегация - принудительное разделение населения на группы по определенному социальному признаку, чаще всего расовому и этническому; вид расовой дискриминации.

Сепаратизм - социально-политические и идеологические устремления группы людей к отделению одной части государства от другой.

Сепарация - отделение от этноса сравнительно небольшой части, превращающейся со временем в самостоятельный этнос.

Символ – важнейшая подгруппа знаков; такой предмет, образ, действие или духовная ценность, который воспринимается нами в качестве заместителя или представителя какого-либо другого явления. К.Г. Юнг различал индивидуальные, национальные и общечеловеческие символы.

Символизация – необходимый и неотвратимый социально-психологический процесс.

Социальная установка - состояние психики, характеризующееся готовностью человека реагировать определенным образом на то, что связано с актуальной для него потребностью и ситуацией.

Социальный контроль - система способов воздействия общества и социальных групп на личность с целью регуляции ее поведения.

Социальный стереотип - схематизированный, упрощенный образ какого-либо явления социальной действительности, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные, черты.

Социум - большая группа людей, объединенных на основе общности территории, экономики и политики, выработавшая единые поведенческие требования (законы и социальные нормы) к различным сторонам жизни.

Стереотип - схематизированная модель, программа поведения; упрощенный образ какого-либо явления, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные, черты.

Субэтнос - этническая система как часть этноса (термин Л. Н. Гумилева).

Суперэтнос - этническая система, состоящая из нескольких этносов, возникших одновременно в одном регионе, связанных экономически, идеологически и политически (термин Л. Н. Гумилева).

Титульный этнос - этнос, давший наименование тому или иному национально-государственному образованию.

Тотемизм - первичная форма религии, отождествляющая род или племя с животным или растением, верящая в происхождение своего народа от тотема.

Террор (терроризм) - насильственные действия (преследования, разрушения, захват заложников, убийства и др.) с целью устрашения, подавления политических противников, конкурентов, навязывания определенной линии поведения.

Толерантность - терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам, особо необходимая по отношению к особенностям различных народов, наций и религий; моральное качество, характеризующее отношение личности к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Является формой уважения к другому человеку.

Традиция – элемент социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени. В качестве традиции выступают определенные общественные установления, нормы поведения, ценности, идеи, обычаи, обряды и т. д.

Трансмиссия культурная – социально-психологический механизм, с помощью которого этническая группа «передает себя по наследству» своим новым членам, прежде всего детям. На групповом уровне включает в себя процессы инкультурации и социализации.

Шовинизм - крайне агрессивная форма национализма.

Эмиграция - выезд из страны в другое государство с целью постоянного жительства, получения его гражданства

Этническая антропология - отрасль научного знания на стыке этнологии и антропологии, занимающаяся изучением вопросов происхождения этносов, роли условий социальной жизни народов, их образа жизни в различных регионах мира.

Этническая идентификация - причисление себя к группе людей определенной национальности.

Этническая общность - любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных социально-экономических связях, говорящих на взаимопонимаемом языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

Этнические обычаи и традиции - компоненты психического склада, объективирующие субъективные представления о нормах поведения, передающиеся из поколения в поколение.

Этнические чувства - эмоциональное отношение людей к своей этнической общности и ее интересам, а также к другим этносам и их интересам.

Этнические экспектации - ориентации человека как члена этнической группы, в основе которых лежат ролевая и нормативная регуляции социального взаимодействия людей.

Этнический гомеостаз - (или гомеостатический уровень этноса, или статическое состояние этноса) - устойчивое состояние этнической системы (структуры), при котором пределы колебания "энергии" ограничены, что определяет этноландшафтное равновесие и отсутствие смены фаз этногенеза.

Этнический стереотип - упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемый на всех ее представителей (этнический образ); схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

Этнический темперамент - внешнее выражение национального характера. Наиболее ярко проявляется в особенностях общения (темп речи, движения, жесты, дистанция и пр.).

Этнический характер - целостная структура, отражающая специфику исторически сложившихся свойств психики, которые отличают один этнос от другого.

Этничность - совокупность характерных, культурных черт, отличающих одну этническую группу от другой.

Этногенез - процесс развития этнической системы от ее возникновения до исчезновения.

Этнолингвистика - научная дисциплина на стыке этнологии и лингвистики, изучающая взаимоотношения этнической культуры и языка.

Этнография - часть этнологии, описательный уровень исследований, фиксирующий культурно-бытовые и социальные отличия между народами, и прежде всего отличия неевропейских народов от европейских.

Этнология - наука, изучающая становление этносферы Земли как результат процессов этногенеза.

Этноним - самоназвание, а также и название, этноса которое ему дают другие народы.

Этнос - исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме).

Этносоциология - междисциплинарная наука на стыке этнологии и социологии, занимающаяся сравнительными исследованиями социальных проблем жизнедеятельности этносов.

Этнопсихология - научная дисциплина на стыке этнологии и психологии, изучающая психологические и психические особенности этноса.

Этносфера - совокупность племен, народов и наций, населяющих Землю.

Этнофор - индивид как носитель этнического сознания.

Этноцентризм - свойство этнического самосознания воспринимать и оценивать окружающий мир сквозь призму традиций и ценностей собственного этноса.

Язык – система знаков, предназначенная для оформления мыслей человека, аккумуляции и передачи информации. Язык – один из важнейших атрибутов этноса; именно классификация этносов по языковому родству является наиболее распространенной в науке. Язык – это важнейшее средство человеческого общения. Реализуется и существует в речи. Языков народов, населяющих (и населявших ранее) земной шар от 2,5 до 5 тыс. (точную цифру установить невозможно, т. к. различие между разными языками и диалектами одного языка условно). Языки мира по родственным генетическим связям группируются в семьи языков: индоевропейскую, алтайскую, афразийскую и др.

4.3 РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Митрофанова, О.Г. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Психология межкультурной коммуникации» [Электронный ресурс]: для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология» / О. Г. Митрофанова//Репозиторий ГрГУ им. Янки Купалы. Режим доступа: <https://elib.grsu.by/doc/49717>. – Дата доступа: 2021-02-21.
2. Митрофанова, О.Г. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Кросс-культурная психология» [Электронный ресурс]: для студентов специальности 1-23 01 04 «Психология» / О. Г. Митрофанова//Репозиторий ГрГУ им. Янки Купалы. Режим доступа: <https://elib.grsu.by/doc/49908>. – Дата доступа: 2021-02-21.
3. Черчес, Т.Е. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Этнопсихология» [Электронный ресурс]: для специальности 1-23 01 04 «Психология» /Т. Е. Черчес//Репозиторий БГПУ. Режим доступа: <https://elib.bspu.by/handle/doc/45400> . – Дата доступа: 2021-02-21.

Дополнительная литература

4. Крысько, В. Г. Этническая психология: учебник для вузов / В. Г. Крысько. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 359 с.
5. Лебедева, Н.М. Этнопсихология: учебник и практикум для вузов/ Н.М. Лебедева – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 491с.
6. Мандель, Б. Р. Этнопсихология : учеб. пособие / Б. Р. Мандель. - М. : Флинта: Наука, 2014. - 320 с.
7. Мацумота, Д. Психология и культура / Д. Мацумота. – СПб.: Питер, 2003. – 718с.

8. Науменко, Л.И. Этническая и гражданская принадлежность в восприятии населения современной Беларуси / Л.И. Науменко, Т.В. Водолажская. – Мн.: Белорусская наука, 2006. - 183 с.
9. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие/ Л.Г.Почебут. — СПб.:Питер, 2012. — 336 с.:
10. Стефаненко, Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко.- М.: Аспект Пресс, 2009.— 368 с.
11. Таратухина, Ю.В. Деловые и межкультурные коммуникации: учебник и практикум для академического бакалавриата/ Ю.В.Таратухина, З.К. Авдеева– М.: Издательство Юрайт, 2015. –324с.
12. Титаренко, Л.Г. Национальная идентичность и социокультурные ценности населения в современном белорусской обществе / Л.Г.Титаренко. –Минск: РИВШ, 2006. – 145 с.
13. Триандис, Г. Культура и социальное поведение / Г.К. Триандис. - Москва : Форум, 2007. - 384 с.
14. Шевцов, Ю.В. Объединенная нация. Феномен Беларуси / Ю.В.Шевцов. –Москва : Европа, 2005. – 256 с.
15. Янчук, В.А. Культурный фрейминг как детерминанта взаимопонимания в условиях культурного многообразия / В.А.Янчук // Психологический журнал. – 2010 - №2. – С.41-48.
16. Cross-Cultural Psychology: Contemporary Themes and Perspectives / Ed. By Kenneth D. Keith. – London: Blackwell, 2011. – 583 p.
17. Ratner, C. Cultural psychology, cross-cultural psychology, and indigenous psychology / C. Ratner. – NY: Nova Science, 2008. – 113 p.
18. Fundamental Questions in Cross-Cultural Psychology / Ed. by F.J.R. van de Vijver, A.Chasiotis, S.M.Breugelmans. – Cambridge: Cambridge University Press, 2011. – 590 p.
19. Cross-cultural and intercultural communication / Ed. by W. B. Gudykunst. - London: Sage, 2006. – 302 p.