

# Представления педагогов о психолого-педагогических условиях формирования функциональной грамотности у обучающихся

*М. Ф. Бакунович, О. М. Евдокимова, С. А. Корзун, О. А. Станкевич*

В статье рассмотрены условия эффективного формирования функциональной грамотности у обучающихся в образовательном процессе школ. Описаны результаты исследования представлений педагогов о психолого-педагогических условиях формирования функциональной грамотности у обучающихся. В этом контексте обозначены направления совершенствования процесса психологической подготовки будущих педагогов-предметников.

The article considers the conditions for the effective formation of functional literacy students in the educational process of schools. The results of a study of teachers' ideas about the psychological and pedagogical conditions for the formation of functional literacy among students are presented. Directions for improving the process of psychological preparation of future subject teachers are outlined.

**Ключевые слова:** функциональная грамотность, психолого-педагогические условия, обучающиеся, педагоги.

**Keywords:** functional literacy, psychological and pedagogical conditions, students, teachers.

*Динамические тенденции в жизнедеятельности человеческой цивилизации оказывают влияние на особенности функционирования социальных институтов, содержательные характеристики и технологии обучения и воспитания. Новые условия существования общества актуализируют нерешённые проблемные вопросы и акцентируют внимание на новых задачах, которые требуют теоретической разработки, апробации и внедрения в практику образовательного процесса.*

Современные требования к образованию кристаллизуются в комплексных умениях выпускников учреждений образования, таких как умения работать со знаниями,

встраивать их в будущую профессиональную деятельность, что предполагает не столько запоминание, сколько обдумывание, обсуждение информации, возможность



**Милана Фёдоровна Бакунович,**  
кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологического обеспечения  
профессиональной деятельности Института  
психологии Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка



**Ольга Михайловна Евдокимова,**  
старший преподаватель кафедры  
психологического обеспечения  
профессиональной деятельности Института  
психологии Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка

мгновенного её переноса в практическую плоскость. Акцент делается на переходе от жёстко регламентированных способов организации образовательного процесса к развивающим, активизирующим, что предполагает стимуляцию, развитие, организацию творческой, самостоятельной деятельности обучающихся, обеспечение взаимодействия педагога и обучающегося как коллективной совместной деятельности, перенесение акцента с обучающей деятельности педагога на познавательную деятельность обучающегося [1].

В связи с этим возникает необходимость переформатирования образования, определения новых условий для достижения лучшего качества. Отечественные и зарубежные исследователи единодушны во мнении — современное образование должно научить ребёнка действовать автономно, уметь использовать средства для достижения целей, взаимодействовать в различных социальных группах, проявлять рефлексивный подход к процессу обучения,

обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в мире — то есть сформировать у него ключевые компетенции и функциональную грамотность [2].

Функциональная грамотность — это возможности человека, более широкие, чем базовая грамотность, позволяющие определять уровень его деятельности с использованием печатного слова [3; 4]. А. А. Леонтьев в одной из своих работ дал следующую трактовку функциональной грамотности: «Если формальная грамотность — это владение навыками и умениями техники чтения, то функциональная грамотность — это способность человека свободно использовать эти навыки для извлечения информации из реального текста — для его понимания, сжатия, трансформации» [5]. Функционально грамотный человек не только умеет читать, писать и считать, но понимает и оценивает смысл прочитанного, способен использовать полученную информацию в своей повседневной жизни, на основании чего создаёт



*Светлана Антоновна Корзун,  
старший преподаватель кафедры  
психологического обеспечения  
профессиональной деятельности Института  
психологии Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка*



*Ольга Александровна Станкевич,  
преподаватель кафедры  
психологического обеспечения  
профессиональной деятельности Института  
психологии Белорусского государственного  
педагогического университета  
имени Максима Танка*

релевантные социальному контексту документы, а также использует математические знания для удовлетворения своих потребностей [6]. М. А. Холодная, описывая функциональную грамотность как некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма, который используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения и имеет смысл, главным образом, в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности, не указывает на их универсальность, а определяет значение этих навыков для решения стандартных, стереотипных задач, бытовых проблем, особенно в конкретных социальных обстоятельствах [7].

Развитие системы педагогического образования связано с определением содержания деятельности его субъектов по обеспечению качества образования, выявлением наиболее эффективных средств, ресурсов для достижения качественных перемен в подготовке высококвалифицированных

учителей, способных работать в инновационном режиме, в конкретных условиях региона, компетентных в профессиональной деятельности и умеющих творчески гибко адаптироваться в новых моделях образовательных систем. Одним из показателей успешности этого процесса является выполнение образовательных международных стандартов, в которых формирование функциональной грамотности обозначено в качестве одной из главных задач и рассматривается как условие становления динамичной, творческой, ответственной, конкурентоспособной личности. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности у обучающихся предполагает способности эффективно участвовать в жизни общества, к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации.

Анализ педагогической литературы, опыта реформ школьных систем образования стран-лидеров в международном исследовании PISA (Сингапур, Финляндия, Эстония, Швейцария, Нидерланды,

Шанхай, Китай, Корея, Япония и др.) позволил выявить разные виды функциональной грамотности школьников и обозначить общие условия её эффективного формирования в образовательном процессе. Так, в научной литературе в настоящее время определены следующие интегративные виды функциональной грамотности: общая, компьютерная, информационная, коммуникативная, общественно-политическая, грамотность при овладении иностранными языками, грамотность поведения в чрезвычайных ситуациях, бытовая, финансовая, экологическая, способности ставить и изменять цели и задачи собственной деятельности [8; 9]. Оценка сформированности функциональной грамотности у обучающихся может осуществляться через оценку определённых стратегий действий, поведения, которые обучающиеся могут продемонстрировать в различных ситуациях реальной жизни.

Система формирования функциональной грамотности через развитие у обучающихся глобальных компетенций в мировом образовательном пространстве предполагает создание условий для её формирования, изменение содержания современного образования, внесение коррективов в области применения образовательных технологий. К таким условиям относят:

- обновление школьного образования на основе целесообразного сочетания принципов фундаментальности, научности, проблемности, с одной стороны, и усиления практикоориентированности и прикладного характера обучения — с другой;
- переход от излишнего упрощения, узкопредметности школьных курсов и ориентации на воспроизводство готового учебного материала к организации продуктивного учения, эксперимента, исследования, проектной деятельности с опорой на межпредметную интеграцию и самостоятельность, активность, творчество учащихся;



Функционально грамотный человек не только умеет читать, писать и считать, но понимает и оценивает смысл прочитанного, способен использовать полученную информацию в своей повседневной жизни, на основании чего

создаёт релевантные социальному контексту документы, а также использует математические знания для удовлетворения своих потребностей.

- ориентацию учебного процесса на развитие у школьников универсальных способов деятельности или метапредметных компетенций;
- создание комфортной развивающей информационно-образовательной школьной среды, направленной на активизацию мотивационных ресурсов учащихся, установок на саморазвитие [9].

В соответствии с вышеизложенным следует понимать существующее проблемное поле, чтобы обозначить направления совершенствования процесса психологической подготовки будущих педагогов-предметников. С этой целью было проведено исследование представлений педагогов о психолого-педагогических условиях формирования функциональной грамотности у обучающихся. Исследование проводилось с помощью метода опроса (авторская анкета «Формирование функциональной грамотности у обучающихся») на базе учреждений общего среднего образования г. Минска ( $n = 47$ ; выборка — гомогенна (женщины), средний возраст — 42 года; педагогический стаж — от 2 до 32 лет).

На первом этапе исследования было выявлено, что большинство респондентов (91 %;  $n = 43$ ) не имели достаточно чёткого представления о феномене «функциональная грамотность». Полученные данные позволили разработать и внедрить цикл обучающихся семинаров для педагогов с целью расширения у них представлений о данном феномене, его видах, изучения мирового опыта формирования функциональной грамотности у обучающихся.

На втором этапе исследования, по итогам внедрения обучающих семинаров, были исследованы представления педагогов о психолого-педагогических условиях формирования функциональной грамотности у обучающихся. Анализ полученных данных показал, что большинство педагогов (78 %;  $n = 37$ ) понимают сущностные характеристики функциональной грамотности, отмечают необходимость её развития у обучающихся на уроках. Ниже представлены виды функциональной грамотности, которым, с точки зрения педагогов, должно уделяться наибольшее внимание в процессе обучения школьников (рис.).

Педагоги указывают, что их деятельность должна быть направлена в первую очередь на формирование у обучающихся креативного мышления, коммуникативной, математической, читательской, информационной, бытовой и иных видов функциональной грамотности в зависимости от специфики преподаваемого предмета. Это позволяет обучающимся иметь возможность овладеть совокупностью коммуникативных знаний, умений и навыков, что должно им помочь эффективно общаться с помощью как письменной, так и устной речи; продуктивно участвовать

в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания; формулировать, применять и интерпретировать математические знания в различных контекстах; понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них, заниматься чтением для расширения своих знаний. Предполагается, что школьники должны уметь работать разными способами с информацией, представленной во всевозможных источниках, ориентироваться в постоянно изменяющемся мире новых технологий. Также прикладное значение функциональной грамотности должно проявляться в умениях молодых людей планировать денежные расходы и личный бюджет, использовать различные технические бытовые устройства, в том числе при решении бытовых проблем, и др.

В рамках данного исследования педагоги смогли оценить уровень развития функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой, а также таких компетенций, как «креативное мышление» и «глобальные компетенции») у обучающихся в процессе изучения ими учебных дисциплин



Рисунок — Формирование видов функциональной грамотности у обучающихся, %

(математика, белорусский язык и литература, русский язык и литература, география, биология, физика, химия, история, обществоведение). Субъективно большая часть педагогов (48 %;  $n = 23$ ) отмечают, что большинство учащихся имеют средний уровень развития функциональной грамотности; 30 % педагогов ( $n = 14$ ) указывают уровень развития функциональной грамотности у учащихся «выше среднего» и 21 % педагогов ( $n = 10$ ) говорят, что у учащихся на данный момент низкий уровень развития функциональной грамотности. Следовательно, большинство педагогов считают, что обучающиеся в целом склонны применять полученные в ходе обучения знания и навыки в жизненных ситуациях, проявлять компетентность в решении проблем, которые не связаны напрямую с определёнными учебными предметами или образовательными областями.

Таким образом, приоритетом в образовании становится не заучивание и повторение заданного педагогом алгоритма усвоения материала, а осмысление самим обучающимся потребности приобрести ту или иную информацию, тот или иной способ деятельности, а также ориентация в том, где, когда и как он может применить это новое знание. Такая тенденция современного образования определённо позволяет формировать функциональную грамотность у обучающихся на должном уровне.

Оценивая собственный уровень профессиональной подготовки, которая позволяет формировать функциональную грамотность у обучающихся, большинство педагогов (70 %;  $n = 33$ ) отмечают, что их профессиональные навыки не в полной мере отвечают современным требованиям общего среднего образования. Конкретизируя вопросы, которые возникают в процессе формирования функциональной грамотности, педагоги также указывают, что наиболее значимыми проблемами можно считать «недостаточный профессиональный уровень учителей» (43 %;  $n = 20$ ); «незаинтересованность всех субъектов образовательного



Приоритетом в образовании становится не заучивание и повторение заданного педагогом алгоритма усвоения материала, а осмысление самим обучающимся потребности приобрести ту или иную информацию, тот или иной способ деятельности, а также ориентация в том, где, когда и как он может применить это новое знание. Такая тенденция современного образования определённо позволяет формировать функциональную грамотность у обучающихся на должном уровне.

процесса в результате обучения» (43 %;  $n = 20$ ); «проблемы учебных программ (программы не отражают современные тенденции развития общества; при составлении программ не учитываются возрастные особенности развития познавательных психических процессов, интересы, новообразования психики обучающихся; перегруженность учебным материалом)» (30 %;  $n = 14$ ); «ориентацию только на контрольную функцию в процессе обучения» (15 %;  $n = 7$ ). Следовательно, выявленные особенности указывают на недостаточный профессиональный опыт педагогов в данном направлении, акцентируют внимание на необходимости предоставления им системной информации о современных трендах развития мирового образования.

Обозначенные проблемы становления функциональной грамотности, по мнению педагогов, позволяют предположить, что требуется, с одной стороны, оптимизировать условия для её развития у обучающихся, которые позволили бы педагогам создать оптимальную психолого-педагогическую среду для них в процессе формирования различных компонентов функциональной грамотности, а с другой — оптимизировать процесс психологической подготовки будущих педагогов-предметников. Среди психолого-педагогических условий формирования функциональной грамотности респонденты указали следующие:

- компетентность педагога / уровень функциональной грамотности педагога (63 %;  $n = 30$ ); способность педагога к личностному и профессиональному саморазвитию (48 %;  $n = 23$ );



- мотивация всех субъектов образовательного процесса (43 %;  $n = 20$ );
- жизненный опыт субъектов образовательного процесса (29 %;  $n = 14$ );
- инновационные формы проведения учебных занятий (29 %;  $n = 14$ ).

Оценивая методы и технологии обучения, которые в наибольшей степени способствуют формированию функциональной грамотности у обучающихся, педагоги выделяют следующие:

- интерактивные методы (53 %;  $n = 25$ );
- технологии развития критического мышления (53 %;  $n = 25$ );
- технологии развития креативного мышления (53 %;  $n = 25$ );
- практикоориентированные методы обучения (53 %;  $n = 25$ );
- инновационные интернет-технологии (15 %;  $n = 7$ ).

Соответственно, большинство педагогов считают, что обучающиеся в целом склонны применять полученные в ходе обучения знания и навыки в жизненных ситуациях, проявлять компетентность в решении проблем, которые не связаны напрямую с определёнными учебными предметами или образовательными областями. Следовательно, приоритетом в образовании становится не заучивание и повторение заданного педагогом алгоритма усвоения информации, а осмысление самим обучающимся потребности приобрести ту или иную информацию, тот или иной способ деятельности, а также ориентация в том, где, когда и как он может применить новое знание. Это не противоречит существующим вариантам образования ОСЭР (Организация экономического сотрудничества и развития), направленного на формирование у обучающихся функциональной грамотности, которые подчёркивают необходимость оптимизации профессиональной

подготовки будущих педагогов с учётом следующих идей.

1. Изменение способов создания, фиксации и передачи знаний, умений и навыков; введение новых методов подготовки; внедрение в образовательный процесс инновационных технологий и практик; переструктурирование процедур управления; формирование индивидуальных маршрутов и стратегий обучения как основы мотивации саморазвития обучающихся.

2. Развитие цифровых технологий и телекоммуникационных систем для изменения способов, которыми фиксируется, передаётся и создаётся знание, а также формируются навыки.

3. Значительная часть новых решений для образования реализуется в виде технологических стартапов. Вне системы образования возникает новый транснациональный рынок, который может достаточно быстро заместить собой традиционные образовательные процессы и внести новые стандарты. Экономическая динамика в промышленно развитых странах создаёт спрос на новые типы компетенций и иные формы подготовки.

4. Образование всё больше воспринимается как нематериальный инвестиционный актив, процессы формирования, фиксации и капитализации которого нужно сделать максимально управляемыми.

5. Изменение ценностей в обществе потребления предъявляет образовательной системе новый тип «человеческого материала»: с одной стороны, увеличивается доля студентов, которые не видят особой ценности в образовании и имеют низкую мотивацию к обучению, с другой — растёт количество сознательных студентов, понимающих смысл саморазвития, готовых ставить свои собственные цели и не желающих принимать «пакетные решения» [10].

*Таким образом, система формирования функциональной грамотности в мировом образовательном пространстве предполагает изменение содержания современного образования, внесение изменений в области применения образовательных технологий, создание условий для формирования функциональной грамотности. К необходимым психолого-педагогическим условиям для формирования функциональной грамотности*

у обучающихся можно отнести стимулирование профессионального и личностного саморазвития педагогов и обучающихся; эмоционально-психологический комфорт обучающихся в учреждениях образования; активизацию у обучающихся таких умений, как общение (коммуникативные умения), работа в команде (навыки сотрудничества), лидерство и готовность учиться (учебная самостоятельность); расширение образовательных перспектив за счёт инновационных форм преподавания и пр. Следует отметить, что одним из важнейших психолого-педагогических условий в процессе формирования функциональной грамотности является профессиональное и личностное развитие / саморазвитие педагогов, которому следует уделять особое внимание как в рамках профессиональной подготовки будущих педагогов, так и в процессе переподготовки или повышения квалификации педагогов.

### Список цитированных источников

1. Ксёнда, О. Г. Педагогическая психология : пособие / О. Г. Ксёнда. — Минск : БГУ, 2014. — 311 с.
2. Ковалёва, Г. С. Общие подходы к определению функциональной грамотности учащихся основной школы. Концептуальные рамки разработки учебно-методических материалов для оценки функциональной грамотности учащихся / Г. С. Ковалёва [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://edu.yanao.ru/SiteAssets/rsoko/proko/fediss/SitePages/>. — Дата доступа : 29.12.2021.
3. Анисимова, И. Д. Роль образования в контексте проблем современного общества / И. Д. Анисимова // Известия Самарского научного центра РАН. — 2009. — № 4—5. — С. 1093—1097.
4. Сметанникова, Н. Н. Грамотность, единственное или множественное число? / Н. Н. Сметанникова [Электронный ресурс]. — Режим доступа : [http://www.library.ru/1/sociolog/text/t\\_21.php](http://www.library.ru/1/sociolog/text/t_21.php). — Дата доступа : 04.12.2021.
5. Леонтьев, А. А. От психологии чтения к психологии обучения чтению / А. А. Леонтьев // Материалы 5-й Международной научно-практической конференции (26—28 марта 2001 г., Москва) : в 2 ч. / под ред. И. В. Усачёвой. — М., 2002. — Ч. 1. — С. 5—8.
6. Курилович, Н. В. Функциональная неграмотность как категория социологии образования / Н. В. Курилович // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. — 2020. — № 1. — С. 66—70.
7. Холодная, М. А. Приоритеты современного школьного образования: способность адаптироваться к социуму или интеллектуальное развитие и воспитание? / М. А. Холодная // Материалы IV Всероссийского съезда психологов образования России «Психология и современное российское образование» (8—12 декабря 2008 г., Москва). — М., 2008. — С. 381—383.
8. Керре, М. С. Что такое функциональная грамотность? / М. С. Керре [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <https://ino.mgpu.ru/notes/chto-takoe-funksionalnaya-gramotnost>. — Дата доступа : 04.04.2021.
9. Шляйхер, А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / А. Шляйхер. — М. : Национальное образование, 2019. — 336 с.
10. Лукша, П. Будущее образования: глобальная повестка / П. Лукша, Д. Песков [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/6.-Obrazovanie-do-2035.pdf>. — Дата доступа : 02.06.2021.

Материал поступил в редакцию 17.02.2022.