

Реформаванне спецыяльнай адукацыі

ДЕСЯТИБАЛЛЬНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ (В порядке обсуждения)

*С.Ф.Левяш, Т.Л.Лещинская, Т.В.Лисовская,
сотрудники Центра специального
образования Национального института
образования*

Общие положения

Значение оценки учебных достижений учащихся

В современных условиях расширяется образовательная интеграция, уточняются ее содержательные характеристики, раскрывающие особенности учебного, коррекционного, рефлексивного аспектов учебного процесса. Целостная модель образовательной интеграции отражает содержание совместного обучения и все большее обращение к личности каждого ребенка.

Дидактический аспект интеграции реализует антропологическую парадигму. Это означает, что в центре образовательного процесса находится ученик. Его потребности и возможности определяют количество и качество получаемого образования. Содержание образования определяется, индивидуализируется и дифференцируется в зависимости от познавательных возможностей каждого ребенка.

Обучение детей с интеллектуальной недостаточностью, имеется в виду умственная отсталость, предполагает обеспечение поддерживающего обучения, т.е. чтобы учитель выступал не как транслятор (передатчик) знаний, а как фасилитатор, оказывающий помощь, поддержку ученику. Это означает: учитель таким образом организует деятельность ученика, что обеспечивает его достижения, приращения к имеющимся знаниям. Достижения возможны только при условии, что учитель хорошо представляет потенциальные возможности ученика и обеспечивает необходимое педагогическое сопровождение: подбирает необходимые средства обучения, предусматривает адекватные виды помощи.

Обязательным является осуществление индивидуализации контроля, тем более, что в основе имеющих у школьников нарушений лежат различные патофизиологические механизмы. Все ученики разные, каждый имеет только присущую ему зону актуального развития. Учитель обязан разумно объединять общее, что присуще всем детям данной нозологической группы, и индивидуальное, что присуще определенному ученику. Решению этой задачи помогают установленные новой системой оценки уровней достижений учащихся, позволяющие выбирать задания, которые соответствуют возможностям ученика.

Коррекционно-направленный процесс обучения предполагает определение для ученика «поля его достижений», которое зависит от интеллектуального потенциала школьника, его возможностей, успешности в учебной деятельности. Для учителя важно знать не только результат обучения, что ученик усваивает на уроке, но не менее важна и оценка развития его психических функций: восприятия, представлений, памяти, мышления. Состояние познавательной деятельности находится в тесной связи с развитием речи школьника. Эффективность коррекционного процесса определяется тем, насколько развиваются психические процессы у ученика и сам он как личность.

С изложенных позиций рассмотрим положительные стороны и недостатки пятибалльной системы. Положительным является отработанность требований и возможность достаточно точно и определенно осуществлять нормативный контроль знаний. Проблема достоверной оценки знаний, умений и навыков учащихся важна для всей системы образования. В инструкции о применении цифровой пятибалльной системы оценки успеваемости и поведения учащихся были определены показатели, которыми необходимо руководствоваться при выставлении каждой отметки. Однако трудно было понять границу между показателями баллов. В инструкции были пояснения: «Балл «5» ставится в том случае, если учащийся **исчерпывающе знает весь программный материал**, отлично понимает и прочно усвоил его. Балл «4» ставится в том случае, когда учащийся **знает весь требуемый программный материал**, хорошо понимает его и прочно усвоил его. Балл «3» ставится в том случае, когда учащийся **обнаруживает знание основного программного учебного материала**, но в устных ответах допускает ошибки. Балл «2» ставится в том случае, когда ученик **обнаруживает незнание большей части программного материала**». Как видим, для пятибалльной системы оценки знаний, умений и навыков и ее показателей характерна неконкретность, нечеткость и расплывчатость. Но главная проблема существующей до сих пор системы заключается в том, что шкала оценивает не прирост знаний, умений и навыков учащихся (человек совершенствуется по пути от незнания к знанию), а убывание тех или иных качеств у обучающихся. По всем предметам специальных школ, в том числе и вспомогательной, были определены нормы оценок. Результаты деятельности учеников сопоставлялись с нормативами, т.е. оценивались с точки зрения норм данного образца. Нормы для всех учащихся с интеллектуальной недостаточностью были одинаковыми. Контроль знаний приобретал сопоставительный характер: результат деятельности одного ученика сопоставлялся, сравнивался с

результатом другого ученика, в то время как во вспомогательной школе актуальным является личностный контроль, позволяющий сопоставлять достигнутый результат деятельности ученика, его познавательную деятельность с предшествующим личностным результатом и состоянием. Только такой контроль позволяет диагностировать динамику достижений ученика.

Пятибалльная система оценок затрудняет реализацию требований личностного контроля и делает весьма проблематичным реализацию коррекционного и стимулирующего назначения отметки. Несовершенство пятибалльной системы отмечали психологи, педагоги (Б.Г.Ананьев, Ш.А.Амонашвили, В.П.Симонов). Ш.А.Амонашвили экспериментально апробировал на этапе начального обучения «безотметочное» обучение, осуществляемое на основе использования парциальных отметок, которые характеризовали старание ученика, отношение к учению и уровень его достижений с учетом имеющегося интеллектуального потенциала. Использовались три группы парциальных отметок: положительные, отрицательные, неопределенные. Такая система оценивания предполагала индивидуально ориентированный характер обучения. Она давала возможность стимулировать ученика.

Из сказанного следует, что пятибалльная система оценок не отвечает требованиям гуманного, личностно ориентированного обучения, вызывает неудовлетворенность у практических работников и представителей психолого-педагогической науки. Актуальной становится разработка новых подходов, которые обеспечивали бы достоверную информацию, носящую индивидуально-личностный характер, позволяющую увидеть продвижение, развитие ребенка в процессе обучения, воспитания, успешность коррекции нарушений в психофизическом развитии.

Вопросы определения конкретных результатов обучения и воспитания чрезвычайно сложны и тесно связаны с большой и значимой проблемой измерения и оценки педагогических явлений и процессов. До настоящего времени не ана-

лизировались с доказательных научных позиций ни содержание балльных оценок, ни суть и причины их «девальвации», т.е. изменение их содержания относительно первого, идеального уровня требований, ни причины и характер явления снижения уровня требований учителя при проверке и оценке учебных достижений учащихся. В качестве критериев эффективности образовательного процесса современные ученые выделяют пять последовательных показателей.

Первый показатель – **различение (распознавание)**, или **уровень знакомства**, характеризует низкую степень учебных достижений. Учащийся в состоянии отличать данный объект, процесс, явление от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде, тем самым показывая формальное знакомство с данным объектом, процессом или явлением. Самая низкая степень овладения знаниями – возможность только узнавания в дальнейшем: человек может лишь констатировать, что знания были получены раньше, но не воспроизводить их тем или иным способом (Пед. энциклопедия. – Т. 2. – С. 119).

Второй показатель – **запоминание**. При этой степени обученности учащийся может пересказать содержание определенного текста, правила, воспроизвести формулировку того или иного закона, но «...сплошное воспроизведение текста не может служить доказательством его понимания» (М.Н.Скаткин, В.В.Краевский). Запоминание – это скорее количественный показатель, чем качественный. Показывая эту степень обученности, учащийся отвечает на вопросы только репродуктивного плана и часто при их определенной последовательности, отражающей логику построения текста учебника, рассказа учителя.

Важным и существенным является третий показатель учебных достижений – **понимание**. По определению Н.И.Кондакова, «понимание – процесс нахождения существенных признаков и связей исследуемых предметов и явлений, выявление из их массы несущественного, случайного на основе их анализа и синтеза, применения правил логи-

ческого умозаключения, установление сходства и различия причин, сопоставление полученной информации с имеющимися знаниями». Учащийся на этом уровне не только воспроизводит формулировку, но также может объяснить ее, использовать примеры – как приведенные учителем, так и свои. Сущность изучаемого процесса (явления) ему понятна.

Четвертый показатель учебных достижений – **простейшие умения и навыки**. При этой степени обученности учащийся показывает умение применять на практике теоретические знания в простейших заданиях. Простейшие умения в процессе их применения переходят в простейшие же навыки. Однако целью всякого обучения является не просто достижение элементарных умений и навыков, а широкий перенос усвоенных человеком действий в новые условия.

Пятый показатель результатов учебной деятельности – **перенос**, который понимается как положительное влияние ранее усвоенного навыка на овладение новыми (по В.А.Крутецкому), т.е. продукт творчества. Учащийся умеет применять полученные теоретические знания на практике в новой нестандартной ситуации. При этой степени обученности он дает ответ на любой вопрос, контролирует новые способы деятельности и находит часто новые, оригинальные подходы к решению поставленных задач.

Современная концепция, сформированная на основании этих пяти показателей учебных достижений учащихся, отличается тем, что в ней впервые введены характеристики таких понятий, как «содержание балльной оценки», «девальвация балльной оценки», «уровень требований учителя» при проверке и оценке степени обученности учащихся, результатов их учебной деятельности.

Для оценки учебных достижений важны правильная интерпретация понятия «знание», представление о том, какими бывают знания и чем они отличаются друг от друга. На данном этапе требуют уточнения, конкретизации и более четкой детализации традиционные понятия «знания, умения и навыки учащихся». Это актуально в связи с необхо-

димостью иметь четкий научный фундамент для определения образовательных стандартов по всем учебным предметам.

Знания являются результатом усвоения фактов, понятий, законов науки, в которых отражены закономерности развития природы и общества. Показателем глубины, обобщенности и прочности знаний является умение применять их на практике, т.е. психологи определяют умение как закрепленные способы применения знаний в практической деятельности. Умения преобразовываются в навыки – автоматизированные действия, подконтрольные сознанию, выработанные путем многократно повторяемых упражнений. Навыки образуются вследствие превращения ряда следующих друг за другом самостоятельных действий в единое, целостное, законченное действие, обладающее новыми качествами.

В последние годы все больше осознается необходимость оценки не только и не столько знаний учащихся, сколько их личных достижений, зависящих от характера и структуры нарушений и стремлений ученика к успеху. Под личным достижением понимается позитивный для данной личности результат деятельности. Один и тот же результат может расцениваться и как положительный, и как отрицательный в зависимости от познавательных возможностей ученика, прилежания и субъектной значимости этого результата, т.е. его актуальности для данного этапа развития ученика.

Сам процесс развития личности ученика можно рассматривать как процесс последовательных достижений. Оценка достижений ученика включает ряд параметров. Это понятие более широкое, чем оценка знаний, умений и навыков. Оценка достижений позволяет отслеживать эффективность коррекционно-образовательного процесса, прогресс в развитии личности, последовательность в формировании психических новообразований. Достижение или успех приобретают значимость лишь в конкретной учебной ситуации, в применении к конкретному ученику и определенному учебному

материалу. Оценка рассматривается как процесс, деятельность, в ходе которых определяется и выявляется результат обучения, который соотносится с достижением ученика. Отметка – это одна из форм внешнего выражения оценки. Она является условно-формальной характеристикой процесса оценки.

Таким образом, новая философия оценки учебных достижений школьника заключается в отношении к ней как к процедуре, а не как к определению положительных или отрицательных качеств личности. Оценочная шкала – измерительный инструмент, точность которого играет немаловажную роль. Пусть учащийся имеет высокие результаты учебной деятельности по одним предметам (баллы 8, 9, 10), хорошие – по другим (6, 7, 8), одновременно он имеет средние результаты (4, 5, 6) и даже низкие, но это несколько не будет мешать ему в жизни. При такой системе оценивания он будет чувствовать себя комфортно, независимо и свободно в жизни общества и своей личной, не ощущая унижающего влияния невысоких баллов оценки своих учебных достижений.

Факторы и цели введения десятибалльной системы оценивания учебных достижений учащихся вспомогательной школы

Введение десятибалльной системы обеспечивает дифференцированный подход, учет индивидуальных особенностей развития учащихся, их физического состояния, уровня восприятия, произвольного запоминания, уровня словесно-логического мышления, объема усваиваемого материала.

Основными факторами, обуславливающими введение десятибалльной системы оценивания учебных достижений учащихся вспомогательной школы (I отделение), являются: а) приведение системы оценивания в соответствие с ведущим принципом лично-ориентированного образования; б) отражение поуровневого подхода в структурировании целей, содержания образования и планируемых результатов

обучения и переход на расширенную оценочную шкалу, обеспечивающую адекватную оценку учебных достижений учащихся с трудностями в обучении; в) завышенные критерии и предметные нормы на оценки 3; 4; 5 для тех учащихся, которые в силу своих индивидуальных особенностей и познавательных возможностей не в состоянии достигнуть требуемых оценочных результатов.

Оценочная система для вспомогательных школ является частью десятибалльной системы, которая используется в общеобразовательных учреждениях Республики Беларусь, а не отдельной параллельной системой. Такой подход обусловлен, в первую очередь, тем, что для правильной самооценки учеником и его родителями учебных успехов и достижений и дальнейшего планирования трудовой и учебной деятельности выпускника вспомогательной школы нужны показатели, позволяющие сравнивать учебные достижения, выраженные по десятибалльной шкале оценок, с достижениями сверстников, обучающихся в массовых общеобразовательных школах, что устранит необоснованные притязания учеников и их родителей.

Ведущими целями введения десятибалльной системы оценивания являются:

- повышение объективности оценки и качества учебно-познавательной деятельности учащихся и ее результатов;
- обеспечение социальной защищенности личности учащегося;
- реализация интегративного подхода к оценке учебных достижений учащихся в единстве знаний, умений, навыков, с учетом индивидуальных свойств личности (индивидуальности) и личностных качеств;
- создание условий для стимулирования учебно-познавательной деятельности учащихся и достижения более высоких результатов на основе введения инвариантной оценочной шкалы, применимой к разноуровневому обучению;
- обеспечение условий для формирования адекватной самооценки личности и реализации принципа социальной спра-

ведливости в оценивании учебных достижений учащихся и др. Реализация поставленных целей включает решение следующих задач:

- выработка четких показателей, характеризующих учебные достижения учащихся;
- воспитание трудолюбия и прилежания у детей и их положительной мотивации к учебно-познавательной деятельности на основании скрупулезного и добросовестного учета всех особенностей их учебного труда;
- стимулирование их учебно-познавательной деятельности через показ перспективы продвижения по пути познания на основе применения только положительной шкалы оценивания;
- устранение негативного влияния отрицательных оценок на мотивацию учебно-познавательной деятельности учащихся;
- формирование духа соревнования у школьников на основе показа возможности быть лучшим среди лучших через введение их ранжирования в пределах любой положительной оценки: «превосходно», «отлично», «очень хорошо» и т. д.

Процесс обучения является процессом включения ученика в деятельность. Достижения в этой деятельности можно дифференцировать, различать в следующих показателях: а) достижения в деятельности; б) собственно личностные достижения.

Это означает, что не всякий результат деятельности является достижением личности. Письменная работа может быть выполнена с точки зрения техники письма удовлетворительно, но в одном случае это может отражать большие усилия и значительные личностные достижения ученика с расстройством моторики, в другом случае – низкий уровень личностных достижений ученика с развитой моторикой. Работа может иметь одинаковый уровень исполнительского качества, но уровень достижений учащихся-исполнителей различный.

Функции десятибалльной системы оценивания учебных достижений учащихся

Контролирующая функция позволяет на разных этапах обучения достаточно объективно определить уровень, которому соответствует учебная деятельность учащегося при тематическом и итоговом контроле, а при текущем – оценивать индивидуальные возможности и личностное отношение к процессу учебной деятельности.

Образовательная функция в условиях применения десятибалльной интегральной оценочной шкалы ориентирует учителя на использование разнообразных методов и средств оценивания учебных возможностей учащихся адекватно уровням учебной деятельности, что демонстрирует положительные достижения каждого ученика в соответствии с его возможностями.

Стимулирующая функция заключается в феномене положительного оценивания «вложенного труда», фиксирующего и результаты усвоения, и процесс его достижения (который всегда индивидуален) путем использования диапазона отметок или баллов адекватно установленному уровню учебной деятельности, в том числе с учетом проявления индивидуальных возможностей и свойств личности, что «снижает» состояние тревожности и страха у обучающихся.

Диагностическая функция заключается в анализе учебных возможностей каждого учащегося. Эта функция связана как с ранжированием вопросов, заданий и других методов и средств оценивания по уровням учебной деятельности, так и с использованием дидактических средств, позволяющих фиксировать анализ учебных возможностей каждого ученика, корректировать его знания и познавательную деятельность.

Социальная функция предполагает, что объективная оценка учебных возможностей способствует уравниванию градации отметок и оценивание результатов обучающихся, а не их недостатков, обеспечивает дифференцированный

подход к оценке процесса и результатов учебного труда учащихся, социальную справедливость и защищенность личности в соответствии с ее психофизическими особенностями, индивидуальными возможностями.

Критерии и показатели оценки учебных достижений учащихся вспомогательной школы

Объективность выставляемых учащимся отметок при оценке результатов их учебной деятельности с учетом развития индивидуальности обеспечивается установлением соответствующих критериев.

Основными критериями оценки знаний являются их различение, запоминание, понимание, применение в практической деятельности.

Важнейшими признаками учебной деятельности школьников являются ее продуктивность, практическая направленность и самостоятельность.

На основе обозначенных и других параметров можно выделить уровни учебной деятельности (усвоения учебного материала).

Первый уровень (рецептивный) – действия на узнавание, распознавание учебного материала, оценивается от 1 до 2 баллов.

Второй уровень (рецептивно-репродуктивный) – действия по воспроизведению учебного материала (неосознанное воспроизведение) с помощью учителя, оценивается от 3 до 4 баллов.

Третий уровень (репродуктивно-продуктивный) – действия по воспроизведению учебного материала на уровне понимания (осознанное воспроизведение), оценивается от 5 до 6 баллов.

Четвертый уровень (продуктивный) – действия по применению знаний в знакомой или частично измененной ситуации, допускаются единичные, несущественные ошибки, оценивается от 7 до 8 баллов.

Если ученик вспомогательной школы постоянно получает отметки 7–8 баллов, то это должно вызвать обоснованное сомнение в правильности установленного диагноза.

Приведем содержательные характеристики десятибалльной шкалы оценки учебных достижений учащихся вспомогательной школы.

Интегральная десятибалльная шкала оценки учебных достижений учащихся вспомогательных школ

Уровень	Отметка (балл)	Показатели оценки
I уровень (рецептивный) Различение	1 очень слабо	Узнавание объекта изучения, распознавание отдельных изученных структурных элементов знаний; наличие существенных ошибок в действиях
	2 слабо	Узнавание объекта изучения, распознавание изученных структурных элементов знаний; наличие существенных ошибок, устраняемых с помощью педагога
II уровень (рецептивно-репродуктивный) Запоминание (неосознанное воспроизведение)	3 посредственно	Воспроизведение незначительной части учебного материала; наличие отдельных существенных ошибок, устраняемых с помощью педагога
	4 удовлетворительно	Неполное воспроизведение заученного учебного материала; наличие единичных существенных ошибок, устраняемых с помощью педагога

III уровень (репродуктивно-продуктивный) <i>Понимание (осознанное воспроизведение)</i>	5 <i>почти хорошо</i>	<i>Осознанное воспроизведение значительной части учебного материала; наличие несущественных ошибок, устраняемых с помощью педагога</i>
	6 <i>хорошо</i>	<i>Осознанное воспроизведение учебного материала, применение знаний в знакомой ситуации по образцу;</i> <i>наличие отдельных несущественных ошибок, устраняемых с помощью педагога</i>
IV уровень (продуктивный) <i>Базовые умения и навыки</i>	7 <i>очень хорошо</i>	<i>Владение учебным материалом; оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок, устраняемых при незначительной помощи педагога</i>
	8 <i>почти отлично</i>	<i>Владение и оперирование учебным материалом в знакомой или частично измененной ситуации;</i> <i>наличие единичных несущественных ошибок, устраняемых учащимися самостоятельно</i>

«0» баллов означает присутствие на занятиях, но отказ от ответа или отсутствие ответа.

Баллы 9 и 10 характеризуют высокий уровень учебных достижений учащихся при продуктивной, творческой, познавательной деятельности, что учащимся вспомогательной школы недоступно.

Особенности организации текущего, периодического и итогового контроля результатов учебной деятельности учащихся вспомогательной школы

В системе работы учителя присутствуют все основные виды контроля: текущий, периодический и итоговый, но предпочтение отдается текущей оценке, так как она позволяет постоянно следить за успехами учащихся, своевременно устанавливать недостатки в знаниях учащихся, принимать меры для ликвидации этих недостатков. Очень важно, что все виды контроля рассматриваются относительно каждого конкретного ученика, определяется индивидуальная динамика его развития и степень усвоения им знаний в сопоставлении с его же результатами, достигнутыми в предыдущий период. Важнейшим условием эффективности системы оценивания учебных результатов является учет индивидуальных особенностей учащихся.

Контрольно-оценочная деятельность учителя при организации текущего и итогового контроля осуществляется в обязательном порядке в соответствии с интегральной десятибалльной шкалой оценки учебных достижений учащихся, которая трансформируется во вспомогательной школе фактически в семибалльную.

Текущий контроль имеет в основном корректирующее, воспитательное и стимулирующее значение для учащихся. В ходе текущего контроля критерии оценивания используются не в полном объеме, а в реально возможном для данного этапа деятельности школьников. Учитель в соответствии с дидактической целью и задачами выделяет уровни учебно-познавательной деятельности учащихся, подлежащие проверке.

Отметки за учебную четверть выставляются с учетом преобладающего или наивысшего поурочного балла и индивидуальных учебных достижений школьников.

За учебный год выставляются отметки на основе отметок за каждую четверть и с учетом индивидуальных достижений учащихся.

В свидетельстве об окончании школы отметка по учебной дисциплине выставляется в балльном выражении с соответствующей словесной характеристикой.

В подготовительном и 1-ом классах 1-го отделения вспомогательной школы система контроля и оценки строится на содержательно-оценочной основе без использования отметки как формы количественного выражения результатов оценочной деятельности. Цели, задачи, основные принципы, формы и методы осуществления контрольно-оценочной деятельности в условиях безотметочного обучения отражены в «Положении о безотметочном обучении». На этом этапе обучения в большей мере используется парциальная оценка успехов ребенка. В речь учителя включаются слова и реплики: «Молодец», «Хорошо», «Отлично», «Ты постарался». Такие поощрения стимулируют учащихся к более успешному усвоению знаний.

Отсутствие отметки ни в коем случае не понимается как полный отказ от системы контроля и оценки со стороны учителя. Напротив, отметка заменяется развернутой системой оценочных взаимоотношений сотрудничества ребенка и взрослого в контрольно-оценочной деятельности. Безотметочная система учебной деятельности в первую очередь ориентирована на сохранение психического здоровья учащихся.

В классах 2-го отделения вспомогательной школы осуществляется безотметочное оценивание.