

Данный подход будет способствовать укреплению сотрудничества школы и семьи, позволит приобрести живой опыт взросления молодежи и обосновать рекомендации по совершенствованию модели взаимодействия педагогов с родителями и их детьми, вступающими в период взросления и принимающими на себя ответственность за свою жизнь.

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – № 13, доп. 2 / 2124, 17.01.2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pravo.by.
2. Моисеев, Д. А. Нравственные основы семейной жизни. 10–11 кл.»: УМК / Д. А. Моисеев, Н. Н. Крыгина. – Екатеринбург: Изд-во Екатеринбургской епархии; Ульяновск : ИНФОФОНД, 2015. – 292 с.
3. Овчарова, Р. В. Родительство как психологический феномен: учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.
4. Кирпич, С. В. Активные методы подготовки специалистов и особенности обучения взрослых / С. В. Кирпич // Стратегия инновационного развития регионов: сб. науч. ст.: в 2-х ч. / ГрГУ; редкол.: Ли Чон Ку, Н. В. Марковская (отв. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2010. – Ч. 2. – С. 190–200.
5. Кирпич, С. В. Духовно – нравственное просвещение семей как фактор развития здорового общества / С. В. Кирпич // Православные ценности в современной белорусской культуре: сб. докл. XXI междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений; МОО Христианский образоват. центр им. свв. Мефодия и Кирилла, Институт теологии БГУ, г. Минск, 26–27 мая 2015 г. – Минск : УП «Минар» 2016. – С. 166–168.
6. Кирпич, С. В. Духовно-нравственная составляющая современного образования: содержание и приоритеты / С. В. Кирпич // Религиозная культура в контексте светского образования: матер. XVI междунар. Кирилло-Мефодиевских Чтений; Минск, 26–28 мая 2010 г. – Минск : Зорны верасок, 2011. – С. 198–203.
7. Щекина, О. А. Подготовка педагогов к взаимодействию с семьями обучающихся в условиях ФГОС: компетентный подход: учеб.-метод. пособие / О. А. Щекина. – СПб.: СПб АППО, 2015. – 52 с.

УДК 159.99

Е. И. Комкова, И. В. Сукач

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ У ПАР, НАХОДЯЩИХСЯ В ОФИЦИАЛЬНОМ БРАКЕ И В ОТНОШЕНИЯХ СОЖИТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования системы ценностей, притязаний и ролевых ожиданий в браке у пар, находящихся в официальном браке и в отношениях сожительства.

Ключевые слова: гражданский брак, семья, сожительство, семейные ценности, ожидания и притязания в браке

Е. Komkova, I. Sukach

THE SYSTEM OF VALUES OF COUPLES WHO ARE IN AN OFFICIAL MARRIAGE AND IN RELATIONSHIPS OF COHABITATION

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the value system, aspirations and role expectations about marriage in married couples and couples in the relationships of cohabitation.

Keywords: civil marriage, family, cohabitation, family values, expectations and aspirations in

marriage.

Проблема устойчивости браков и становления супружеских взаимоотношений привлекает все более пристальное внимание психологов. Характер супружеских отношений (уровень конфликтности, общение в семье, благополучие брака) во многом зависит от ролевых представлений супругов о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию определенной семейной сферы. В патриархальном браке, традиционно доминирующем в нашей стране, такое представление четко регламентировалось. Однако сегодня активно происходит процесс размывания системы поведенческих норм в сфере брака и семьи и представлений о содержании семейных ролей, что негативно сказывается на устойчивости брачных союзов. В настоящее время отмечается тенденция увеличения количества людей брачного возраста, выбирающих альтернативную форму семейной жизни – сожителство. Сожителство разнообразно и часто содержит многие характеристики брака: совместное проживание, разделение ресурсов, исключительность отношений, наличие детей. Негативными чертами подобных союзов являются их непродолжительность, нестабильность, негативное влияние на последующие брачные отношения, низкая рождаемость и др., поэтому наличие таких отношений в обществе часто вызывает опасения. Распространение незарегистрированных союзов фиксируется и в Республике Беларусь.

Шнейдер Л.Б. определяет современные супружеские отношения как сложный феномен, сложную психическую реальность, включающую и мифологические, и современные уровни сознания, и индивидуальные, и коллективные, онтогенетические, социогенетические и филогенетические основания. В современном брачном союзе возрастает значение личного, интимного общения, основанного на любви, уважении, внимании, заботе, ощущении ценности своей личности. Вместе с тем, это усложняет характер супружеских взаимоотношений, увеличивает вероятность психологических коллизий в семье, которые делают семью менее устойчивой [4].

По мнению многих исследователей, современные брачные отношения находятся в состоянии изменений, которые выражаются в смещении брачных регуляторов из сферы юридических и религиозных ограничений в область социально-психологических норм и смене взглядов на функции брака. С точки зрения индивида, брак является межличностным отношением, удовлетворяющим потребности в чувственном наслаждении, эмоциональной привязанности и индивидуальной любви. Волкова А.Н. отмечает изменение внутрисемейных отношений, распространение нуклеарной семьи с эгалитарным стилем руководства [3]. В современной молодой семье образцы поведения супругов становятся все менее жесткими. Наблюдается отход от достаточно привычных рамок ролевого взаимодействия. Отношения между мужем и женой, способы организации семьи очень часто определяются ситуацией и зависят от склонностей, возможностей и установок каждого члена семьи [1].

Сожителство сегодня стало привычным вариантом нормы семейной жизни. Рост количества незарегистрированных браков провоцируется такими факторами, как раннее наступление пубертатного периода и половой активности; появление эффективных контрацептивов, что привело к расширению границ половой лояльности; рост материального благосостояния молодежи и, как следствие, уменьшение их зависимости от родителей и появление возможности жить отдельно от них; длительный срок образования и карьерного роста для полноценного обеспечения семьи.

Н. Хикель, А.С. Лайфброер и А.Р. Пуртмен [5], проанализировав данные исследования

2004–2009 годов, проведенные в десяти европейских странах, составили классификацию сожителей, по таким показателям как намерения пожениться, отношение к институту брака и финансовое и материальное положение пары. В результате исследования, они выделяют два основных понимания сожительства: сожительство как этап, ведущий к свадьбе и сожительство как альтернатива браку.

Сожительство как этап, ведущий к свадьбе, включает в себя:

- сожительство как последняя стадия романтических отношений перед свадьбой;
- сожительство как пробный брак;
- сожительство как единственно подходящая форма организации интимных отношений, когда брак не является возможным (по экономическим соображениям, состоянию одного из супругов в процессе развода и т. д.)
- сожительство как альтернатива браку;
- идеологическое неприятие брака как устаревшей и/или буржуазной формы организации интимных отношений;
- партнеры не считают брак важным именно для их отношений.

Исследователи выделили ещё один достаточно интересный тип сожителей. Они не считают брак важным для их отношений и часто рассматривают его устаревшее явление, однако всё равно имеют намерения пожениться, чтобы соответствовать ожиданиям и предписаниям общества и их социального окружения. Ученые назвали такой тип сожителей конформистами.

Рассогласованность между системой ценностей супругов часто приводит к ролевым конфликтам в семье. Ролевой конфликт определяют как ситуацию, в которой индивид, имеющий определенный статус, сталкивается с несовместимыми ролевыми ожиданиями и оказывается не в состоянии выполнять предъявляемые ролью требования [2]. Таким образом, ценностные представления являются той основой, которая объединяет левых действий.

В исследовании приняли участие 30 семей, из них 15 пар в официально зарегистрированном браке и 15 сожительствующих пар. В выборку вошли пары с разным стажем семейной жизни (от 1 года до 10 лет), с детьми и без детей, с разным уровнем образования. Всего в исследовании приняли участие 60 человек (30 мужчин и 30 женщин). Для изучения ожиданий и притязаний в браке была использована методика А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке». Для исследования личностных особенностей супругов был использован Пятифакторный опросник (Big five) Р. МакКрае и П. Коста. Для исследования представлений супругов о понятиях «брак» и «семья» были использованы проективные методики: мини-сочинение «Что для меня брак?» и ассоциативный метод «Семья – это...» с последующим их контент-анализом. Для количественного и качественного анализа полученных психодиагностических данных использовался метод математической обработки данных: критерий Манна-Уитни.

В результате исследования характерологических особенностей испытуемых установлено, что парам, находящимся в отношениях сожительства, в большей степени присущи такие качества, как поиск впечатлений, самоуважение и любопытство, что характеризует их как людей, склонных отстаивать, прежде всего, свои интересы, искать новых впечатлений и проявлять интерес к различным сферам жизни. Супруги, проживающие в официальном браке, показали большую ответственность, чем сожители.

Исследование ожиданий и притязаний пар, находящихся в официальном браке и пар, находящихся в отношениях сожительства показало, что для супругов, предпочитающих официальную регистрацию отношений, более значима хозяйственно-бытовая сфера семейной жизни.

ни: они в большей степени, чем сожители, ожидают от партнера реализации хозяйственно-бытовых навыков (приготовление пищи, стирка, уборка и т.п.). Для них также значима эмоционально-психотерапевтическая функция семьи, связанная с получением эмоциональной поддержки от супруга, причем они в большей степени готовы оказывать ее партнеру, нежели сожители. Более значимой для супругов, находящихся в официальном браке является собственная внешняя привлекательность и привлекательность партнера, связанная с необходимостью следить за модой, быть интересным как для супруга, так и для окружающих. Для пар, находящихся в отношениях сожительства, более значимым является сохранение социальной активности, связанной с необходимостью оставаться профессионалом в своем деле, сохранить активность во внесемейных контактах. Анализ согласованности семейных ценностей испытуемых показал, что самыми конфликтными сферами у супругов являются сфера личностной идентификации, интимно-сексуальная сфера и эмоционально-психотерапевтическая. Чаще рассогласованность в данной выборке встречается среди пар, находящихся в официальном браке. Все установленные различия между группами испытуемых подтверждены методом математической статистики – критерием Манна-Уитни.

Анализ представлений о браке у пар, были отмечены следующие особенности: для сожителей брак понятие более негативное, чем для супругов в официальном браке. При этом сожители характеризуют брак как «работу», «формальность», «долг», а пары, состоящие в официальном браке, подразумевают под брачными отношениями «поддержку», «партнерство», «официальное подтверждение своих чувств». Общими понятиями в обеих группах являются «отношения» и «ответственность», что свидетельствует о понимании всеми испытуемыми, что брак – это, прежде всего, отношения двоих людей и их ответственность друг перед другом. Важно отметить, что для сожителей финансовый компонент брака (состоятельность, наличие средств) достаточно важен. Представления о семье также имеют свои особенности у сожителей: они ассоциируют семью, прежде всего, с пониманием, а потом уже с любовью и поддержкой. Также для сожителей более важным в семье является «внимание» и «уважение».

Таким образом, исследование позволило установить различия между сожителями и супругами, состоящими в официальных отношениях. Полученные результаты исследования можно использовать при практической работе с данными группами лиц.

Список использованных источников

1. Андреева, Т. В. Распределение ролей в молодой семье / Т. В. Андреева, А. В. Кононова // Ананьевские чтения – 2002. Психология и политика : тез. науч.– практ. конф. – СПб.: СПбГУ, 2002. – С.176–181.
2. Бердникова, Ю. Л. Семейная жизнь на 5+. Гармония семейных отношений. Жизненные циклы семьи. Семейные конфликты и пути их разрешения / Ю. Л. Бердникова. – СПб.: Наука и техника, 2008. – С. 224.
3. Волкова, А. Н. Семья как ценностно– нормативный компонент культуры / А. Н. Волкова // Судьба семьи – судьба отечества : сб. науч. тр. – М.: РГСУ, 2004. – С. 36–48.
4. Шнейдер, Л. Б. Семейная психология / Л. Б. Шнейдер. – М.: Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2006. – 768 с.
5. Hiekel, N., Liefbroer, A. C., & Poortman, A – R. Income pooling strategies among cohabiting and married couples: a comparative perspective / N. Hiekel, A. C. Liefbroer, & A.– R. Poortman // Demographic Research. – Vol. 30, article 55. – PP. 1527– 1560. Режим доступа: <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol30/55/> doi: 10.4054/DemRes.2014.30.55 published 15 may 2014.