

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»

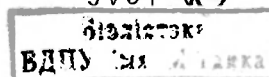
Серия «Концепция современного естествознания»

В. Б. Кадацкий

**К ВОПРОСУ
О ВЗАИМООТНОШЕНИИ
ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ**
(междисциплинарный синтез)

Учебно-методическое пособие

МИНСК
«РИВШ»
2006



УДК 5:504(075.8)

ББК 2:20.1

К13

Серия основана в 2006 году

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра атомной физики и физической информатики
Белорусского государственного университета;
доктор философских наук, профессор *В. А. Салеев*

Кадацкий, В. Б.

К13

К вопросу о взаимоотношении общества и природы (междисциплинарный синтез): учеб.-метод. пособие / В. Б. Кадацкий. – Мн. : РИВШ, 2006. – 36 с. – (Серия «Концепция современного естествознания»).

ISBN 985-6741-93-9.

Современное развитие отдельных научных направлений ведет к глубокой дифференциации знаний и утрате представления о целостности и генетическом единстве природы Земли. Параллельно нарастают пессимистические сценарии о глобальном экологическом кризисе, способном якобы привести биосферу в состояние, непригодное для обитания высших организмов, включая человека. Однако научные материалы о функционировании биосферы свидетельствуют о том, что у общества имеются пути преодоления назревших проблем. Насущной задачей является изучение глобального процесса «магистральной эволюции» материи и места в нем человека.

Для студентов, магистрантов, аспирантов.

УДК 5:504(075.8)

ББК 2:20.1

ISBN 985-6741-93-9

© Кадацкий В.Б., 2006

© Оформление. ГУО «Республиканский институт высшей школы», 2006

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время многие исследователи, задумывающиеся о проблемах взаимоотношения «природа-общество», задаются вопросом, в каком направлении эволюционирует мир планеты? Существует большое разнообразие мнений, которые условно можно свести к нескольким основным позициям. Одна из наиболее пессимистичных и распространенных точек зрения, основываясь на продолжающемся увеличении численности населения и росте производства, оказывающими усиливающееся давление на природную среду, сводится к представлению о том, что уже начался «необратимый коллапс» разрушения биосферы. Остановить эту тенденцию может осознание мировым сообществом необходимости скорейшего отказа от сверхпотребления и возврат в «пределы хозяйственной емкости экосистем». Остальное биосфера сделает сама с помощью так называемой «биотической регуляции» [9]. Второе, не менее пессимистичное и весьма радикальное представление, рисует начавшееся «самоуничтожение» человечества посредством создания искусственного интеллекта, который очень скоро вытеснит интеллект естественный за ненадобностью. Правда, и здесь обозначается выход: спасение цивилизации видится в срочном создании «ясного, конкретного и всем понятного **Плана всеобщих действий** во всепланетном *Движении за Выживание*». Причем действовать необходимо исключительно быстро и реализовать этот план в ближайшие пятнадцать-двадцать лет [12]. В отличие от первого, расплывчатого по срокам, направления, которое «взваливает» решение основных проблем стабилизации экологической обстановки на биосферу, данная концепция вверяет судьбу выживания исключительно самому человеку.

Еще один аспект выхода из «глубокого системного экологического кризиса» обозначается при рассмотрении положения о том, что появление человека с присущей ему хозяйственной деятельностью есть закономерный этап эволюции органического мира. Отсюда следует, что неизбежный переход биосферы в ноосферу, обоснованный еще В.И. Вернадским [7], также является естественным и логичным этапом. Но тревогу вызывает временной аспект: успеет ли человечество выйти на путь управления этой глобальной систе-

мой «до того, как сделает свое существование на Земле невозможным» [18]. Иными словами, проблема заключается, во-первых, в поиске оптимальных способов модификации биосферы в ноосферу; а во-вторых, вновь акцентируется необходимость осуществления этого перехода достаточно быстро, поскольку запаздывание «грозит реальным самоуничтожением человечества».

Наконец, имеется ряд работ, анализирующих глобальную проблематику, которые хотя и не считают существующий уровень взаимоотношения «природа-общество» катастрофическим, тем не менее справедливо отмечают наличие локальных экологических кризисов и обосновывают опасения по поводу нарастающей тенденции истощимости ряда важнейших природных ресурсов. При этом основная задача, по мнению специалистов, заключается в поисках наиболее рационального использования природных ресурсов и отдельных их компонентов, способствующих более умеренному воздействию на окружающую среду.

К сожалению, и она не решает первоочередных задач, намеченных концепцией «устойчивого развития (sustainable development)», поскольку по прогнозам международных экспертов глобальная экологическая ситуация после принятия знаковых решений на Конференции ООН 1992 г. в Рио-де-Жанейро не становится оптимистичнее. Несмотря на противоречивость и явную недоказуемость высказываемых положений, анализ проблемы взаимоотношения «общество – природа» актуален (в чем сходятся все эксперты), прежде всего, по двум причинам:

- 1) в связи с необходимостью реальной оценки результатов этого взаимодействия;

- 2) в связи с поиском путей выхода из складывающейся тревожной ситуации.

Для этого не обойтись без оценки развития данного взаимоотношения (или геоэкологического прогнозирования). Автор настоящей работы, периодически обращаясь к биосферной проблематике [13, 14, 15], впервые, судя по всему, обосновал неизбежное нарастание природных сюрпризов и аномалий как ответной реакции сложной системы «биосферы» на антропогенную трансформацию потоков вещества и энергии в ее пределах [13, 14]. Апробированную методику интегрального анализа соответствующих научных материалов возможно использовать и для геоэкологиче-

ского прогнозирования. При этом важно: во-первых, основываясь на научных результатах естествознания, принимать мир как целостную и закономерно развивающуюся систему; во-вторых, для согласования разноуровневых масштабов этого развития следует отыскивать взаимосвязи и взаимообусловленности существующих объектов и явлений. Наконец, фундаментальное рассмотрение поставленной проблемы диктует необходимость обращения к истокам сущего, начиная с происхождения Вселенной, поскольку, как все более отчетливо просматривается, именно в этом начальном акте был заложен принцип, который в широком общенаучном смысле означает «магистрализацию» (по Ф.Энгельсу) эволюции материи.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
О генезисе и отличиях планетных миров.....	6
Парагенезис уникальностей биосферы с живым веществом.....	13
Климатические изменения в палеогеографическом и историческом аспектах.....	19
Современные глобальные климатические изменения.....	21
Биосфера как система.....	23
Взаимоотношение человека и биосферы с системных позиций.....	28
Заключение.....	33
Литература.....	35

Учебное издание

Серия «Концепция современного естествознания»

Кадацкий Валерий Борисович

**К ВОПРОСУ О ВЗАИМООТНОШЕНИИ
ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ
(междисциплинарный синтез)**

Учебно-методическое пособие

Редактор *И. Л. Кочеткова*
Компьютерная верстка *Н. М. Лазар*

Подписано в печать 08.02.2006. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times New Roman». Ризография.
Усл. печ. л. 2,1. Уч.-изд. л. 2,27. Тираж 150 экз. Зак. № 12.

Издатель и полиграфическое исполнение
Государственное учреждение образования
«Республиканский институт высшей школы»
ЛИ № 02330/0133359 от 29.06.2004 г.
220001, Минск, ул. Московская, 15.