

Кроме того, отмечаются значимые различия между представлениями об идеале и самооценкой педагогических способностей, что определяет низкий уровень самооценки студентов как профессионалов.

Все это, в свою очередь, может затруднить в будущем взаимодействие педагога и ученика и уменьшить эффективность образовательного процесса.

Список литературы

1. Вяткина, Л. Б. Педагогические способности и их связь с деятельностью / Л. Б. Вяткина, С. А. Богданов. – Текст : непосредственный // Пермский педагогический журнал. – 2016. – № 8. – С. 59-63.
2. Крутецкий, В. А. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития / В. А. Крутецкий, Е. Г. Балбасова. – М. : Прометей, 1991. – 112 с. – Текст : непосредственный.
3. Сластенин, В. А. Психология и педагогика / В. А. Сластенин, В. П. Каширин. – М. : Академия, 2010. – 480 с. – Текст : непосредственный.
4. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза в профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – М. : Педагогика, 1983. – 243 с. – Текст : непосредственный.

УДК 378.147:378.637

DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-04

Артемёнок Екатерина Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка; 220030, Республика Беларусь, г. Минск, ул. Советская, 18; e-mail: artemenok@tut.by

ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА К ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогическая диагностика; воспитательный процесс; студенты-педагоги; подготовка будущих учителей; педагогические вузы; классные руководители; классное руководство; диагностическая компетентность.

АННОТАЦИЯ. В статье раскрываются особенности подготовки будущего педагога к эффективной организации воспитательного процесса с опорой на продуктивную диагностическую деятельность. Цель работы – определить особенности формирования диагностической компетентности у классного руководителя, который осуществляет продуктивную диагностическую деятельность на нескольких уровнях (общего, особенного, единичного) в зависимости от диагностического запроса. Методологической основой выбрана культурно-праксиологическая концепция инновационно-педагогической деятельности, позволяющая поэтапно осваивать педагогическую диагностику и формировать компоненты диагностической компетентности. Результаты могут быть использованы при проектировании стандартов и содержания общепедагогической подготовки. Особое внимание уделяется институту классного руководства как связующему звену личности воспитанника и его социализации в условиях индивидуализации и цифровизации образования. Регулятивами подготовки классного руководителя к эффективной диагностической деятельности определены принципы процесса формирования диагностической компетентности: развития актуальных и потенциальных возможностей личности; уровневой дифференциации; взаимодействия адаптивности и генеративности содержания; рефлексивного саморазвития; структурного изоморфизма диагностической деятельности.

Artemionok Ekaterina Nikolaevna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Pedagogy, Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk, Republic of Belarus

SPECIFICITY OF PREPARATION OF THE FUTURE TEACHER FOR DIAGNOSTIC ACTIVITIES OF THE UPBRINGING PROCESS

KEYWORDS: pedagogical diagnostics; educational process; student teachers; preparation of future teachers; pedagogical universities; class teachers; classroom leadership; diagnostic competence.

ABSTRACT. The article reveals the features of preparing a future teacher for the effective organization of the upbringing process based on productive diagnostic activities. The purpose of the work is to determine the features of the formation of diagnostic competence in the class teacher, who carries out productive diagnostic activities at several levels (general, special, single), depending on the diagnostic request. The cultural praxeological concept of innovative and pedagogical activity was chosen as the methodological basis, which makes it possible to gradually master pedagogical diagnostics and form the components of diagnostic competence. The results can be used in the design of standards and content of general pedagogical training. Attention is paid to the institution of class leadership, as a connecting link from the personality of the pupil and his socialization in the context of individualization and digitalization of education. The principles of the process of forming diagnostic competence are determined by the regulations for the preparation of the class teacher for effective diagnostic activities: the development of the actual and potential capabilities of the individual; level differentiation; the interaction of adaptability and generative content; reflective self-development; structural isomorphism of diagnostic activity.

В современной педагогической реальности можно отметить ярко выраженный тренд: идет активный поиск новых целевых ориентиров, выражающихся в формулировках и определении состава «универсальных компетентностей» личности обучающегося на фоне усиливающейся цифровизации воспитательного пространства, что обуславливает модернизацию системы общепедагогической подготовки будущего педагога к осуществлению эффективного взаимодействия с новым поколением (которое условно называют поколение «альфа»). Новое поколение обладает рядом характеристик личности, обусловленных нарастающей цифровизацией социума, сменой ценностных ориентиров, способов осуществления коммуникации. Как следствие, необходима модернизация стандартов, содержания, форм и методов профессиональной подготовки педагога, сочетающая в себе сохранение традиции академической высшей школы и учет меняющегося нового пространства воспитательной практики.

Все компоненты воспитательного процесса и воспитательной практики нуждаются в постоянной диагностике (оперативной, тактической, стратегической) для осуществления целенаправленного скоординированного образовательного менеджмента. Воспитательный процесс, обладая свойствами многофакторности, отсроченности результатов, комплексностью воспитательного воздействия и др. является более стихийным, непредсказуемым, а значит и более сложным для целенаправленного образовательного менеджмента всех задействованных в нем субъектов. Для повышения эффективности организации воспитательного процесса особую значимость приобретают, педагогическая диагностика (как наука, как система знаний, как процесс) и уровень сформированности диагностической компетентности педагога. В данном контексте значимым является формирование диагностической компетентности у классного руководителя, который непосредственно осуществляет продуктивную диагностическую деятельность в воспитательной работе с классом.

Институт классного руководства, зародился в начале XX в., и сохраняясь до сих пор в традиции постсоветских стран, в данный момент переживает свой кризис, который обусловлен социальными факторами. Однако педагогическое взаимодействие, как ключевой механизм воспитательного процесса по-прежнему является единственным путем, способом формирования качеств личности воспитанника, представителя нового поколения. [1] Классный руководитель по-прежнему выполняет социальную функцию ответственного посредника между личностью и социумом, причем как на уровне класса, школы, семьи и в целом государства. Исходя из этого должность классного руководителя является по-прежнему значимой, что детерминирует целенаправленную подготовку будущего педагога к ее эффективной реализации.

Эффективность педагогического взаимодействия классного руководителя с воспитанниками обусловлена подвижными факторами – объективными (цели, воспитательные планы, формы, методы и пр.) и субъективными (личность педагога, индивидуальные особенности, используемые средства, межличностные отношения, стиль и др.). Однако в педагогической науке определены константы, то есть компоненты воспитательного процесса, которые влияют на эффективность его организации. К ним относится структура педагогического процесса, в том числе и воспитательного: цели, формы, содержание, средства, методы (Н. В. Кузьмина); цель, субъект (педагог), объект (учащийся), содержание, средства, результат (В. П. Симонов); целевой, содержательный, деятельностный, результативный, и ресурсный компоненты (И. П. Подласый); субъекты педагогического взаимодействия (педагог и воспитанник), цель, содержание образования, педагогические средства, результаты (В. А. Сластенин). Таким образом, воспитательный процесс имеет универсальную структуру, которая присуща как в целом процессу на *общем* уровне рассмотрения (глобальном), так и на *единичном*, где рассматривается взаимодействие двух субъектов. Следует выделить в контексте рассмотрения деятельности классного руководителя уровень *особенного*, когда воспитательное взаимодействие осуществляется педагогом с группой воспитанников.

Важным аспектом эффективности воспитательного взаимодействия выступает информация о компонентах воспитательного процесса – оперативная, достоверная, объективная, – ее обеспечивает педагогическая диагностика, а точнее диагностическая деятельность классного руководителя, которая обусловлена уровнем его диагностической компетентности. Диагностическая компетентность – это интегративная профессионально-личностная характеристика педагога, готовность и способность осуществлять продуктивную диагностическую деятельность, генетическим ядром которой являются учебные возможности. [2] Автором статьи определены особенности продуктивной диагностической деятельности педагога (классного руководителя) в сфере организации воспитательного процесса: она базируется на познавательной, преобразовательной, управленческой, оценочной деятельности; включена во все компоненты организации процесса воспитания, осуществляемого на основе системной диагностики: познавательно-поисковый, модельно-проектировочный, управленческо-коммуникативный, оценочно-ориентационный; имеет циклический характер и обеспечивает не только отрицательную, но и положительную обратную связь между компонентами организации процесса воспитания; должна реализовываться субъектом на высшем системном уровне, для реализации чего необходимо учитывать индивидуальные интегративные характеристики субъектов процесса воспитания.

Для моделирования системы подготовки будущего педагога к диагностической деятельности воспитательного процесса, методологической основой выбрана культурно-праксиологическая концепция инновационно-педагогической деятельности (И. И. Цыркуна), позволяющая поэтапно осваивать педагогическую диагностику (поиск, создание, осуществление, рефлексия) и формировать перечисленные компоненты диагностической компетентности. Регулятивами подготовки классного руководителя к эффективной диагностической деятельности определены *принципы* процесса формирования диагностической компетентности: развития актуальных и потенциальных возможностей личности; уровневой дифференциации; взаимодействия адаптивности и генеративности содержания; рефлексивного саморазвития; структурного изоморфизма диагностической деятельности.

Исходя из уровня рассмотрения воспитательного процесса и формулируемых задач, будет отличаться и диагностический запрос. Диагностический запрос во многом определяет не только планируемый результат диагностического исследова-

дования, но и процедуры и самое важное переменные, которые будут изучаться. Четкость определения диагностического запроса должна осознаваться классным руководителем, ради чего проводится диагностика: то есть адресат (для кого?) и цель (зачем?). В дополнение необходимо уточнять: планируемый результат (что на выходе должно получиться, какие факты, как систематизировать и хранить сырые данные, которые будут в дальнейшем интерпретироваться, визуализироваться); время, имеющееся на диагностическую процедуру, скорость и качество получения данных, их достоверность (количество испытуемых, экспертов, объем данных и время на их обработку, какие будут инструменты использованы, способ обработки и предоставления педагогического диагноза); как в дальнейшем будут использоваться диагностические данные (рекомендации и разработка педагогических рекомендаций на основе пед. диагноза).

Продуктивная диагностическая деятельность классного руководителя, в зависимости от диагностического запроса, может рассматриваться на уровнях:

общего – представлен педагогическим мониторингом, направленным на сбор статистической информации, которая содержит обобщенные данные о состоянии чего-либо у большой по объему выборки; статистические сведения об эффективности организации воспитательного процесса конкретного региона; статистические сведения о воспитанниках; профессиональных затруждениях учителей организация воспитания в совокупности учреждений образования, который является частью всей системы образования; международные исследования (PISA, ICCS), республиканские исследования (например, мониторинг личностного развития обучающихся в Республике Беларусь);

особенного – это изучение педагогического процесса и его участников в конкретном классе (или в учреждении образования); представлена информация об особенностях организации процесса воспитания обучающихся; педагогический диагноз и рекомендации по эффективной организации воспитательного процесса в данной педагогической ситуации; рекомендуемые стратегии организации процесса воспитания и др.; это уровень класса, уровень группы внутри класса, объединения воспитанников, а также семья обучающегося;

единичного – педагогическая диагностика представлена самооценкой или самодиагностикой, которая основывается на механизмах рефлексии и является лично-значимой для субъектов воспитательного процесса; это уровень личности и педагогическая диагностика заключается в соотношении личностью собственных образовательных (для классного руководителя профессиональных) запросов и ожиданий с полученными результатами, а также соотнесение их с имеющимися возможностями. Необходимым условием здесь является уже сформированные умения рефлексивной организации деятельности, как у воспитанника, так и у классного руководителя.

В Белорусском государственном педагогическом университете им. М. Танка на кафедре педагогики была разработана и реализована система подготовки будущего педагога к классному руководству, в том числе в диагностическом аспекте его воспитательной деятельности. Был разработан факультатив «Технология работы классного руководителя» (2013–2021 гг.), который включался в систему общепедагогической подготовки студентов первой ступени высшего образования на 3 курсе. Он осваивался после изучения базовых педагогических дисциплин и перед активными педагогическими практиками, где студент-практикант закреплялся в качестве классного руководителя и выполнял его функции. Для факультатива были разработаны: учебное пособие [3], электронный учебно-методический комплекс, дневники педагогической практики 3 и 4 курса с диагностическим и рефлексивным компонентом, что усиливало практико-ориентированность подго-

товки и понимание структуры и механизмов воспитательного взаимодействия в классном коллективе и роли классного руководителя. На второй ступени магистранты осваивают учебную дисциплину по выбору «Педагогическая диагностика», целью которой является не только изучение методологии диагностической деятельности и технологий педагогического диагностирования, но и разработка авторских диагностических инструментов, плана диагностических процедур в зависимости от диагностического запроса, конкретной педагогической ситуации.

С опорой на теоретические основания и практику подготовки будущего педагога к диагностической деятельности воспитательного процесса выделены особенности.

1. Освоение классного руководства в диагностическом аспекте обладает свойством *генеративности содержания и адаптивности* к актуальной проблематике, что обусловлено рассмотрением воспитательного процесса и конкретных педагогических ситуаций социального вызова (например, взаимодействие с семьей, с детскими объединениями; актуальные подходы к гражданско-патриотическому воспитанию в цифровой образовательной среде; профилактика девиантного и деструктивного поведения молодежи в новом пространстве воспитательной практики). Каждый из перечисленных компонентов может являться отдельным предметом педагогической диагностики [2, с. 164] и в соответствии с диагностическим запросом, изучаться классным руководителем на различных уровнях: компонентном, структурном, системном.

2. Диагностическая деятельность должна осваиваться с использованием принципа *уровневой дифференциации*, с учетом контекста воспитательной работы с классным коллективом, базироваться на принципе *развития актуальных и потенциальных возможностей личности*, где важны самостоятельность, активность, диалогичность, рефлексивность субъектов, что значимо в современном образовательном пространстве.

3. Подготовка классного руководителя к диагностике воспитательного процесса детерминирована отдельной актуальной задачей – формирование диагностической компетентности; процесс овладения ею должен проходить в системе, с учетом характеристик продуктивной диагностической деятельности в воспитательном процессе; достаточным является системно-моделирующий уровень компетентности, а его формирование обусловлено способностью будущего педагога к *рефлексивному саморазвитию*.

4. Обучение будущего классного руководителя процедурному диагностическому знанию, связано с принципом *структурного изоморфизма диагностической деятельности* и поэтапным формированием умений: формулировать диагностический запрос в соответствии с конкретной педагогической ситуацией; операционализировать изучаемый процесс (явление) на переменные; подбирать/адаптировать имеющийся диагностический инструмент; разрабатывать авторский диагностический инструментарий; осуществлять технологию диагностирования в контексте воспитательного процесса; формулировать педагогический диагноз, содержащего прогноз и план построения воспитательной работы на трех уровнях (единичном, особенного и общего).

Список литературы

1. Универсальные компетентности и новая грамотность : от лозунгов к реальности / под редакцией М. С. Добряковой, И. Д. Фрумина ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». – М. : ИЦ ВШЭ, 2020. – 472 с. – Текст : непосредственный.

2. Артеменок, Е. Н. Педагогическая диагностика как объект изучения в процессе профессиональной подготовки будущего педагога / Е. Н. Артеменок. – Текст : непосредственный // Научные труды РИВШ. Исторические и психолого-педагогические науки. Вып. 18. Ч. 3 / Белорусский государственный университет. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 163-170.

3. Артемёнок, Е. Н. Педагогический мониторинг в системе работы классного руководителя / Е. Н. Артемёнок. – Текст : непосредственный // Технология работы классного руководителя : учебное пособие для преподавателей и студентов педагогических специальностей / под общей редакцией Н. В. Самусевой. – Минск : Белорусский государственный педагогический университет им. М. Танка, 2020. – 184 с. – С. 133-150.

УДК 37.032

DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-05

Арушанян Кристина Андраниковна,

студент, Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; 662544, Россия, г. Лесосибирск, ул. Победы, 42; e-mail: kristinaarushanyan08@mail.ru

Шмульская Лариса Степановна,

кандидат филологических наук, доцент, Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»; 662544, Россия, г. Лесосибирск, ул. Победы, 42, e-mail: lripido@mail.ru

**ФАКУЛЬТАТИВ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА**

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: региональная идентичность; факультативы; школьники; региональное образование; формирование региональной идентичности.

АННОТАЦИЯ. Актуальность исследования связана с идеями конструирования региональной идентичности подрастающего поколения. Цель статьи – проанализировать потенциал факультативных занятий «Лингвистическая Сибириада» в формировании территориальной идентичности современного провинциального школьника. Представленные тематические блоки могут быть эксплицированы для разработки научно-исследовательской деятельности школьников других регионов России.

Arushanyan Kristina Andranikovna,

Student, Lesosibirsky Pedagogical Institute – branch of Siberian Federal University, Russia, Lesosibirsk

Shmulskaya Larisa Stepanovna,

Candidate of Philology, Associate Professor, Lesosibirsky Pedagogical Institute – branch of Siberian Federal University, Russia, Lesosibirsk

**OPTIONAL AS A METHOD FOR FORMING THE REGIONAL IDENTITY
OF A SCHOOLBOY**

KEYWORDS: regional identity; electives; students; regional education; the formation of regional identity.

ABSTRACT. The relevance of the study is associated with the ideas of constructing the regional identity of the younger generation. The purpose of the article is to analyze the potential of the optional lessons “Linguistic Siberiade” in the formation of the territorial identity of a modern provincial schoolchild. The presented thematic blocks can be explicated for the development of scientific research activities of schoolchildren in other regions of Russia.

Понятие территориальной идентичности является относительно новым в научном дискурсе. Н. А. Левочкина определяет региональную идентичность как результат отождествления «себя» в качестве члена территориальной общности, чувство самоидентичности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям [1]. В качестве синонимичных исследователями используются следующие термины: средовая идентичность [2], идентичность с местом [3], территориальная самость [4]. Исследуемый вид идентичности