Сацыялогія 47

УДК 316.64(476-25)

В. А. Андрос,

кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник Института социологии НАН Беларуси

РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ ЖИТЕЛЕЙ Г. МИНСКА

широком понимании демографическое оповедение включает в себя действия и отношения, связанные с миграцией населения и его социальной мобильностью. Субъектами демографического поведения могут выступать нация или население региона. В узком понимании демографическое поведение включает действия и отношения, связанные только с воспроизводством населения, непосредственно - с рождаемостью и смертностью и опосредованно - с брачностью, овдовением и разводимостью. Таким образом, демографическое поведение – это сложный результат взаимодействия физиологических и психологических характеристик индивида, условий его жизнедеятельности, а также духовных норм и ценностей окружающих его социальных групп и общества в целом [1, с. 264–266]. В структуре демографического поведения в первую очередь нас интересует репродуктивное поведение, так как оно напрямую связано с деторождением. К репродуктивному поведению относят действия и отношения, связанные с осуществлением полного репродуктивного цикла, с последовательной сменой репродуктивных событий, действий и отношений, препятствующих наступлению каждого звена репродуктивного цикла. Особое внимание к рождаемости населения обусловлено тем, что ее роль является ведущей в определении результата демографических процессов.

Проблема гармоничного демографического развития г. Минска остается актуальной и в наши дни. Статистические данные могут представить лишь количественную информацию, для качественной оценки репродуктивного поведения населения целесообразно использовать социологические данные. В мае 2014 г. Минским научно-исследовательским институтом социально-экономических проблем в рамках НИР по теме «Изучение социальных факторов, влияющих на репродуктивные установки семей, и прогнозный анализ показателей демографического развития г. Минска до 2020 года» (научный руководитель - доктор социологических наук, профессор Л. П. Шахотько, автор статьи – участник данного проекта) был проведен анкетный опрос среди жителей г. Минска. Цель социологического исследования – изучение репродуктивного поведения семей г. Минска. Объект исследования – репродуктивные установки семей г. Минска; предмет – социальные факторы, которые влияют на репродуктивные установки семей. Основная гипотеза исследования состояла в том, что на дополнительную мотивацию для рождения второго и третьего ребенка (кроме принимаемых местными властями мер поддержки) большое влияние оказывают различного рода социальные факторы, которые формируют жизненные приоритеты и стратегию социально-демографического поведения семей. Объем генеральной совокупности по г. Минску составил 1 млн 652 тыс. 328 чел. и 734 тыс. 191 домохозяйств (семей). Количество опрошенных 800 чел., из них 66,9 % – женщины. Процентное соотношение по возрасту: 15-17-летние - 10,7 %; 18-22-летние - 12,8 %; 23-25-летние - 14,4 %; 26-30-летние - 22,4 %; 31–35-летние – 18,1 %; старше 35 лет – 21,6 %. Исследование предполагало изучение репродуктивных установок минчан в фертильном возрасте, поскольку именно данная категория подразумевает психологическую готовность и физиологическую способность к рождению детей. Результаты опроса представлены информационными блоками.

Потребность в детях – это главный двигатель репродуктивного поведения. Она находится на наивысшем уровне иерархии человеческих потребностей - среди социальных потребностей, наряду с такими, как потребность в браке, семье, творчестве, самореализации, образовании, свободном времени и т. д. Соотношения семейных (связанных с семьей) и внесемейных (связанных с активностью вне семьи) ценностных ориентации приводит к определенному количеству детей в семье. Так, при прочих равных условиях число рождений будет больше там, где преобладают ориентации на семейные ценности, на детей прежде всего. Если преобладают ориентаций на внесемейные ценности (образование, профессиональная карьера, социальная мобильность и пр.), а ориентация на семью и ее ценности слабы, то это обусловит оценку даже самих по себе «благоприятных» условий жизни как неблагоприятных для полного удовлетворения потребности в детях. Одновременно существует и оппозиция потребности в детях (в определенном их числе) и фактического их числа в семье.

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос «Для вас дети – это...», %

Радость жизни	77,6
Продолжатели рода	55,5
Обязательное условие для полной семьи	47,3
Забота о родителях в старости	30,4
Будущие помощники в быту	21,7
Объект для дополнительных расходов	4,8
Продолжатели моей профессии, нашего семейного дела	3,9
Преграда в карьерном росте	2,4
Другое	2,2
Источник для дополнительных доходов	1,1

В результате опроса 56,5 % указали, что у них есть дети и 43,5 %, что нет детей. На момент опроса среди ответивших положительно на наличие у них детей однодетных было 44,8 %, двухдетных — 36,0 %. Имели трех и более детей остальные 19,2 %: из них трое детей — 13,6 %, четверо — 3,4 %, пятеро — 1,8 %, шестеро и семеро — по 0,2 % каждые. Мы задали респондентам вопрос, что для них значат дети? (таблица 1).

Итак, для большинства респондентов дети — это ощущение радости, продолжатели рода. Также среди минчан силен стереотип, что семья считается полноценной только при наличии в ней ребенка.

Количество детей в семье: идеал, желание, план. Во время опроса минчан репродуктивного возраста нами было задано три схожих вопроса для выявления идеального, ожидаемого и планируемого количества детей. Первый вопрос, который мы задали нашим респондентам, был: «Сколько детей, на Ваш взгляд, должно быть в идеальной семье?».

Этим мы хотели сразу идентифицировать идеальное количество детей в семье, сопоставить ответ с информацией о планируемом и желаемом количестве детей и проверить, различают ли респонденты эти понятия. Варьирование основных компонентов репродуктивных установок «идеал», «желание» (потребность), «план» (намерение) в зависимости от реального показателя детности семей представлены в таблице 2.

Наиболее выраженные показатели потенциальной репродуктивной активности демонстрируют опрошенные минчане, которые пока еще не имеют детей и те, кто имеет одного ребенка. Опрошенные минчане, которые еще не обзавелись ребенком и, возможно, еще не создали свою семью, проявляют в качестве своих потребностей и намерений те же репродуктивные тренды, что и состоявшиеся родители: наиболее предпочтительной представляется этой группе семья с двумя и большим количеством детей. Только каждый десятый в группе потенциальных родителей намерен иметь только одного ребенка. В группе респондентов, име-

Таблица 2 – Структура идеального, желаемого и планируемого числа детей в зависимости от уже имеющегося числа детей в семье респондентов, %

	Сколько у Вас детей на данный момент?				
	Детей нет	Один ребенок	Двое детей	Трое и более	
Идеал	те, сколько детей	должно быть в идеал	ьной семье?		
1 ребенок	7,4	13,1	1,9	1,7	
2 детей	65,4	61,8	67,9	23,9	
3 и более детей	27,2	25,1	30,2	74,4	
Желание		ели иметь в своей се		4.9	
1 ребенок	11,2	18,6	5,1	4,9	
2 детей	63,5	61,8	69,6	7,1	
3 и более детей	25,3	19,6	25,3	88,0	
Скол	ько детей вы реаль	но планируете имет	ъ?		
План					
1 ребенок	14,5	23,4	2,7	1,7	
2 детей	60,2	57,8	81,2	15,3	
3 и более детей	25,3	18,8	16,1	83,0	

Сацыялогія 49

ющих в семье одного ребенка, более ¾ (76,6 % опрошенных) намерены в будущем иметь двух и более детей и 23,4 % полагают, что уже выполнили свою детородную миссию. Среди тех, кто уже имеет двухдетную семью, рождение третьего ребенка как реальную жизненную перспективу рассматривают 16,1% опрошенных.

Согласно расчетам демографов, чтобы предшествующие поколения замещались последующими, необходимо примерно 2,5 детей на семью или четверть двухдетных семей, треть - 3-детных, 20 % – 4-детных и 7 % – 5-детных и более, и 14 % – бездетных и однодетных. Тем не менее, как слеудет из таблицы 2, большинство респондентов отметили наличие двух детей в идеалах, желаниях и планах. Таким образом, наиболее распространенной моделью семьи для минчан утверждается двухдетная семья, то есть семья, состоящая из двух пар - супругов и детей. Кроме того, 82,3 % опрошенных жителей столицы проявляют понимание, сформулированное как осознанное желание, что ребенок не должен быть в семье единственным. Чаще всего это понимание – результат собственного позитивного эмоционального опыта (70,7 %), и иногда – следствие от переживания психологической «недостаточности» собственного положения единственного ребенка (11,5 %) (таблица 3).

В «идеальной» семье, по представлениям 84,7 % респондентов, должно быть обязательно более одного ребенка, при этом каждый четвертый полагает, что в идеальной семье должно быть более трех детей. Более 2/3 респондентов (79,8 %) в качестве желаемой для себя назвали семью с двумя и более детьми, при этом 74,5 % планируют иметь двух и более детей. Более половины респондентов (55,2 %) уже имеют двух и более детей. Таким образом, каждый пятый опрошенный минчанин высказался о латентно присутствующих, но пока не реализованных репродуктивных установках. Высказанные минчанами репродуктивные установки подтверждает представленная в таблице 4 структура идеального, желаемого и планируемого числа детей в зависимости от возраста респондентов, имеющих детей.

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «Вы бы хотели, чтобы у Вашего первого ребенка были братья и сестры?», %

Да, я знаю по себе, как это здорово	70,7
Скорее да, ведь у меня их не было и это было плохо	11,5
Не определился(ась) пока	11,0
Скорее нет, это нехорошо, когда старшим приходится нянчиться с младшими, а младшие донашивают вещи старших	
Нет, мне самому нравилось быть единственным ребенком в семье	

Таблица 4 – Структура идеального, желаемого и планируемого числа детей в зависимости от возраста респондентов, имеющих детей, %

		Возраст				
	15–17 лет	18–22 лет	23–25 лет	26-30 лет	31–35 лет	старше 35 лет
	Сколько у Вас ест	ь детей на с	анный моме	нт?		
1 ребенок	100,0	81,2	71,1	52,9	40,2	29,9
2 детей	_	18,8	26,7	40,2	35,9	38,2
3 и более детей	_	_	2,2	6,9	23,9	31,9
Идеал	нитаете, сколько д	етей должно	быть в идеа	альной семь	?	
1 ребенок	9,5	10,0	7,1	7,4	7,1	3,0
2 детей	67,9	67,0	64,6	68,8	53,6	49,4
3 и более детей	22,6	23,0	71,7	23,8	39,3	47,6
<i>С</i> Желание	колько детей Вы б	ы хотели им	еть в своей (семье?		
1 ребенок	16,7	11,0	9,8	10,8	12,8	7,1
2 детей	58,3	67,0	65,2	64,8	50,4	49,1
3 и более детей	25,0	22,0	25,0	24,4	36,8	43,8
	Сколько детей вы	реально пла	нируете име	ть?		
План						
1 ребенок	16,7	15,2	13,4	11,4	10,2	11,8
2 детей	54,8	63,6	70,5	65,7	57,7	44,7
3 и более детей	28,5	21,2	16,1	22,9	32,1	43,5

Таблица 5 – Структура числа детей, которую хотели бы иметь респонденты в зависимости от типа семьи и семейного положения их родителей, а также религиозности самих респондентов, %

	Один ребенок	Двое детей	Трое и более
Ч	исло детей в родительской семье		
Единственные	39,5	18,5	15,8
Имеющие сиблинга	53,5	63,7	64,2
Трое и более	7,0	17,8	20,0
(Семейное положение родителей		
Зарегистрированный брак	75,9	72,6	70,0
Незарегистрированный брак	4,6	1,1	2,8
Разведены	12,6	15,1	17,3
Вдовец (вдова)	6,9	11,2	9,9
Pe	лигиозность самих респондентов		
Верующие	75,6	79,9	76,0
Неверующие	24,4	20,1	24,0

Таблица 6 – Распределение ответов на вопрос «Что на данный момент является для Вас препятствием к рождению детей?», %

44,9
38,3
24,6
20,7
19,0
16,3
16,1
14,0
12,8
7,6

Приведенные данные исследования интересны тем, что показывают обусловленность формирования репродуктивных установок опрошенных семейным положением родителей, а также детностью родительской семьи (таблица 5).

Следовательно, на рождение одного ребенка в большей степени ориентированы единственные дети в семье и уже те, кто имел брата/сестру, имеющие зарегистрированных в браке родителей. Схожая тенденция прослеживается и у тех, кто хотел бы двух, трех и более детей в своей семье. Религиозность на количество детей в семье влияния не оказывает — скорее православные ценности используются при воспитании детей.

Факторы, препятствующие рождению детей. В «тройку» препятствий для рождения детей вошли причины: материальная (затруднительное материальное положение – 44,9 %), психологическая (неуверенность в завтрашнем дне – 38,3 %) и физиологическая (не очень хорошее состояние здоровья – 24,6 %). Препятствия, по которым опрошенные не стремятся обзаводиться детьми, показаны в порядке убывания в таблице 6.

Оценивая свое материальное положение, 30,7 % минчан ответили, что денег в основном хватает, но для покупки дорогостоящих предметов (например, евроремонт, бытовая техника и т. д.) средств нет. У 20,5 % на повседневные затраты уходит вся зарплата. Практически одинаковая доля тех, у кого на повседневные затраты хватает, но покупка одежды затруднительна (17,0 %) и у кого денег почти на все хватает, но затруднительно приобретение квартиры (16,9 %). Низка доля тех, у кого денег не хватает на повседневные затраты (8,1 %) и тех, кто практически ни в чем себе не отказывает (6,8 %). Таким образом, большинство опрошенных минчан относят себя к лицам среднего достатка.

Что касается поиска путей выхода из затруднительного материального положения, то распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы обычно решаете свои материальные проблемы?» — показало, что большая часть опрошенных в повседневной хозяйственной практике экономически активны. Так, стараются повысить уровень дохода (найти дополнительные источники, подработки или другую более

Сацыялогія 51

высокооплачиваемую работу и т. д.) - 41,4 % опрошенных минчан репродуктивного возраста. Стараются привести в соответствие свои расходы с текущим уровнем доходов, рационально использовать имеющиеся средства (например, отложить крупные покупки на потом) – 28,7 % респондентов. Вынужденно снижают уровень своих потребностей (в питании, одежде, отдыхе и т. д.) и вообще отказываются от некоторых статей расходов 23,1 % опрошенных. У 6,8 % респондентов нет необходимости самостоятельно решать материальные проблемы (есть кому это взять на себя). Конечно, снижение размера материальных доходов многими воспринимается болезненно, тем не менее, большинство опрошенных нацелено на активные действия по улучшению материального состояния.

В случае возникновения у респондентов проблем с деторождением они занимают деятельную позицию. Почти половина (48,1 %) будет активно лечиться, 13,6 % возьмут детей на воспитание и примерно 1/10 часть опрошенных планируют воспользоваться медицинской репродуктивной технологией ЭКО. Достаточно большая доля опрошенных – примерно 1/3 (32,8 %) – затруднились ответить. Смирятся с ситуацией 3,6 %.

Если первая (затруднительное материальное положение) и третья (не очень хорошее состояние здоровья) причины, препятствующие рождению детей, еще достаточно объяснимы, то выделение чувства неуверенности в будущем в обществе с высоким уровнем стабильности вызывает беспокойство. Конечно, большинство людей хотят иметь какие-то гарантии относительно будущего. Но как этого добиться? Придают уверенности в завтрашнем дне минчанам репродуктивного возраста финансовые составляющие повседневной жизни - стабильный заработок (42,1 %) и материальное положение (40,1 %). На первом месте «хорошее здоровье» (44,9 %), только оно позволяет нам легче достичь целей в жизни. Конечно, не стоит отрицать и тот факт, что именно работа, причем обязательно стабильная и приносящая адекватный затраченным усилиям доход, является лучшим способом самореализации, а иногда и самовыражения. У минчан наличие крепких семейных отношений (31,6 %) занимает высокую 4-ю строчку в рейтинге уверенности в завтрашнем дне.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы. Большинство опрошенных жителей г. Минска в целом соответствуют формату «благополучная семья»: брак юридически оформлен, полная семья, экономически и социально активны,

в семье присутствует положительный эмоционально-психологический фон. Опрос показал, что большая часть респондентов довольно хорошо оценивают свой материальный достаток и удовлетворенность внутрисемейными отношениями. Они, как правило, имеют высшее или среднее специальное образование и стабильный заработок. Следовательно, респонденты фертильного возраста обладают достаточно высоким потенциалом для рождения и воспитания, по крайней мере, двоих детей. Также для большинства респондентов дети – это радостное ощущение; вместе с ребенком в дом приходит веселье и шум, ребенок становится центром вселенной, вокруг которой происходит все остальное. Он придает уверенность своим родителям, что они уже не одни. Также силен стереотип, что семья считается полноценной только при наличии в ней ребенка. В целом, в общественном сознании минчан дети являются объектом положительных эмоций, а не психического раздражения и дополнительных финансовых расходов.

Основными условиями, которые, по мнению респондентов, препятствуют реализации репродуктивных установок, являются затруднительное материальное положение, неуверенность в завтрашнем дне и не очень хорошее состояние здоровья. И это при том, что большинство опрошенных имеют стабильное материальное состояние и практичный психологический настрой на рождение детей. Такое противоречие можно объяснить колебаниями чаши весов «количество детей» и «качество детей» в семье. Рост социальных требований к родителям по содержанию и воспитанию ребенка ведет к возрастанию в обществе ценности меньшего количества детей в семье, вплоть до единственного ребенка. В свою очередь, в демографии ценность детей понимается, прежде всего, как ценность определенного числа детей в семье, а не детей вообще.

Однако затруднительное материальное положение не является решающим, хотя оно и выделяется респондентами как основной фактор, препятствующий рождению ребенка. Он выделяется как традиционный по принципу: «как же без него, ребенок должен иметь все и лучшее». Для рождения желаемого числа детей, по мнению опрошенных, необходимы следующие условия: стабильное материальное благополучие (70,2 %), наличие мужа/жены (50,5 %), наличие (или возможность приобретения) жилья (46,5 %). Эти условия будут доминировать до тех пор, пока их «подпирает» другая психологическая причина «уверенность в завтрашнем дне» (41,8 %), связанная с вечным страхом за будущее своего ребенка (возможность обеспечить своим детям качественное образование — 34,0 %), самого себя (улучшение своего здоровья — 20,1 %), своей семьи (более благоприятные психологические отношения в семье — 17,7 %). Уверенность в завтрашнем дне определяется хорошим здоровьем, стабильной работой и хорошим материальным положением. Отметим, что проблема хорошего здоровья всегда была актуальна для населения, проживающего в больших городах.

Таким образом, анализируя различия ответов респондентов, можно сказать, что опрошенные минчане выбирали семью детоцентристского типа, в основе выбора которой лежит потребность в детях, обусловленная социальными нормами детности. На втором месте по числу выборов — это патриархальная модель семьи, в основе мотивации создания которой лежит высокая потребность в детях, обусловленная сильным родительским инстинктом. На

третьем месте — супружеская модель семьи, ценностно-мотивационная доминанта которой состоит в потребности достижения социального успеха и личностного комфорта, а потребность в детях недостаточно выражена.

Литература

- 1. *Шахотько, Л. П.* Демографические установки. Демографическое поведение / Л. П. Шахотько // Социология : энциклопедия. Минск : Книжный Дом, 2003. 1312 с.
- 2. Аналитический отчет о результатах научно-исследовательской работы по теме: «Изучение социальных факторов, влияющих на репродуктивные установки семей, и прогнозный анализ показателей демографического развития г. Минска до 2020 года» (апрель—октябрь 2014 г.). Минск: Минский научно-исследовательский институт социально-экономических проблем, 2014. 151 с.

SUMMARY

The article presents the results of the survey of the fertility behaviour of Minsk citizens.

Поступила в редакцию 16.12.2014 г.