

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СОВРЕМЕННОМ УЧИТЕЛЕ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Аннотация

В статье представлен теоретический анализ проблемы психологических особенностей современного учителя. Приведены данные исследования представлений о современном учителе у студентов.

The summary

The theoretical analysis of a problem of psychological features of the modern teacher is presented in article. These researches of ideas of the modern teacher at students are given.

ВВЕДЕНИЕ

Современное образование, выступая универсальной формой становления и развития психических свойств и качеств, позволяющих человеку быть не только ресурсом производства и культуры но, прежде всего, подлинным субъектом социальных отношений, делового и личного общения, требует нового осмысления представлений о субъектах педагогического взаимодействия. Актуальным является углубление и обогащение представлений о современном педагоге, его личностных особенностях и качествах [2, с. 139].

Личностные качества учителя детерминированы спецификой педагогической деятельности, направленной на обучение и воспитание учащихся. Е.П. Ильин, ссылаясь на различные исследования, отмечал, что особенности проявления педагогической деятельности можно видеть в каждом отдельном случае, наблюдая за работой учителя на уроках или во время воспитательных мероприятий по определенной схеме: что делает учитель? зачем? как? в соответствии ли с условиями? что делают учащиеся в данный момент? что они должны делать в данный момент?

При этом критерием правильности действий учителя выступают поведение и конкретные виды действий учащихся [3, с. 20].

Особым фактором успешности педагогической деятельности выступает взаимопонимание педагога и учащихся, базирующееся на двух уровнях:

1) *понимание целей, мотивов, установок* друг друга и согласование на этой основе своих действий и поступков;

2) *принятие, разделение* этих целей, мотивов, установок, что позволяет устанавливать отношения, включающие аттракцию [3, с.75].

По мнению И.А. Зимней, несмотря на то, что профессия педагога с позиции общей характеристики профессиональной деятельности представ-

ляет собой специфический ее вид в схеме отношений «человек – человек», определяясь, прежде всего, целью развития обучающегося, средствами учебных предметов и способами педагогической деятельности, с позиции предмета труда она относится и к другим схемам отношений, прежде всего к схеме «человек – знак». Знаковые (языковые) системы в педагогической деятельности – основное средство передачи общественно-исторического опыта. Они в то же время сами представляют собой предмет усвоения. Не меньшую роль в современном образовательном процессе играет вычислительная техника. Педагог использует ее и как средство передачи знаний, и как предмет изучения, а затем и обучения [2, с. 176].

По данным Е.А. Сорокоумовой, многообразие функций, выполняемых учителем, привносит в его труд компоненты многих специальностей: от актера, режиссера и менеджера до аналитика, следователя и селекционера. В настоящее время существует тенденция расширения функций учителя, например помимо ответственности за развитие учебно-познавательных способностей детей на него может быть возложена задача социального и экономического воспитания. В качестве ведущих при современном, инновационном обучении выступают функции фасилитатора (эта функция способствует развитию понимания учащимся самого себя, дает ему почувствовать себя увереннее, безопаснее, поднимает его самооценку) и партнера (предполагает понимание личностного смысла высказываний и поведения учащегося, способствует созданию единого смыслового поля). Сложная задача введения учащегося в понимание смыслового содержания учебных дисциплин и решение продуктивных заданий с одновременным выстраиванием межличностных и деловых взаимоотношений может быть решена только лишь при высоком уровне самопознания педагогом собственной личности [6, с. 102].

В структуре представлений о субъектных свойствах (качествах, характеристиках, факторов) учителя ученые выделяют четыре основные группы:

1) психофизиологические (индивидуальные) свойства субъекта как предпосылки осуществления им его субъектной роли, выступающие в качестве задатков;

2) способности;

3) личностные свойства, включая направленность;

4) профессионально-педагогические и предметные знания и умения как профессиональная компетентность в узком смысле [2, с. 186].

Современные исследователи отмечают важность такого личностного свойства учителя, как отраженная субъектность. По мнению И.Ю. Кулагиной, воспитывающее влияние учителя на учащегося оказывается очень сильным, а в некоторых сложных для ребенка ситуациях – решающим тогда, когда педагог как яркая, интересная личность отражается в своем ученике. Учащийся поступает так, как это сделал бы любимый педагог, делает такой выбор и проявляет такие качества, которые бы тот одобрил [5, с. 361].

Принимая во внимание, что педагог – разносторонняя личность с активной гражданской позицией и с установкой на служение людям, основными личностными особенностями учителя являются: развитые моральные чувства, интерес к учащимся, широкие и содержательные познавательные интересы, принципиальность, педагогический оптимизм и эмоциональность [5, с. 363].

Несмотря на обилие теоретических воззрений о психологических характеристиках педагога, недостаточное количество исследований посвящено изучению имплицитных представлений о современном педагоге. В этой связи значимость имеет диагностика представлений студентов педагогического профиля обучения о современном педагоге.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

По мысли К.А. Абульхановой, социальные представления обеспечивают личности степень субъективной определенности восприятия, понимания и воспроизведения как социальной действительности, так и себя в ней. Функция воспроизведения, т. е. отрыва во времени представления от впечатления, восприятия чего-либо, активного воспроизведения личностью этого впечатления, воздействия объекта, ситуации, другого человека и т. д., обусловлена тем, что социальные представления у личности возникают не только в силу ее непосредственного контакта с действительностью. Она черпает их из общественного сознания [1].

С. Московичи выделяет, пять основных функций социальных представлений:

- 1) сохранение стабильности и устойчивости индивидуальной и групповой структуры сознания;
- 2) интерпретация реальности;
- 3) адаптация новой информации к уже имеющейся системе социальных представлений;
- 4) опосредование и регуляция существующих отношений и поведения;
- 5) смысловой синтез [см.: 1].

Посредством представлений субъект фиксирует свою жизненную стратегию, формирует отношение к себе и к окружающей действительности. Как правило, представления не являются случайным набором высказываний человека о чем-либо. Они выражают определенную систему ожиданий от ситуации или других людей, опирающуюся на знания и убеждения субъекта. Излагая представления о современном учителе, будущие педагоги осмысливают собственное отношение к профессии и направляют свое внимание на выработку у себя определенных личностных и профессиональных качеств.

Было проведено исследование представлений о современном педагоге у студентов младших курсов филологического и исторического факульте-

тов Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка (112 человек). В качестве диагностического инструментария применяли методики свободного описания и частного семантического дифференциала.

Методика свободного описания представляет собой разновидность качественного метода, носит интроспективный характер и предполагает спонтанное написание текста участниками исследования. Респондентам предлагали описать современного учителя. При этом инструкция не предполагала установок на преимущественное или запрещающее описание каких-либо данных. Студентам было рекомендовано излагать свои мысли в любом порядке, не стараясь соблюдать последовательность и логичность.

Таким образом, свободное изложение позволяло студентам указать в первую очередь самые важные для них особенности, аспекты поведения и деятельности объекта познания, а также выразить свое отношение к нему. Первичные данные позволили сделать вывод о том, что 72 % респондентов описали собирательный образ учителя, который, по их мнению, в полной мере соответствует понятию «современный педагог». 10 % респондентов отразили качества и особенности им лично знакомых педагогов, обладающих эталонными характеристиками. В ответах 18 % студентов содержались как собирательные характеристики, так и упоминания о реальных людях. Содержательное наполнение текстов респондентов позволяет сделать заключение о позитивном отношении студентов к объекту познания. В 100 % ответов современный учитель позиционировался как положительный человек.

Основанием для дальнейшей обработки экспериментальных данных явился психосемантический подход, дающий возможность анализа категоризации представлений респондентов об объектах познания. Выявление семантической организации представлений о современном учителе предполагало изучение категориальной структуры представлений об объекте исследования.

Сравнение частотного словаря характеристик современного учителя позволило констатировать различия в репрезентации юношами и девушками важных качеств объекта познания ($p < 0,05$; критерий Манна – Уитни). У юношей наибольшую частотность имели характеристики, обуславливающие интеллектуальные и волевые свойства и качества: «мудрый», «всесторонне развитый», «знающий свой предмет», «целеустремленный» и т. д. Избирательность воспроизведения личностных характеристик современного учителя у девушек характеризовалась значимостью для них эмпатийных качеств: «сочувствующий», «умеющий войти в положение учащегося», «сопереживающий», «откликающийся на потребности учащихся» и т. д. Вместе с тем как юноши, так и девушки уделяли большое значение коммуникативным характеристиками современного учителя: «общительный»,

«умеющий организовать коллектив», «умеющий влиять на учащихся», «коммуникабельный» и т. д.

Полученные результаты были дополнены данными биполярного шкалирования. Для выделения структур обобщения по множеству независимых факторов, отражающих представления респондентов о современном учителе, был проведен факторный анализ результатов биполярного шкалирования по методу варимакс-вращения. Согласно полученным данным, в мужской выборке было выделено 5 факторов, в женской – 6. В качестве основных были выделены следующие факторы, дающие наибольший вклад в общую дисперсию.

Первый фактор – «общительность» (в мужской выборке вклад в общую дисперсию – 35,7 %, в женской – 34 %) содержит 11 шкал в мужской выборке и 7 – в женской. Факторные нагрузки свидетельствуют о том, что наиболее значимыми оказались такие шкалы, как «общительный – замкнутый» (0,79), «хороший – плохой» (0,73), «честный – лживый» (0,61), «справедливый – несправедливый» (0,59), «помогающий – отказывающий в помощи» (0,58), «сопереживающий – не сопереживающий» (0,58). (Приведены данные мужской выборки.)

Содержательное наполнение фактора продемонстрировало, что респонденты при описании современного учителя обращают внимание на качества и свойства, отражающие коммуникативные и нравственные характеристики. Названный фактор является относительно ортогональным, и, учитывая высокие нагрузки внутри шкал, – стабильным.

Второй фактор в мужской выборке, представленный пятью оценочными шкалами, получил название «ум» (вклад в общую дисперсию – 17,5 %). Большие весовые нагрузки имеют шкалы: «умный – глупый» (0,89), ««знающий – незнающий» (0,82), «целеустремленный – нецелеустремленный» (0,82), «мягкий – черствый» (0,61).

Третий фактор получил название «помощь» (12,4 % вклада) и содержит шкалы: «помогающий – отказывающий в помощи» (0,61), «доверяющий учащемуся – не доверяющий учащемуся» (0,59), «умеющий объяснять материал – не умеющий объяснять материал» (0,58), «добрый – злой» (0,41), «красивый – безобразный» (0,41), «владеющий компьютерными технологиями – не владеющий компьютерными технологиями» (0,40). Обращает на себя внимание наличие устойчивых связей между такими характеристиками, как оказание помощи, доверие, умение объяснять материал, доброта, красота и владение компьютерными технологиями, в структуре представлений студентов-педагогов о современном учителе.

У девушек выделены аналогичные по содержанию и названию факторы, однако имеются некоторые различия, связанные как с распределением нагрузок внутри шкал, так и с мощностью вклада конкретного фактора в общую дисперсию. В целом факторизация оценивания современного учителя респондентами мужской и женской выборок дала во многом схожие результаты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании анализа научной литературы и проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

– Представления о современном учителе у будущих педагогов как разновидность социальных представлений личности выступают основой конструирования профессиональной реальности не только отдельного студента, но и студенческого коллектива педагогического вуза.

– В представлениях студентов педагогического профиля обучения основные характеристики современного учителя связаны, прежде всего, с коммуникативными, нравственными и интеллектуальными качествами.

– Основными факторами, которые внесли наибольший вклад в общую дисперсию у юношей и девушек, явились «общительность», «ум», «помощь». Выделенные нами особенности представлений студентов – педагогов о современном учителе демонстрируют наиболее значимые для респондентов характеристики объекта познания, и, как следствие, собственные профессиональные характеристики.

– Проведенное исследование носило как диагностический, так и развивающий характер. Поскольку в современных условиях развития высшего образования у студентов формируются новые критерии и стандарты оценки и самооценки профессиональных и личностных характеристик субъектов образовательного процесса, важную роль играет осознание обучающимися собственных социальных представлений. В зависимости от того, обстоятельства, каковы оценка и отношение студента педагогического профиля к социальной роли «современный учитель», во многом зависят его мировоззренческие убеждения, стиль деятельности, те профессиональные и личностные установки и позиции, которые он привнесет в формирующееся сознание учащихся.

По окончании диагностики студенты выразили желание обсудить в группах основные качества современного учителя и их иерархию в контексте современного образования. Следовательно, актуализация и расширение представлений о современном учителе у обучающихся педагогического профиля способствует развитию профессионального самосознания будущих педагогов. Полученные нами данные могут быть использованы для оптимизации учебно-воспитательного процесса педагогического вуза.

Дата поступления – 24.04.2017.

Список использованных источников

1. Абульханова, К.А. Социальное мышление личности / К.А. Абульханова // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Ч. 3. Социальные представления и мышление личности. М., 2002. С. 88–103.
2. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. М., 2010.

3. Ильин, Е.П. Психология для педагогов / Е.П. Ильин. СПб., 2012.

4. Месникович, С.А. Теоретические и прикладные аспекты проблемы
этики в современной психологии / С.А. Месникович // Научные труды
национального института высшей школы. Исторические и психолого-
педагогические науки : сб. науч. ст. / под ред. М.И. Демчука [и др.]. В 2 ч.
ч. 2. Вып. 15 Минск, 2015. С. 139–145.

5. Педагогическая психология : учеб. пособие / под. ред. И.Ю. Кула-
гиной. М., 2008.

6. Сорокоумова, Е.А. Педагогическая психология / Е.А. Сорокоумова.
СПб., 2009.

Резюме

*Цель статьи – обобщение психологических воззрений на проблему характеристик
временного педагога. В публикации содержится анализ эмпирического исследования по
выявлению специфики представлений о современном учителе у студентов – будущих пе-
дагогов.*