

16 Кеттелла (форма С), В исследовании приняли участия студенты БИП-Институт правоведения, психологии 5 курса дневной формы обучения. Выявленные взаимосвязи межличностного взаимодействия и уровня черт личности нами были использованы методы математической и статистической обработки данных.

В целом по выборке были обнаружены на статистически значимом уровне различия свойств личности у студентов с разным уровнем взаимодействия в группе ( $\chi^2_{\text{эмп.}} = 13,5$  и  $\chi^2_{\text{табл.}} = 12,6$ ). Выявлены значимые различия свойств личности у студентов с разным статусом в системе межличностного общения в группе ( $\chi^2_{\text{эмп.}} = 20,3$  и  $\chi^2_{\text{табл.}} = 16,8$ ,  $p < 0,01$ ), Аналогично и у студентов с разными успехами в учебно-профессиональной деятельности выявлены различия свойств ( $\chi^2_{\text{эмп.}} = 15,9$  и  $\chi^2_{\text{табл.}} = 12,6$ ,  $p < 0,05$ ), У студентов с разным социометрическим статусом выявлены различия свойств личности по Кеттеллу ( $\chi^2_{\text{эмп.}} = 15,8$  и  $\chi^2_{\text{табл.}} = 15,7$ ,  $p < 0,05$ ).

Это позволило нам предположить и с помощью качественного анализа данных показать, что существует нелинейная связь между показателями межличностного взаимодействия (межличностного общения, отношений и учебно-профессиональной деятельности) и свойствами личности студентов.

С целью более наглядной аргументации данных исследования и описания особенностей межличностного взаимодействия студентов в исследуемых группах была разработана трехфакторная модель межличностного взаимодействия. Данная модель включает в себя три основные системы межличностного взаимодействия: общение, учебно-профессиональную деятельность и отношения.

Нам замечено, что свойства личности, выявленные у студентов распределяются не равномерно, а проявляются более выражено в определенных квадрантах данной модели. Так лицам, относящимся к первому квадранту более свойственна открытость, расслабленность. Студентам, относящимся к квадранту III, свойственна открытость, сознательность, подозрительность, высокий уровень развития воображения, зависимость от группы. Для лиц из квадранта V свойственны в большей мере эмоциональная устойчивость, независимость, динамичность, склонность к чувству вины. У студентов из квадранта VI более выражены качества: открытость, независимость, жестокость, расслабленность, радикализм; Для студентов из квадранта VII чаще встречаются независимость. Для лиц из квадранта VIII свойственны в большей мере сознательность, смелость, жестокость, подозрительность.

Интересен и тот факт, что в изучаемой учебной группе Белорусского института правоведения для 26% испытуемых характерно благополучное взаимодействие, условно благополучно характерно для 34% студентов, для 30% – неблагоприятное, у 10% студентов взаимодействие можно характеризовать как очень неблагоприятное.

Результаты нашего исследования показывают,

что необходимо специально изучать и развивать межличностное взаимодействие в учебных группах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Амельков, А. А. Основы психологии межличностного взаимодействия в малой группе / А. А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2014. – 124 с.

2. Амельков, А. А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А. А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2009. – 107 с.

3. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах: Учеб. пособие для студентов пед. специальностей вузов. / Я. Л. Коломинский. – Мн.: НТОО «ТетраСистем», 2001. – 431 с.

## К ПРОБЛЕМЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА

*Месникович С. А. (БИП)*

Совершенствование качества образования в высших учебных заведениях актуализирует необходимость эффективного психологического сопровождения учебной деятельности обучающихся. В этой связи важным является понимание психологических особенностей современного студента.

Согласно И. А. Зимней к основным характеристикам студенческого возраста, отличающим его от других групп населения, относят высокий образовательный уровень, активное потребление культуры, высокий уровень познавательной мотивации, наивысшую социальную активность и достаточно гармоничное сочетание интеллектуальной и социальной зрелости. Учёт перечисленных особенностей необходим для отношения преподавателя к каждому студенту как партнёру педагогического общения [1, 239].

Вместе с тем, студенческому возрасту присущи определённые противоречия:

1. Социально-психологическое. Противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

2. Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

3. Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку может вести к известной поверхности в знаниях и мышления и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом [2, с.22-23].

Важно учитывать, что современные студенты выросли в эпоху стремительного развития компьютерных

технологий. По данным Е. Р. Исаевой, широкие, разрозненные, кратковременные знания и познавательные открытия сегодняшних студентов нацеливают преподавателей на необходимость постоянной систематизации знаний на занятиях и подкрепление их практическими заданиями. К основным причинам, из-за которых возникают трудности в усвоении учебного материала студентами младших курсов, относятся:

- преобладание у обучающихся «клипового» мышления;
- непонимание сложного (сложно представленного) материала и неспособности усваивать большие объемы информации;
- быстрая отвлекаемость из-за «скучности» изложения или отсутствия игрового момента в обучении;
- неразвитые коммуникативные навыки, неумение говорить и выступать с четкими структурированными докладами;
- отсутствие умения самостоятельно находить решения и организовать свое время для занятий, распределить временные и психические ресурсы в процессе обучения.

К преимуществам современных студентов, которые необходимо учитывать преподавателям в процессе обучения:

- ярко выраженный индивидуализм и интеллектуальный потенциал;
- легкая ориентировка в мировых информационных ресурсах и быстрое нахождение нужной информации [3].

Профессиональное развитие студентов в вузе в значительной степени определяется предшествующими и более ранними формами проявления избирательного отношения к профессии. Активной формой избирательного отношения к профессии исследователями признаётся процесс формирования в школьные годы профессиональных планов, мотивы выбора высшего учебного заведения. Следовательно, актуализируется проблема исследования психологических особенностей студенчества, выделения различных категорий современных студентов [4].

Опытный преподаватель, общаясь со своими студентами, может дифференцировать их в процессе включенного наблюдения по целому ряду личностных показателей: по познавательной активности, коммуникативным навыкам, интеллекту, эмоциональным характеристикам, общей культуре и др. Вместе с тем, из многочисленных исследований восприятия и понимания человека человеком известно, что результаты такого познания субъективны, подвержены многочисленным мешающим влияниям [5]. Поэтому значимой является психологическая диагностика современных студентов в образовательном процессе, исследование их внутреннего мира, взглядов, представлений и суждений.

В контексте практической реализации названной проблемы мы осуществили анкетирование студентов – психологов 5 курса факультета международного права и юридической психологии ЧУО «БИП» – Белорусский институт правоведения». Анкетирова-

ние имело целью изучение представлений студентов о главных характеристиках современного студента. Как правило, представления не являются случайным набором высказываний человека о чём – либо. Они выражают собой определённую систему ожиданий от других людей или самого себя, опирающуюся на опыт и убеждения субъекта. Обработка материала включала процедуру контент-анализа с последующим определением частотности. Согласно результатам, наибольшая частотность приходилась на такие характеристики как (в порядке убывания): *общительный, целеустремлённый, свободный в суждениях, практико – ориентированный, желающий материально обеспечить себя, активный, умный, критически мыслящий, стремящийся к независимости от старшего поколения.*

Полученные данные могут быть использованы для оптимизации учебной и воспитательной работы со студентами. Таким образом, учёт психологических особенностей современных студентов будет способствовать улучшению качества образовательного процесса.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя – Ростов н/Д, Феникс, 1997. – 480 с.
2. Гамезо, М. В., Герасимова, В. С., Возрастная психология: личность от молодости до старости / М. В. Гамезо, В. С. Герасимова – М, Ноосфера, 1999. – 272 с.
3. Исаева, Е. Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса. [Электронный ресурс] – 2015. // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2012. – № 4 (15). – Режим доступа: <http://medpsy.ru>. Дата доступа: 25. 01. 2015.
4. Якунин, В. А. Педагогическая психология. [Электронный ресурс] – 2015. Режим доступа: <http://www.many-books.org>. Дата доступа: 25. 01. 2015.
5. Манеров, В. Х., Посохова, С. Т., Королева, Н. Н. Психологический портрет студента герценовского университета (рубеж XX и XXI веков). [Электронный ресурс] – 2015. Режим доступа: <http://kmprr.ucoz.ru>. Дата доступа: 25. 01. 2015.

## ТЕРМИНОСИСТЕМА МОДЫ В СОВРЕМЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ

*Михасенко Г. В. (БИП), Михасенко Ф. Т. (МГЛУ)*

Мода, как особый феномен человеческой культуры, отражает эволюцию образа жизни и мышления общества, являясь одним из показателей его социального и культурного роста. Постоянное развитие и изменение мира моды, расширение международных контактов в области производства модной одежды, совместное сотрудничество модельеров, художников и стилистов разных стран настоятельно требуют совершенствования языка профессионального общения, создания единых терминов, относящихся к разработке и производству разнообразных предметов одежды, а также их реализации в сфере торговли. Большой теоретический и практический интерес