

## КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ. Содружество - основа прогресса педагогического образования

Автор: Л.Н.Тихонов, А.А.Гримоть

Содружество с Россией, насыщение его богатым содержанием, выбор политических, экономических и иных форм и методов сотрудничества является для Республики Беларусь основополагающей теоретической и практической проблемой государственного значения. И здесь образование, в частности педагогическое, представляет собой интегративный показатель состояния нашего общества и государства, целей развития всесторонней интеграции с Россией. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что сложнейшие, в определенной степени противоречивые процессы становления и развития суверенных государств на базе бывших союзных республик далеко не закончились.

В настоящее время наблюдается необратимая тенденция размывания национальных границ в экономической и культурной областях, особенно в этнической, лингвистической, научно-технической сферах. Мы видим, как в географически близких нам странах, да и на других континентах возникают крупные общности, разрушающие границы не только между политически гомогенными государствами, но и между странами с различными принципами государственного устройства. Актуализируется идея решать многие социальные вопросы, особенно относящиеся к областям общечеловеческой культуры, образования, экологии, в определенной мере сообща. В этом смысле может быть впервые в мировой истории славянские государственные образования могут и, как нам представляется, должны объединиться.

Включение нашей республики в качестве полноправного субъекта международного права в экономические, политические, культурные отношения с другими странами, прежде всего европейскими, делает необходимым пересмотр подходов к любым социальным проблемам, особенно к образовательным.

В исследованиях последних лет, связанных с подготовкой кадров высшей квалификации, достаточно часто приходится встречаться с идеей необходимости перехода к познанию европейской и азиатской метаконтинентальной культуры и формированию на ее основе системы образования планетарного масштаба. Согласиться с этим, с нашей точки зрения, нельзя. Ибо при таком подходе происходит путаница диалектики общечеловеческого и национального. Заметим, что общечеловеческое - это не абстрактно-человеческое, свойственное всем людям, - оно проявляется как индивидуально человеческое, личностное.

Соответственно культура, искусство, философия, теоретическое мышление человека, каждая сфера духовной деятельности суть феномены поиска общечеловеческого и индивидуального личностного смысла.

стр. 68

---

Белорусская культура, особенно образование, активно включается в систему всемирного обмена идеями и культурными богатствами, что создает новые условия для диалога и ставит проблему нахождения общечеловеческих основ для взаимопонимания.

Еще одна деталь относительно общечеловеческих ценностей, без которой очень трудно

понять сущность нашей концепции национального образования, - это идея общечеловеческих ценностей, которая вошла в наше общественное сознание как идея объективного противостояния классовым интересам. В то же время понятно, что общечеловеческие ценности противостоят классовым не сами по себе, а лишь в том случае, если сформирована определенная установка: общечеловеческие ценности - это нечто высшее и единственное.

В этом плане важно определить и соотношение национального и общечеловеческого. В генезисе нации проявляется логика движения современной цивилизации, которая начинает свой путь с возникновения национальной культуры, государственности, экономики и реализует себя во взаимообогащении материальными и духовными ценностями разных народов. Нация - историческая своеобразная форма перехода от этнического к общечеловеческому, от частного к всеобщему (В.С.Степин, А.А.Гусейнов).

При этом важно заметить, что если к этническому люди приобщаются коллективно, по причине своей принадлежности к определенному этносу, то к национальной культуре, образованию они приобщаются, как правило, индивидуально и вопреки своему этническому происхождению.

Только в качестве индивида человек может подняться до уровня того, что объединяет его со всеми другими людьми, независимо от групповой принадлежности. По своему смыслу общечеловеческое совпадает с индивидуальным и проявляется в бытии каждого человека.

Таковы положения, на которых и строится наше современное национальное высшее образование.

Распад СССР не только отразился на состоянии экономики, но и привел к нарушению единства в сфере образования, науки. Это выразилось, в частности, в том, что в бывших республиках начали складываться национальные образовательные системы, имеющие порой существенные различия.

Стала очевидной задача стабилизации ситуации путем взаимного признания документов об образовании, ученых степенях и званиях. Поэтому в 1992 г. было подписано соглашение государств - участников СНГ о признании всех документов этого вида, полученных во времена СССР. Вслед за этим межпарламентская Ассамблея СНГ приняла решение о целесообразности заключения двусторонних соглашений, регулирующих интеграцию образовательных систем государств - членов СНГ.

В 1994 г. эксперты Беларуси и России приступили к работе в этом направлении. Она проходила непросто. Причинами этого являлись не только различия в системах образования сторон, но и более высокий уровень нормативной базы, разработанный в Российской Федерации, определенное отставание в этой части в Беларуси. Речь шла о том, что Россия сумела в краткие сроки подготовить и ввести в действие основную часть стандартов для сферы образования. Беларусь, не имея достаточных средств и соответствующих специалистов, не смогла достичь таких же результатов. Опираясь на этот аргумент, российская сторона высказалась на заключительном этапе работы экспертов о невозможности подписания соглашения до утверждения Беларусью соответствующих документов. Казалось, что подписание соглашения откладывалось на неопределенный срок. В это же время национальные комитеты (комиссии) по аттестации научных (научно-педагогических) кадров пришли к решению о необходимости введения процедур нострификации дипломов об ученых степенях и аттестатов об ученых званиях, а также о переподготовке их обладателей. Учитывая важность данной проблемы, президент

Республики Беларусь А.Г.Лукашенко обсудил ее с президентом Российской Федерации Б.Н.Ельциным во время визита последнего в Минск в феврале 1995 г. Было принято принципиальное решение о необходимости подписания соглашения по всем видам документов об образовании, ученых степенях и званиях. Экспертами были произведены соответствующие доработки и уточнения. Соглашения между правительством Республики Беларусь

стр. 69

---

и правительством Российской Федерации о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях было подписано 27 февраля 1996 г. во время визита президента Республики Беларусь в Москву.

Нам представляется, что в концепции развития высшего образования ключевыми научными категориями должны являться: социальная мобильность, альтернативность и вариативность в образовании, многоступенчатость и многоуровневость в подготовке кадров и, наконец, непрерывность в овладении профессией.

Сейчас мы пытаемся эти принципы заложить в изменения и дополнения к закону о высшем образовании в Республике Беларусь.

Если не вдаваться в детали современного образования, в том числе и педагогического, то его наиболее примечательной чертой является прежде всего образовательная, а затем и профессиональная мобильность выпускников, открывающая широкие перспективы овладения без дополнительных затрат передовыми педагогическими технологиями и быстрое внедрение их в систему образования республики. Через социальную мобильность преодолеваются и негативные последствия десятилетий замкнутости и оторванности от всемирного опыта образования, раскрываются возможности его использования в процессе подготовки специалистов с высшим образованием.

По нашему убеждению, подкрепленному результатами широкомасштабного социального и педагогического эксперимента, образовательная и профессиональная мобильность, соединенная со всем тем лучшим, что было в прежней, советской системе высшего образования, является содержательной и организационной основой разработки национальной модели высшего образования в контексте взаимоотношений России и Беларуси.

Встает вполне закономерный вопрос: что же понимать под социальной мобильностью с точки зрения как национальных, так и общечеловеческих ценностей? Каково соотношение в этой категории объективного и субъективного?

В связи с этим хотелось бы остановиться на следующем. Становление и развитие белорусской национальной системы высшего образования - одна из наиболее примечательных черт в национальной политике нашего государства в социально-культурной сфере. Так, в основу концепции национальной политики Республики Беларусь положены принципы свободного выбора национальной идентичности. Это положение зафиксировано и в ныне действующем у нас Законе "Об образовании в Республике Беларусь", где подчеркивается актуальность и важность национальной культуры, образования, свободы выбора языка преподавания.

В то же время высшая школа прошлых лет в практическом плане в этом отношении была далеко не совершенной. А ведь мы хорошо знаем, что любое учебное заведение, исключенное из системы национальной культуры, будет объективно сориентировано на обслуживание не столько нации, сколько того, чрезвычайно большого слоя населения, которое возникает в результате массовых социальных и национальных сдвигов во время сверхцентрализованного руководства многонациональным обществом.

Отрыв школы всех образовательных ступеней, особенно высшей, от национальных потребностей, дисгармония между национальным идеалом воспитания и односторонним социальным стереотипом - все это приводит к обеднению эмоциональной сферы молодежи, к моральному релятивизму, отказу от преемственности в развитии знания, преувеличению зависимости процесса познания от его условий.

Именно под этим углом зрения мы и рассматриваем проблему образовательной и профессиональной мобильности и в целом возвращение всей системы подготовки кадров высшей квалификации на почву общечеловеческих идеалов. Именно на этой основе и может быть возведено здание личностной и общечеловеческой культуры. В этом контексте не менее значительной является и собственно педагогическая сторона дела.

Известно, что новые исторические и политические реалии, деидеологизация и гуманизация учебно-воспитательного процесса, целевая переориентация подготовки кадров высшей квалификации ставят перед системой образования вообще, и нашей республики в частности, задачи воспитания специалиста, который способен самостоятельно и свободно выбирать технологии

стр. 70

---

своей будущей профессиональной деятельности, сознательно и ответственно принимать решения.

Разговор идет о движении вперед, о приведении системы высшего образования в соответствие с требованиями жизни, прежде всего с новым социальным заказом общества.

Мы четко осознаем, что не за горами то время, когда в стены вузов придет совсем другой абитуриент:

во-первых, в определенной степени сориентированный, а главное, подготовленный к серьезному овладению своей будущей профессией;

во-вторых, осознанно готовящийся к рынку интеллектуального труда, с высокими требованиями к системе высшего образования во всех ее компонентах, т.е. к кадрам, материально-технической базе, условиям учебы и т.д.

Разумеется, пути и средства решения социальных задач различными образовательными системами будут разными. Однако здесь немало у нас и общего как на межгосударственном, так и внутригосударственном уровне.

Известно, что результативность деятельности любой высшей педагогической школы зависит от оптимального соединения получаемых профессиональных знаний, умений и

навыков с личностными качествами и характеристиками будущего преподавателя.

Введение в контекст многоуровневой системы профессионально- педагогической подготовки таких понятий, как "бакалавр", "магистр", в сочетании с университетской (академической) структурой дает широкие возможности для осуществления новых подходов в высшем педагогическом образовании.

Специфику университетской подготовки педагога мы видим в том, чтобы принципиальными основами образования стали научность, функциональность, профессиональная направленность.

Построение будущей профессиональной деятельности на принципиально новой основе требует отступления от сложившихся стереотипов и формирования нового видения педагогических проблем. Но это невозможно без разработки содержательного подхода к научному объяснению сущности современных учебно-воспитательных процессов на всех уровнях функционирования педагогических систем, без создания программ, учебников, методических пособий и разработок нового поколения. При этом нужно обратить внимание на увеличение доли прикладных форм деятельности, на школу теоретико-методического развития будущего педагога. Решение этих проблем возможно только на основе системного подхода, который представляет собой конкретный вариант диалектической методологии. Он базируется на комплексной взаимосвязи многообразия образования, его интеграции и гармонии. Рассматривая систему образования как целостность, мы исходим из того, что ее развитие заключается в оптимальной реализации законов диалектики, когда компоненты системы объединяются, если существует логический переход от старого к новому без перерыва в движении и возврата к прошлому состоянию.

Новая модель педагогического образования, особенно с учетом университетской многоуровневой системы подготовки учительских кадров, должна быть не только школой продуктивного мышления, но и нравственного воспитания.

Для того чтобы решить поставленную задачу, мы несколько по-иному подходим к вопросу гуманитаризации образования. Ее успех зависит не от механического знания тех же основ этики и эстетики, а прежде всего от их органического восприятия умом и сердцем. Сама высшая школа не сможет успешно решить эту задачу, если она не станет объектом внимания на ранних ступенях образования. Об этом свидетельствует опыт образования как в России, так и в Беларуси.

Процесс разрушения личности, который наблюдается в настоящее время, во многом был обусловлен тем, что наша система образования оторвалась от исторических корней, а точнее, не учитывала особенности типов культур, которые являются основой возобновления нашего славянского единства.

Говоря о братстве русского и белорусского народов, необходимо подчеркнуть верховенство в их духовном мире нравственного начала в человеке. Наша педагогическая наука признавала и признает традиционное

моральных норм утрачивают ценность нормы юридические и, соответственно, человеческие поступки оцениваются не по закону, а по совести. При этом высшим ориентиром является служение народу. Многовековая ориентация сознания наших народов на христианство сочетается в современных условиях с пониманием необходимости соблюдения нравственных норм.

Преодолевая узость технократического мировоззрения, по сути исключившего ориентацию на духовные ценности, гуманитарно-ориентированная система образования реабилитирует гуманистическую традицию и смещает акценты в его содержании на ценности духа, составляющие смысловое поле человеческого бытия. И здесь следует серьезно отнестись к религиозному опыту, составляющему сферу человеческой культуры, органически входящему в историю духовной жизни людей.

Христианская культура выступает как система духовных ценностей, как целостное образование, включающее в себя смыслообразующие качества человека. В нее включена система сакральных явлений (ритуалов, символов, знаков), а также важнейших духовно-нравственных ценностей, имеющих решающее значение в процессе образования и воспитания личности.

Таким образом, проблема гуманитаризации образования является предметом нашего особого внимания при разработке новых подходов к педагогическому образованию, которому отводится соответствующее место в разработке новой модели подготовки кадров разных направлений.

Весь накопленный опыт университетского образования говорит о том, что высококачественный специалист рождается, как правило, на базе не только классических знаний, предусмотренных учебными планами, но и на междисциплинарных.

Многоступенчатая система подготовки педагогических кадров открывает широкие возможности в рационализации учебно-воспитательных процессов в высших педагогических учебных заведениях. Наконец, делается возможным сочетать фундаментальную и прикладную подготовку.

Проблема современной доктрины образования - это постановка вопроса о будущем нашего общества. Только наличие стратегических целей позволит по-настоящему использовать наш ресурс - интеллект и волю нации, сделать образованных людей основным фактором экономики, используя богатейший образовательный потенциал стран Востока и Запада.

В заключение хотелось бы отметить, что одной из основных задач в плане реформирования высшей школы президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко назвал проведение активной интеграционной политики с Россией, вхождение Беларуси в единое образовательное пространство с государствами СНГ, расширение контактов в сфере образования со странами Европы и мира.

Сегодня для нас актуальной задачей является подготовка выпускников белорусских вузов совместно с российскими университетами. Решение этой проблемы находится на путях совместной разработки образовательных стандартов.

Именно в них дается официально признанный минимальный уровень образованности выпускника вуза, который обеспечивает ему возможность адаптироваться к социально-экономическим условиям труда и профессиональную компетентность его деятельности. В

то же время стандарты выступают в качестве эталона, с помощью которого можно оценивать уровень собственного образования и качество обучения в том или ином вузе. Собственно говоря, вне стандарта сохранение и развитие национального наследия очень трудно.

Таково наше понимание проблем образования, прежде всего педагогического, в контексте интеграционных процессов современного общественного развития России и Республики Беларусь.