

**ТРЕТИЙ ФАКТОР.** Высокие показатели по данному фактору указывают на то, что молодые люди преодолевают личные проблемы своим упорным трудом, любыми путями и способами, или никаким способом не преодолевают. При низких показателях по данному фактору молодые люди указывают, что преодолевают личные проблемы, стараясь забыть про них, подстраиваясь под других, оптимистически. Данный фактор можно назвать фактором «ТРУД».

Таким образом, выделенные в результате настоящего исследования факторы представляют собой обобщенные стратегии репрезентации молодыми людьми способов преодоления личных проблем. Анализ данных стратегий позволяет увидеть реальные особенности репрезентации способов преодоления личных проблем и те из них, которые для них являются актуальными и наиболее значимыми.

Исследование показало: 1) социальные репрезентации способов преодоления личных проблем у молодых людей прежде всего связаны с дополнительным заработком; 2) значительное количество молодых людей в своих текстах указывают, что преодолевают личные проблемы, стараясь забыть про них; 4) у молодых людей обнаружено три взгляда на способы преодоления личных проблем, которые получили названия «Помощь других», «Старание», «Труд».

*И.В. Черепанова*

## **КОГНИТИВНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ РИСКА**

Важнейшим признаком среды, в которой человеку невозможно точно прогнозировать наступление тех или иных событий, является неопределенность. Более узко данное понятие представлено термином «рискованная задача». Согласно «обиходному пониманию, это ситуация, в которой имеется неопределенность относительно результата, который будет получен» [1]. Альтернативами для выбора в такой задаче может быть все, что человек способен различать: предметы, отношения или операции.

Существенным свойством интеллектуально-личностной регуляции принятия решения является готовность субъекта к решениям в условиях неопределенности, предполагающая «принятие риска».

Эмпирическое изучение механизмов принятия решения в ситуации неопределенности необходимо предполагает, что испытуемый также воспринимает характеристики экспериментальной ситуации как неопределенной, рискованной. Это значит, что объективный и субъективный образы задачи должны совпадать. Следовательно, прежде, чем смоделировать рискованную ситуацию, важно знать, какое значение субъект вкладывает в термин «рискованная задача».

В результате анализа научной литературы по данной проблеме рискованная задача была определена нами как ситуация, субъективно воспринимаемая субъектом как рискованная и вероятностная, то есть, в которой имеется неопределенность относительно результата, который будет получен; кроме того, желаемому результату придается субъективная ценность [2].

Целью нашего исследования явилось выявление когнитивных репрезентаций риска у испытуемых. Опираясь на концепцию М. Айзенка, содержание понятия репрезентация отождествляется нами с содержанием субъективно отраженного [3]. Таким образом, когнитивная или ментальная репрезентация понимается нами как отражение некоторых качеств внешнего мира субъектом. Эксперимент был проведен на базе МГУ им. А.А. Кулешова (г. Могилев). Выборка составляла 318 человек (студенты ФППД и ФФК и С).

С целью выявления степени соответствия характеристик рискованной задачи, представленных в литературе, и когнитивных репрезентаций риска и рискованной задачи в сознании студентов нами было произведено изучение вышперечисленных характеристик. Для этого испытуемым было предложено дать определение понятиям «риск» и «рискованная ситуация» и привести примеры рискованных ситуаций. После этого нами при помощи контент-анализа производилось определение тех основных характеристик, которые студенты вкладывают в эти понятия.

Несмотря на то, что было дано более 300 определений понятий «риск» и «рискованная ситуация» (по количеству участников эксперимента), они во многом схожи между собой. На основе анализа данных студентами определений, можно выделить следующие основные характеристики понятия «риск»: это действие или поступок, направленный на достижение некой привлекательной цели; достижение цели сопряжено с опасностью, угрозой потери, неуспе-

ха; деятельность сопряжена с неопределенностью ее исхода, возможны неблагоприятные последствия в случае ее неуспеха.

Понятие «рискованная ситуация» было определено студентами так: это ситуация выбора из нескольких строго определенных альтернатив (пользуясь авторскими определениями студентов – ситуация «жесткого выбора»); принятие решения следует осуществлять быстро; последствия выбора любой из альтернатив неопределены («могут быть как положительными, так и отрицательными», их «нельзя предсказать»); результат, который будет получен, очень важен для испытуемого («мечтаешь о чем-то», «очень хочется получить что-то»); есть ощущение «опасности», «того, что рискуешь».

Таким образом, характеристики рискованной задачи представленные в литературе и когнитивные репрезентации риска, то есть образ рискованной задачи, представленный в сознании студентов, практически идентичны.

#### *Литература:*

1. Козелецкий, Ю. Психологическая теория решений / Ю. Козелецкий. – М.: Прогресс, 1979. – 503 с.
2. Корнилова, Т.В. Психология риска и принятия решений: учебное пособие для вузов / Т.В. Корнилова. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 286 с.
3. Дружинин, В.Н. Когнитивная психология: учебник для вузов / В.Н. Дружинин [и др.]. – М.: ПЕР СЭ, 2002. – 480 с.