

В нашем исследовании категория «готовность» выступает в качестве цели и результата подготовки студенческой молодежи к семейной жизни. Кроме того, готовность личности мы рассматриваем как важнейшую предпосылку, способствующую успешной деятельности направленной на создание крепкой и устойчивой семьи. Поскольку деятельность как форма активного отношения человека к окружающему миру включает в себя цель, средства, процесс и результат, то ее неотъемлемыми характеристиками являются осознанность и мотивированность. Исходя из выше перечисленного, можно предположить, что модель готовности студенческой молодежи к семейной жизни включает следующие структурные компоненты: мотивационно-ценностный, содержательно-операционный, и ориентационно-деятельностный. Следовательно, можно предположить, что готовность конкретного человека складывается из различных уровней готовности, причем расположение этих уровней будет зависеть от личных притязаний, ценностной ориентации, мотивов и потребностей человека.

Таким образом, подготовленность к созданию семьи предполагает обязательный запас необходимых и достаточных для осуществления этой деятельности теоретических знаний, практических умений и навыков, которые должны быть приобретены студентом в период обучения в вузе.

И.В. Черепанова

ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗНАЧИМОГО ВЫБОРА

В новом, усложняющемся мире человек часто стоит перед необходимостью принимать важные для него решения в различных жизненных и профессиональных ситуациях. При этом выбор зачастую осуществляется в условиях неопределенности, невозможности точно спрогнозировать, к чему может привести предпочтение той или иной альтернативы. Понимание механизмов принятия решения в значимой для субъекта ситуации необходимо для профессионалов, имеющих дело с людьми.

В нашем исследовании *значимый выбор* студента определен как выбор варианта решения в ситуации простого выбора, субъективно воспринимаемой юношей как значимая (важная), и последующая реализация этого решения (И.В. Черепанова, 2005). При этом процесс *принятия решения* мы понимаем как выборы субъекта при заданной системе альтернатив в условиях неопределенности критериев или отсутствия правильного решения (Ю. Козелецкий, 1979). *Ситуация неопределенности* определена как ситуация, субъективно воспринимаемая субъектом как рискованная и вероятностная, то есть, в которой имеется неопределенность относительно результата, который будет получен; кроме того, желаемому результату придается субъективная ценность (Т.В. Корнилова, 2003).

Гипотезой нашего исследования явилось предположение о том, что студенты чаще предпочитают рискованные альтернативы в умозрительной значимой ситуации выбора в условиях неопределенности, чем в аналогичных реальных условиях.

С целью проверки данной гипотезы нами был сконструирован эксперимент, в котором были заданы три уровня независимой переменной «условия выбора», которые предъявлялись каждому испытуемому. Первой градацией переменной явилась реальная ситуация из жизни студентов университета, которая отвечала характеристикам значимого выбора в условиях неопределенности, выявленных нами на предыдущих этапах работы. В качестве данной ситуации выступала ситуация сдачи обычного сессионного экзамена по специальности, который принимался преподавателем, читавшим этот курс. В качестве альтернатив для выбора испытуемым предлагалось два варианта сдачи экзамена: обычный способ (отвечать на оба вопроса билета, имея 10-15 минут для подготовки. Готовиться, сидя за одним из столов в аудитории) и новый способ (отвечать по выбору только на один вопрос экзаменационного билета, но без длительной подготовки, имея 2-3 минуты на то, чтобы собраться с мыслями и составить план ответа, сидя перед столом экзаменатора). При этом вторая альтернатива на основании опроса испытуемых определялась нами как более рискованная. В качестве второй градации независимой переменной «условия выбора» выступала та же ситуация, но только «умозрительно». Третья градация независимой переменной «условия выбора» была задана нами с целью определения наиболее предпочитаемого испытуемым варианта решения в любой умозрительной значимой ситуации выбора в условиях неопределенности. Для этого нами была использована методика «Определения склонности к риску» Когана-Валлаха. Анализ полученных данных показал, что выбор рискованной альтернативы в любой умозрительной ситуации не влечет за собой риск в реальной значимой ситуации выбора. Кроме того, применение Т-критерия Вилкоксона и критерия Мак Немара для выявления достоверности различий между реальным и умозрительным выбором в экспериментальной ситуации у испытуемых данной выборке выявило наличие достоверных, статистически значимых различий на уровне $p=0,001$ между этими двумя переменными, при этом оказалось, что студенты рисковали больше в умозрительной ситуации, чем в реальной.