

ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О СПРАВЕДЛИВОМ ЧЕЛОВЕКЕ

Исследуя различные формы существования значений в индивидуальном сознании, психосемантика анализирует влияние мотивационных факторов и эмоциональных состояний субъекта на формирующуюся у него систему представлений и суждений об окружающем мире и самом себе. Основным методом экспериментальной психосемантики выступает построение субъективных семантических пространств, являющихся моделью категориальных структур индивидуального сознания.

Особую важность приобретает включение в контекст преподавания психологии в вузе заданий, содержащих психосемантические процедуры. Участие в семантическом сопоставлении объектов способствует освобождению интеллектуальной деятельности обучающихся от мешающих стереотипов, и, позволяет студентам более свободно овладеть навыками формализации ситуаций и явлений действительности, выделения их априорных моделей [1].

В рамках осуществления названной задачи нами было проведено изучение представлений обучающихся о характеристиках справедливого человека. Исследование проводилось в рамках преподавания курса "Психология личности" на факультете психологии БГПУ имени М. Танка. В нём приняли участие студенты 1 курса дневного отделения в количестве 105 человек.

Актуальность задания определялась тем обстоятельством, что справедливость является одним из основных феноменов морального сознания, выступает основанием нравственного идеала человека, определенной моделью социальных отношений, следствием объективного применения добра, мерой относительного соответствия различных явлений и поступков моральным ценностям. По мнению ряда учёных, представления о справедливости сформированы во всех культурах и служат для регуляции поведения человека в социуме, прежде всего, для предотвращения ряда межличностных и внутриличностных конфликтов, построения эффективного общения [2].

В настоящее время психологами накоплен определённый теоретический опыт в изучении рассматриваемого нами феномена. Проблема справедливости являлась одной из центральных в работах Ж. Пиаже, Л. Кольберга, Э. Фромма, Р. Хьюсмана и др. Современные российские исследования справедливости за последнее десятилетие представлены работами М.И. Воловиковой, Л.М. Сосниной, Гулевич О.А. и др. В Беларуси эксперименты по названной проблематике отсутствуют. Это обстоятельство

актуализировало проведение нами психосемантического исследования представлений студентов о справедливом человеке.

Изучение характеристик справедливого человека в представлениях студентов – психологов имело своей целью нахождение групповой специфичности концептов справедливой личности через выявление основных дескрипторов, используемых при её описании. В ходе выполнения домашнего задания при изучении раздела “Введение в психологию индивидуальных различий” обучающиеся осуществляли свободное описание справедливого человека. На основании контент-анализа ответов был составлен список из 36 наиболее часто встречающихся утверждений, которые касались справедливого человека. Утверждения легли в основу построения частного семантического дифференциала, позволившего осуществить выявление семантической организации представлений обучающихся о характеристиках справедливого человека и дальнейшей её обработки посредством факторного анализа. Использование частных личностных семантических дифференциалов позволяет проводить более тонкий семантический анализ, а сами факторные структуры могут интерпретироваться как более дифференцированные, чем семантические пространства классического Осгудовского дифференциала.

По предоставленным студентам биполярным шкалам, оценивался справедливый человек: реальный, знакомый им лично, либо литературный персонаж, историческая личность или киногерой. На основе полученных оценок строилась матрица сходства шкал, которая затем подверглась факторному анализу. В результате сравнения оценок по шкалам, (критерий Манна-Уитни), в мужской и женской выборке, статистически значимых различий не обнаружилось. Факторизация материала производилась для общей выборки [3].

Нами было выделено 7 факторов, содержательный анализ которых позволил выявить специфику структуры обобщений представлений о справедливом человеке студентов-психологов. Ведущий фактор: «Нравственность» (33, 4%) содержит шкалы: «честный, — лицемерный» (0,74), «добрый – злой» (0,70), «ответственный – безответственный», (0,67), отражающие нравственные характеристики личности, а также шкалы: «прислушивается к мнению других людей – не прислушивается к мнению других людей» (0,61), «деликатный – неделикатный» (0,53), «быстро ориентируется в ситуации – медленно ориентируется в ситуации, характеризующие навыки социальной компетентности личности.

Второй фактор получил название «Интеллект» (21,3%), в него вошли утверждения: «умный – глупый» (0,73), «имеет высокие интеллектуальные способности - имеет низкие интеллектуальные способности» (0,71), «рассудительный – безрассудный», а также шкалы: «открытый - закрытый» (0,61), «общительный - замкнутый» (0,58). Содержательное наполнение

фактора свидетельствует о наличии взаимосвязи между интеллектуальными характеристиками справедливого человека и его коммуникативными чертами в представлениях респондентов.

Фактор «Сила» (15,3%), занимающий в данной выборке третье место, наполнен шкалами: «сильный – слабый» (0,58), «уравновешенный – неуравновешенный» (0,52), «стремиться к достижению цели – не стремиться к достижению цели» (0,47), «способный выступить против мнения большинства – неспособный выступить против мнения большинства» (0,41), «терпеливый – нетерпеливый» (0,41). Логика группировки личностных качеств в названном факторе обусловлена эмоционально-волевыми особенностями оцениваемого человека.

Четвёртый фактор назван нами «Самоорганизация» (8,2%), он состоит из шкал: «организованный – неорганизованный» (0,53), «умеет адекватно оценить ситуацию – не умеет адекватно оценить ситуацию» (0,48), «смелый – трусливый» (0,44), «вежливый – невежливый» (0,42). Пятый фактор «Альтруизм» (7,3%) представлен шкалами: «сострадающий – не сострадающий» (0,58), «ответственный – безответственный» (0,54), «принципиальный – беспринципный» (0,48), «помогает другим – не помогает другим» (0,47), «любит других людей – не любит других людей» (0,45), «свободный – рабопенный» (0,42).

Шестой фактор «Уважение к себе» (6,4%) содержит утверждения: «уважает себя – не уважает себя» (0,56), «объективный – субъективный» (0,53), «способен правильно распределить что-либо между людьми – не способен правильно распределить что-либо между людьми» (0,53), «отстаивает своё мнение – не отстаивает своё мнение» (0,48). Седьмой фактор «Оценка» (4,5%) состоит из двух шкал: «умеет объективно оценить себя – не умеет объективно оценить себя», (0,51), «положительный – отрицательный» (0,49).

Таким образом, наиболее мощными, дающими большой вклад в общую дисперсию, оказались факторы, связанные с такими характеристиками справедливого человека, как нравственность, интеллект и «сильные» эмоционально-волевые особенности.

Литература

1. *Артемьева, Е.Ю.* Психология субъективной семантики / Е.Ю. Артемьева. – М., МГУ, 1980. – 128 с.
2. *Воловикова, М.И., Соснина, Л.М.* Этнокультурное исследование представлений о справедливости / М.И. Воловикова, Л.М. Соснина // Вопросы психологии. – 2001. – №2. С. 87–92.
3. *Месникович С.А.* К вопросу о гендерных различиях в представлениях о справедливости // С.А. Месникович Гендер и проблемы коммуникативного поведения: Сборник материалов Третьей международной научной конференции. – Полоцк, ПГУ, 2007. С. 313 – 315.