

развитие личности. При этом такие акцентуации характера как педантичная, неуравновешенная и дистимная, отмечавшиеся у студентов-психологов на первом этапе исследования гораздо реже, чем у студентов-экономистов, на втором этапе исследования в группе психологов вовсе не были зафиксированы, в отличие от студентов-экономистов. Следовательно, среди студентов, осваивающих профессию психолога, значительно реже встречаются личности, характеризующиеся низкой контактностью, пессимистическим настроением, пассивностью, формализмом, чем среди студентов-экономистов.

При анализе динамики акцентуаций характера у студентов разных специальностей нами не учитывался фактор успеваемости, отражающий насколько испытуемые справляются с учебной деятельностью. Этот аспект анализа представляет серьезный интерес. Ведь успешность или неуспех человек в ведущей деятельности обуславливает формирование и закрепление различных черт характера. По мнению А. В. Петровского «одних успех окрыляет и побуждает работать или учиться ещё лучше, другие склонны «почивать на лаврах»; одних неудача угнетает, в других пробуждает боевой дух» [1]. Деятельность человека, прежде всего, определяется теми целями, которые он перед собой ставит. Мы можем подтвердить это нашим исследованием. На вопрос о стремлении быть достаточно сильным в своей профессии студенты отвечали по-разному, т.е. каждый сам для себя решает, насколько важен для него получаемая профессия.

Характер может обнаруживаться в особенностях деятельности, которыми человек предпочитает заниматься. Одни люди предпочитают наиболее сложные и трудные виды деятельности, им доставляет удовольствие искать и преодолевать препятствия; другие выбирают наиболее простые, беспроблемные пути. Для одних существенно, с какими результатами они выполнили ту или иную работу, удалось ли при этом превзойти других людей. Для остальных это может быть безразличным, и они довольствуются тем, что справились с работой не хуже других, добившись посредственного качества.

Говорить о том, что работа коренным образом изменяет личность, наверное, неправильно, но есть множество примеров того, как преступник или просто человек, подверженный пагубным привычкам, найдя любимое дело, становился на путь исправления. И дело даже не в конкретной специальности. Важно суметь выразиться в профессии, почувствовать себя нужным, востребованным членом общества. Чтобы работа действительно облагораживала, она должна в первую очередь нравиться самому «хозяину».

Можно стать по-настоящему счастливым, когда характер и дело находятся в гармонии, дополняют друг друга и способствуют всесторон-

нему развитию личности. А значит, выбирая специальность, необходимо думать не только о престижности или прибыльности. Главное – чувствовать призвание и понимать: все, что связано с работой, способно принести пользу. Следует верить, что влияние профессии на жизнь будет только положительным. Кроме того, нужно отдыхать, время от времени расслабляться и просто посвящать себя чему-то новому и неизведанному. Можно стать по-настоящему счастливым, когда характер и дело находятся в гармонии, дополняют друг друга и способствуют всестороннему развитию личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мяснишев, В. Н. Личность и неврозы. Л., 1960.
2. Материалы сайта <http://psy.piter.com/>

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ СТУДЕНТАМИ КУРСОВЫХ РАБОТ

Месникович С. А. (БИИ)

Выполнение курсовой работы является важной формой активизации усвоения знаний будущими специалистами в условиях вузовского образования. Процесс написания работы требует от студента актуализации не только теоретических знаний, но и практических умений и приёмов, личностных качеств. Курсовой проект способствует развитию у обучающихся навыков самостоятельного анализа определённых явлений и фактов. Вместе с тем студент стоит перед объективной необходимостью сотрудничества с научным руководителем для получения социально-значимого продукта деятельности.

Необходимо отметить важность учёта психологических аспектов выполнения курсового проекта. Эффективная организация преподавателем процесса выполнения студентом курсовой работы будет являться фундаментом для формирования способности обучающихся к научно-исследовательской деятельности. Важность приобретает воспитание интереса студентов к самостоятельной работе, предварительное повышение их учебной мотивации в целом.

Перед преподавателем стоит ответственная задача: оказание помощи студенту в формировании отношения к себе как к субъекту научно-исследовательской деятельности, что предполагает, прежде всего, обучение умению организовывать свою работу. Постановка этого вопроса требует определения учебных действий, необходимых для успешной реализации деятельности, программу их выполнения на конкретном материале и четкую организацию операций по их формированию. При этом образцовое вы-

полнение таких действий должен демонстрировать сам преподаватель.

Чрезвычайно важным для преподавателя является отношение к студенту как к носителю научного мировоззрения, социально зрелой личности. В свою очередь, это обстоятельство предполагает взаимодействие в условиях диалогичности обучения, специальной организации педагогического общения, создания для студентов возможности отстаивать свои взгляды, цели, жизненные позиции и при этом брать на себя ответственность за представленное решение.

Для успешного выполнения курсовой работы студентами важным является наличие обратной связи, позволяющее оптимизировать взаимодействие субъектов научно-исследовательской деятельности. В контексте практической реализации названной проблемы мы осуществили анкетирование студентов 2 курса факультета международного права и юридической психологии ЧУО «БИП» – Белорусский институт правоведения» в количестве 25 человек. Испытуемым было предложено ответить на ряд вопросов, касающихся научно-исследовательской деятельности, в частности написания курсовых работ. Обработка материала включала процедуру контент-анализа с последующим определением частотности.

Ответы на вопрос о том, какие качества формируются у студентов в процессе научно-исследовательской работы, содержали 34 дескриптора. Наибольшая частотность приходилась на такие качества как *терпеливость, ответственность, усидчивость, трудолюбие, внимательность, настойчивость, эрудированность, добросовестность, самостоятельность суждений*. Полученные данные позволяют говорить о том, что согласно представлениям студентов в процессе выполнения курсовой работы формируются волевые, нравственные и интеллектуальные качества личности.

Анализ результатов анкетирования показал, что самым *сложным* для студентов в процессе выполнения курсовой работы было:

- *оформить в соответствии с требованиями список литературы (0,9),*
- *структурировать материал (0,8),*
- *выбрать действительно нужный материал из потока информации (0,7),*
- *переопределить и конкретизировать цель и задачи (0,6),*
- *признать и исправить свои ошибки (0,2).*

Самым *интересным* при выполнении курсовой работы являлось следующее:

- *узнавать новое по выбранной теме (0,7),*
- *рассматривать точки зрения разных авторов на исследуемую проблему (0,6),*
- *процесс проведения практической части исследования (0,6),*
- *сравнение собственного исследования с другими по данной проблеме (0,3),*
- *предвосхищение результата (0,2).*

Полученные результаты могут быть использованы для повышения эффективности процесса выполнения курсовых работ студентами. В этой связи не теряют своего значения приемы учебной работы, выделенные А. К. Марковой, которые необходимо актуализировать у студентов младших курсов:

– приемы смысловой переработки текста, укрупнение учебного материала, выделение в нем исходных идей, принципов, законов, осознание обобщенных способов решения задач, самостоятельное построение системы задач определенного типа:

– приемы культуры чтения и культуры слушания, приемы краткой и наиболее рациональной записи (выписки, планы, тезис, конспект, аннотация, реферат, рецензия, общие приемы работы с книгой);

– общие приемы запоминания (структурирование учебного материала, использование особых приемов мнемотехники с опорой на образную и слуховую память);

– приемы сосредоточения внимания, опирающиеся на использование обучающимися разных видов самоконтроля, поэтапную проверку своей работы, выделение «единиц» проверки, порядка проверки и т.д.;

– общие приемы поиска дополнительной информации (работа с библиографическими материалами, справочниками, каталогами, словарями, энциклопедиями) и ее хранения в домашней библиотеке;

– приемы подготовки к экзаменам, зачетам, семинарам, лабораторным работам;

– приемы рациональной организации времени, учета и затрат времени, разумного чередования труда и отдыха, трудных устных и письменных заданий, общие правила гигиены труда. [1, с. 50].

Таким образом, учёт психологических аспектов научно-исследовательской работы студентов позволит оптимизировать процесс выполнения студентами курсовых проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркова, А.К. Формирование мотивации в школьном возрасте / А.К. Маркова. - М., Просвещение. - 1983. -С.50

КОММУНИКАЦИЯ И ОБУЧЕНИЕ АУДИРОВАНИЮ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Метелица Л. С., Олейник В. В. (БИП)

Одним из стандартов основного общего образования является аудирование как вид речевой деятельности. Аудирование предполагает восприятие на слух и понимание текстов с разной глубиной и точностью проникновения в их содержание (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным пониманием) в зависимости от коммуникативной задачи и стиля текста. Стандарты предусматривают та-