

ФОРМИРОВАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Артеменок Екатерина Николаевна

к. пед. н.,

доцент кафедры педагогики

*УО «Белорусский государственный
педагогический университет им. М. Танка»*

Республика Беларусь, г. Минск

E-mail: artemenok@tut.by

Мазоль Валентина Иосифовна

магистрант ФСПТ

*УО «Белорусский государственный
педагогический университет им. М. Танка»*

Республика Беларусь, г. Минск

E-mail: valentinamazol@mail.ru

Аннотация. В данной статье поднимается вопрос необходимости формирования диагностической компетентности. Определено место диагностики в образовательном процессе, разграничены понятия «компетенция» и «компетентность». Большое внимание уделяется основным функциям диагностики и наиболее часто используемым методам, формирующим диагностическую компетентность.

Ключевые слова: компетентность; педагогическая диагностика; диагностическая компетентность, диагностическая методика, образование.

Abstract. This article raises the question of the need for the formation of diagnostic competence. Certain places of diagnosis in the educational process, the concepts of "competence" and "competence" are delimited. Much attention is paid to the diagnostic and most frequently used methodology that forms diagnostic competence.

Keywords: competence; pedagogical diagnostics; diagnostic competence, diagnostic technique, education.

Нынешний этап развития образовательной системы отличается формированием профессиональных компетенций. Данная тенденция является одним из приоритетных направлений педагогической деятельности.

Проанализировав научные подходы к определению понятий «компетентность» (А.Г. Бермус, Н.В. Кузьмина, А.В. Хуторской, М.А. Чошанов, А.И. Щербаков и др.), «компетенция» (З.А. Агеева, А.С. Белкин, В.Н. Вершинин, О.А. Добрынина, Т.А. Кривченко и др.) стало очевидно, что компетенции человек приобретает в процессе образования, а компетентность достигается в результате профессионального и личного самосовершенствования.

Понятие «компетенция» сочетает в себе целый перечень таких компонентов как знания, умения и готовность к выполнению определенного вида деятельности. Профессиональные компетенции учителя являются сложной структурой, они подразумевают владение

актуальными знаниями, определенными умениями и навыками. Важным условием становится уровень заинтересованности педагога в осуществлении преподавательской деятельности. Реализация в образовательной практике компетентного подхода порождает необходимость разработки эффективной методики диагностики компетенций специалистов [3, С.17]. Ведь совокупность тех самых компетенций дает основание говорить о профессиональной компетентности.

Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей в области теории и методики высшего профессионального образования (А.И. Жука, О.Л. Жук, А.Л. Андреева, А.А. Вербицкого, А.В. Макарова, Э.Ф. Зеера, Р. Бояциса и др.) говорит о том, что результатом профессиональной подготовки будущих специалистов является их сформированная социально-профессиональная компетентность. Данная компетентность в свою очередь является одним из самых главных показателей качества современного высшего образования. О.Л. Жук полагает, что сформированная социально-профессиональная компетентность обеспечивает эффективное разрешение профессиональных, социальных, личностных проблем в нестабильных условиях. Она проявляется в способности выпускника выполнять не только типовые задания, но и решать задачи высокой степени сложности и неопределенности, а также управлять гибкими, краткосрочными, межотраслевыми проектами [2, С. 95].

Главным в оценке эффективности образования считается не планирование и организация учебного процесса, а его результаты, знания, умения и практический опыт. Именно это является причиной повышенного внимания к вопросам качества образования. Основное отличие стандарта нового поколения – подход по принципу компетентности, то есть основным становится требование к тому, какими компетенциями владеет выпускник, как он приспособлен к жизни, а не количеством изученных им понятий и формул. Неотъемлемым компонентом образовательного процесса является диагностика, с помощью которой определяется результат достижения поставленных целей. Без диагностики невозможно эффективное управление дидактическим процессом.

Педагогическая диагностика – это часть образовательного процесса, основной задачей которой является выявление признаков, отражающих актуальное положение и ближайшие результаты учебной деятельности. Педагогическая диагностика дает возможность предвидеть вероятные отклонения, препятствовать им по необходимости, а также корректировать процесс обучения. Значимым результатом такого процесса станет повышение качества подготовки специалистов.

Понятие «диагностика» несет в себе более существенное значение, чем понятие «проверка знаний». Основное отличие состоит в том, что проверка констатирует результаты,

а диагностика объясняет их происхождение. Вместе с тем диагностика производит контроль, оценку, накопление данных, анализирует результаты и следит за динамикой развития.

Основная функция педагогической диагностики – информативная, она обеспечивает обратную связь в педагогической системе. Наука выделяет следующие функции педагогической диагностики: контрольно-корректировочную, прогностическую и воспитывающую. Первая состоит в получении данных и корректировке процесса воспитания; вторая означает предвидение, предсказание, прогнозирование изменений в развитии учащихся в будущем; третья состоит в том, что в процессе диагностирования и связи с ним педагог имеет возможность оказывать воспитательные воздействия на учащихся.

Диагностическая компетентность формируется в основном при исследовании трех областей: результатов обучения в виде оценки знаний (академические достижения учащихся); результатов обучения и воспитания в виде социальных, эмоциональных, моральных качеств личности; результатов педагогического процесса в виде психологических качеств и новообразований личности. Т.е. диагностированию по большей части подвергается уровень обученности учащихся, уровень социального и психического развития, что соответствует трем функциям учебно-воспитательного процесса: обучающей, воспитывающей и развивающей.

Традиционные средства педагогической диагностики (устный и письменный опрос, контрольная работа, зачет, экзамен и др.) не позволяют в полной мере оценить уровень развития и сформированности социально-профессиональной компетентности будущих специалистов, поскольку с их помощью можно выявить и оценить преимущественно лишь репродуктивные знания и простые умения. Зарубежными психологами для диагностики уровней сформированности компетенций/компетентности используются следующие методы: выявление уровня компетентности с помощью опросников, шкалирование и кластерный анализ (Дж. Равен, Л.М. Спенсер, С.М. Спенсер) [5, С.284], интервьюирование и тестирование (Р. Бояцис) [1, С.146].

Необходимо отметить, что диагностическая компетентность формируется непосредственно во время проведения различных диагностических методик. В дидактике выделяют следующие методы диагностики: наблюдение, методы устной диагностики, методы письменной диагностики, дидактические тесты, методы практической диагностики. Кроме этого, отдельные ученые выделяют методы графической диагностики, методы программированной и лабораторной диагностики, дидактических игр и др. В зависимости от того, какой показатель диагностирует учитель, необходим перечень вопросов, ответы на которые можно будет получить в процессе диагностики. Следующий метод – беседа. В процессе диалога учитель также получает необходимую информацию, кроме этого, ребенок раскрывается как личность. Важным является тот факт, что выбор диагностической методики

зависит от исследуемого параметра. Если речь идет об уровне сформированности коммуникативных качеств или о нравственных показателях, то целесообразно остановить выбор метода диагностики на беседе. Оценить уровень знаний по предмету можно при использовании метода тестирования. Для определения микроклимата в коллективе имеет смысл провести анкетирование. Метод интервьюирования также имеет место быть, поскольку, в отличие от беседы, менее вероятно отклонение от темы. Метод социометрического выбора, метод столкновения взглядов, метод незаконченного предложения – все это относится к методам диагностики. В последнее время набирает популярность контент-анализ – метод изучения текстов, позволяющий по их содержанию судить об авторах этих текстов или тех людей, о которых говорится в тексте. Также относительно новым является для педагогики является метод эксперимента – сбор фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых явлений. Эксперимент осуществляется с помощью специально подобранных экспериментальных методик. Их выбор и количество определяются задачей, которую необходимо решить исследователю с обязательным учетом требований по организации и проведению экспериментального изучения развития ребенка, а также уровня его обученности и воспитанности. А.П. Нечаев одним из первых в педагогической диагностике поднимает методически важную проблему истинности диагностических данных, создания ситуации диагностики, объективно стимулирующей искренность и добросовестность опрашиваемого. Он пишет о том, что сама форма опроса, прямо затрагивающая слишком личные стороны жизни человека, может иногда заставить ученика выдавать не свои, действительно сознаваемые в данный момент интересы, а те интересы, которые, по его мнению, следовало бы иметь [4, С.112]. По мнению ученого, необходимо снимать при диагностике у обследуемого ситуацию ощущения себя «подопытным кроликом», сохраняя одновременно диагностические возможности методики.

В завершении необходимо подчеркнуть, что формирование` диагностической компетентности студентов педагогических специальностей как самостоятельная область педагогического знания является результатом поэтапного развития, обусловленного реальными диагностическими потребностями образовательной практики и уровнем развития педагогической мысли и научно-педагогического знания.

Список использованных источников

1. Бояцис, Р. Компетентный менеджер. Модель эффективной работы [Текст] / Р. Бояцис; пер. с англ. – М.: НРРО, 2008. – XII, 340 с.
2. Жук, О.Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход [Текст] / О.Л. Жук. – Минск: Респ. ин-т высш. школы, 2009. – 336 с.

3. Зимняя, И.А. Интегративный подход к оценке единой социальнопрофессиональной компетентности выпускников вузов [Текст] / И. А. Зимняя, Е. В. Земцова // Высш. образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 14–19.

4. Исаева, Т.Е. Оценочная компетенция вузовского преподавателя: содержание и смысл [Текст] / Т.Е. Исаева // Высш. образование в России. – 2014. – № 10. – С. 106–112.

5. Спенсер, Л.М. Компетенции на работе [Текст] / Л.М. Спенсер, С.М. Спенсер; пер. с англ. А.Яковенко. – М.: НИРРО, 2005. – 384 с.