

2. European Qualifications Framework // Сайт EUCEN [Electronic resource]. – 2016. – Mode of access: <http://www.eucen.eu/EQFpro/GeneralDocs/FilesFeb09/ STATEofPLAY.pdf>. – Date of access: 16.11.2016.

3. *Дадалко, С. В.* Качество высшего образования как фактор развития инновационной экономики: материалы Междунар. науч.-метод. конф. (Минск, 28–29 мая 2013 г.) / С. В. Дадалко, З. Н. Козловская // Инструменты повышения качества непрерывного профессионального образования». – С. 41–44.

4. Обзор государственных расходов в Республике Беларусь: Повышение качества предоставляемых государством услуг в условиях жестких бюджетных ограничений / Доклад Всемирного Банка № 74148-BY. – 21 февр. 2013 г. – Ч. 2. – С. 15–17.

5. Развитие народного образования в БССР в 50-е-80-е годы // Белорусская цифровая библиотека [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: http://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1290086408&archive=1290177995&start_from=&ucats=&. – Дата доступа: 18.11.2016.

6. *Сенашенко, В.* Магистратура в структуре российской высшей школы [Электронный ресурс] / В. Сенашенко // Газета «Советский физик» (Физический факультет МГУ им. Ломоносова) – 2016. – Режим доступа: <http://www.phys.msu.ru>. – Дата доступа: 16.11.2016.

7. Система образования Республики Беларусь в цифрах // Аналитическое издание [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/doc-3956473>. – Дата доступа: 21.11.2016.

8. Статистика высшего образования в Европе // Сайт СПбПУ [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.spbstu.ru/upload/inter/statistics-higher-education-europe.pdf>. – Дата доступа: 22.11.2016.

(Дата подачи: 27.02.2018 г.)

Е. Н. Артемёнок

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

E. N. Artemyonok

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank,
Minsk

УДК 378.091.2:37.015.3

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS AS OBJECT OF STUDYING IN THE PROCESS OF PROFESSIONAL TRAINING OF THE FUTURE TEACHER

В статье рассматриваются особенности продуктивной диагностической деятельности и процесс подготовки педагога к ней. Представлено содержание и описание методического обеспечения факультатива «Педагогическая диагностика в образовании», цель которого – формирование диагностической компетентности педагога на системно-моделирующем (достаточном) уровне.

Ключевые слова: педагогическая диагностика; диагностическая компетентность; продуктивная диагностическая деятельность; подготовка будущего учителя; педагогический процесс; диагностические данные.

The article deals with the features of productive diagnostic activity and the process of preparing a teacher for it. The content and description of the methodological support of the discipline «Pedagogical Diagnosis in Education» is presented, the purpose of which is the formation of the diagnostic competence of the teacher at the system-modeling (sufficient) level.

Key words: pedagogical diagnostics; diagnostic competence; productive diagnostic activity; preparation of the future teacher; pedagogical process; diagnostic data.

Сущность педагогической диагностики заключается в предоставлении оперативных и достоверных диагностических данных (либо педагогического диагноза), на основе чего участники педагогического процесса могут принимать адекватные педагогические решения об эффективности педагогического взаимодействия.

Изучив проблематику, касающуюся педагогической диагностики в образовании [1], в своем исследовании мы придерживаемся следующего понимания данного понятия. «Педагогическая диагностика» в широком смысле это отрасль педагогической науки, включающая методы и принципы, а в узком рассмотрении понятия, это целенаправленный процесс, который организован для выявления «состояния объекта педагогического процесса, установления причин данного состояния, а также определения перспектив дальнейшего развития исследуемого объекта. ...Результатом этого процесса является педагогический диагноз» [2, с. 12].

Педагогическая диагностика является неотъемлемой частью эффективного педагогического процесса, так как предоставляет педагогу оперативные диагностические данные о состоянии компонентов педагогической системы:

- обучающемся (переменные, свидетельствующие о его индивидуальных характеристиках, которые влияют на успешность учебно-познавательной деятельности);
- педагоге (характеристики отражающие особенности педагогической деятельности, индивидуальном стиле педагога, методические приемы, средства, присущие данному учителю);
- педагогическом взаимодействии (характеристики, свидетельствующие об продуктивности взаимодействия педагога и обучаемого в процессе обучения).

Каждый из перечисленных компонентов может являться отдельным предметом педагогической диагностики. В соответствии с диагностическим запросом педагогическая диагностика проводится на различных уровнях: компонентном, структурном, системном.

Компонентная диагностика ставит своей целью изучение одного небольшого по объему элемента того или иного педагогического объекта. Это может быть уровень познавательных мотивов учащегося или уровень его

успеваемости за четверть по какому-либо одному предмету, или отношение к учению за определенный период времени.

Структурная диагностика предполагает не только изучение двух или более компонентов педагогического процесса, но и установление присутствия либо отсутствия взаимосвязи между ними. Например, это могут быть какие-либо состояния, касающиеся учащегося: влияние мотивации учения на успеваемость, корреляция между такими характеристиками, как отношение к учению, успеваемость и физическая работоспособность. Также это может быть изучение соотношения характеристик учащегося с другими самостоятельными объектами педагогического процесса: учащимися класса, коллектива класса, родителей либо учителя.

Системная педагогическая диагностика выступает наиболее объективным конструктом, так как для постановки педагогического диагноза на системном (высшем) уровне привлекаются диагностические данные трех видов L (опыт и продукты прошлой деятельности исследуемого объекта), T (уровень достижений исследуемого объекта неререфлексируемые в процессе его изучения), Q (самооценки исследуемого объекта). Здесь необходимо так организовать диагностическую процедуру, чтобы полученные диагностические данные были максимально объективны и поэтому требуются не только самооценки, но и экспертные оценки, а также неререфлексируемые тестовые данные. Системная педагогическая диагностика осуществляется также с опорой на интегративные характеристики, компоненты которых уже являются системой (например, в нашем исследовании это «учебные возможности» и «диагностическая компетентность»).

Педагогическая диагностика как вид деятельности имеет особенности, в результате специального теоретического и эмпирического исследования [1] нами определены особенности продуктивной диагностической деятельности педагога в сфере организации процесса обучения:

- базируется на познавательной, преобразовательной, управленческой, оценочной деятельности;
- включена во все компоненты организации процесса обучения, осуществляемого на основе системной диагностики познавательно-поисковый, модельно-проектировочный, управленческо-коммуникативный, оценочно-ориентационный;
- имеет циклический характер и обеспечивает не только отрицательную, но и положительную обратную связь между компонентами организации процесса обучения;
- должна реализовываться субъектом на высшем системном уровне, для реализации чего необходимо учитывать индивидуальные интегративные характеристики субъектов процесса обучения.

В выполненном автором исследовании диагностическая компетентность педагога рассматривается как сложный синтез субъективных и объективных характеристик продуктивной диагностической деятельности, которые в со-

вокупности образуют ее предмет, а именно: процесс организации обучения учащихся на диагностической основе. В результате анализа сущности понятия «диагностическая компетентность» его ближайшим родовым понятием определена интегративная профессионально-личностная характеристика, а его видовыми отличиями – продуктивная диагностическая деятельность и учебные возможности субъекта в ее освоении и реализации.

Диагностическая компетентность – это интегративная профессионально-личностная характеристика педагога, готовность и способность осуществлять продуктивную диагностическую деятельность, генетическим ядром которой являются учебные возможности [1, с. 6].

Контент-анализ анкет, протоколы беседы со студентами предвыпускного и выпускного курса позволяют сделать вывод о необходимости дополнения содержания общепедагогической подготовки специальной дисциплиной – факультативом, который позволит освоить продуктивную диагностическую деятельность. Необходимо организовать целенаправленный процесс профессиональной подготовки будущего педагога, в котором «педагогическая диагностика» будет выступать как самостоятельный объект изучения.

С опорой на данные положения нами был разработан факультатив «Педагогическая диагностика в образовании».

Актуальность факультатива заключается в нарастающей необходимости применения педагогами достоверных диагностических данных об участниках педагогического процесса, а так же в имеющихся у будущих педагогов затруднениях в области осуществления продуктивной диагностической деятельности.

Цель – формирование диагностической компетентности педагогов на достаточном (системно-моделирующем) уровне, который позволяет организовать эффективный педагогический процесс.

Задачи:

- формирование системы знаний о продуктивной диагностической деятельности и умений организации процесса обучения на основе системной педагогической диагностики;
- развитие и формирование объективных компонентов диагностической компетентности педагога (познавательного-поискового, модельно-проектировочного, управленческо-коммуникативного, оценочно-ориентационного);
- развитие и формирование субъективных компонентов диагностической компетентности (индивидуальные свойства личности, учебные возможности и профессиональные позиции).

Содержание факультатива:

Тема 1. Вводное занятие. Методология и методы педагогической диагностики (лекция 2 ч.).

Тема 2. Организация процесса обучения учащихся на основе системной диагностики (лекция 2 ч.).

Тема 3. Основы разработки диагностического инструментария (практикум 2 ч.).

Тема 4. Особенности обработки диагностических данных и постановки педагогического диагноза (семинар 2 ч.).

Тема 5. Рефлексия эффективности организации процесса обучения на основе диагностики (практикум 2 ч.).

Тема 6. Итоговое занятие. Защита проектов (деловая игра 2 ч.).

Программа факультатива построена в логике организации педагогической диагностики от компонентного уровня, далее к структурному и системному уровню. Программа рассчитана на 12 академических часов.

Вначале проходит ознакомление с методологией педагогической диагностики – изучение сущности процесса диагностирования; рассмотрение методов педагогической диагностики; обзор методик педагогического диагностирования явлений педагогического процесса; уровни педагогической диагностики; сущность продуктивной диагностической деятельности. Теоретический материал расположен по модулям и в системном виде предлагается в электронном учебно-методическом пособии «Педагогическая диагностика».

Далее идет изучение студентами процедуры операционализации понятия и доведения его до измерения. Подробно рассматривается алгоритм организации диагностической деятельности, а также ее применение в контексте организации процесса обучения учащихся. Здесь предлагается освоение алгоритма организации процесса обучения учащихся на основе их дифференциации по уровню учебных возможностей. Предлагается к рассмотрению авторский диагностический комплекс «Диагностика учебных возможностей» разработанный на компьютерной основе.

Практикоориентированная тема «Основы разработки диагностического инструментария» является ключевой, так как позволяет овладеть процедурой операционализации понятия и доведения его до измерения. В данной теме раскрываются правила разработки и составления анкет, бланков наблюдения, протоколов бесед, а также тестовых заданий. Данные умения позволяют грамотно использовать имеющиеся диагностические инструменты, а также разрабатывать авторский диагностический инструментарий, в том числе на компьютерной основе.

Семинар по особенностям обработки диагностических данных и постановки педагогического диагноза, посвящен не только основам применения методов количественной обработки данных, но и раскрывает нормативные требования и специфику диагностических процедур применительно к учреждению образования.

Практикум по рефлексии эффективности организации процесса обучения на основе диагностики включает два аспекта: самодиагностику своих индивидуальных особенностей и рефлексии собственной учебной деятельности. Системообразующим моментом выступает рефлексия осуществлен-

ной студентом учебной деятельности, которая была направлена на освоение педагогической диагностики и ее процедур. Здесь происходит осознание и стимулирование формирования профессиональных «позиций»: исследователь, проектировщик, коммуникатор, аналитик и праксеолог. Профессиональная позиция «праксеолог» является интегративной и доминирующей, поскольку она отражает степень эффективности педагогической деятельности во взаимосвязи с продуктивной диагностической деятельностью.

В завершение программы факультатива предлагается выполнение итогового проекта, который направлен на решение типовых профессиональных задач в сфере педагогической диагностики. Проект охватывает все этапы продуктивной диагностической деятельности: формулировка педагогической проблемы, определение диагностического запроса; адекватное использование методологии педдиagnostики, разработка собственного диагностического инструмента, его первичная апробация и экспертиза. Защита проектов проходит в форме деловой игры «Экспертный совет».

Методическим обеспечением факультатива «Педагогическая диагностика в образовании» являются: учебная программа факультатива, электронное учебно-методическое пособие «Педагогическая диагностика»; мультимедиа-сопровождение; видеоролики уроков учителей; диагностические комплексы на компьютерной основе «Диагностика учебных возможностей» и «Диагност»; сопроводительные материалы деловой игры «Экспертный совет».

В данной статье кратко остановимся на авторском электронном учебно-методическом пособии «Педагогическая диагностика». Данное пособие может применяться в качестве сопровождения на всех этапах общепедагогической подготовки (содержание соответствует программам базовых педагогических дисциплин и педагогических практик), а также в качестве самостоятельного методического средства.

Его цель – обеспечить эффективную реализацию дифференциальной методики формирования диагностической компетентности студентов с помощью привлечения в систематизированном виде совокупности диагностических и обучающих средств.

Электронное учебно-методическое пособие «Педагогическая диагностика» представляет собой компьютерный продукт, который сочетает диагностическую и обучающую функции.

Работа с электронным пособием начинается с экспресс-диагностики уровня учебных возможностей студента, на основе чего обучающийся (пользователь) определяет свою типологическую группу. Далее он выбирает в пособии дисциплину, которую в данный момент изучает.

Далее в соответствии с типологической группой студента определяется уровень сложности заданий, которые он будет выполнять. Содержание заданий соответствует одной из пяти стратегий организации процесса обучения (поддержка, стимулирование, руководство, сотрудничество, сотворчество).

После выполнения системы заданий студент переходит к итоговому тесту по изученной дисциплине. Если тест пройден успешно, то осуществляется итоговая комплексная диагностика уровня диагностической компетентности. Далее программа выдает полученный студентом результат и рекомендации, на основе чего определяется дальнейшая стратегия организации процесса формирования диагностической компетентности.

Содержание электронного пособия охватывает различные дидактические средства:

- текстовые материалы (электронные версии хрестоматий диагностических методик и учебно-методического пособия [3]);
- опросники для экспресс-диагностики уровня учебных возможностей и комплексного изучения уровня диагностической компетентности;
- система разноуровневых учебных, исследовательских, творческих заданий и контрольных вопросов по каждому из разделов базовых педагогических дисциплин и для всех видов педагогической практики;
- компьютеризированные тесты, касающиеся диагностического компонента педагогической деятельности, проводимые в контексте освоения базовых педагогических дисциплин и педагогической практики;
- программа и дидактические материалы к факультативу;
- список рекомендуемой литературы;
- приложения.

Разработка была внедрена в учебном процессе кафедры педагогики БГПУ на базе учебной лаборатории педагогики и педагогических инноваций в 2011–2014 гг. Освоение содержания факультатива «Педагогическая диагностика в образовании» детерминировало следующие результаты, касающиеся изучения уровня диагностической компетентности в экспериментальных группах – ЭГ 110 человек (в сравнении с контрольной группой – КГ 91 человек):

- формирование объективных характеристик диагностической компетентности (освоение типовых профессиональных задач; системы знаний, умений, навыков и операций, объединенных в компоненты: познавательно-поисковый, модельно-проектировочный, управленческо-коммуникативный, оценочно-ориентационный) в ЭГ увеличилось с 0,44 до 0,59, а в КГ с 0,38 до 0,44;
- сформированность субъективных характеристик диагностической компетентности (индивидуальные свойства личности будущего учителя; учебные возможности; необходимые профессиональные позиции) в ЭГ увеличилось с 0,45 до 0,59, а в КГ с 0,41 до 0,48;
- кумулятивный индекс диагностической компетентности в ЭГ с исходного состояния в 0,45 увеличился после обучения до 0,60 (что соответствует системно-моделирующему уровню), а в КГ кумулятивный индекс в процессе традиционной подготовки обучаемых изменился с 0,39 до 0,46 (что соответствует структурно-адаптивному уровню диагностической компетентности).

В ЭГ 31,6 % студентов достигли локально-моделирующего (среднего) уровня диагностической компетентности, 22,4 % системно-моделирующего (достаточного) уровня и 9,1 % инновационно-творческого (высшего) уровня, в то время как в ЭГ соответственно 25,7 % ; 10,5 % и 2,6 % обучаемых.

Таким образом, прохождение обучающимися в контексте факультатива логики продуктивной диагностической деятельности от компонентной, к структурной и системной диагностике, позволяет 31,5 % студентов сформировать диагностическую компетентность на достаточном уровне диагностической компетентности, который позволяет эффективно организовать процесс обучения учащихся.

Список использованных источников

1. *Артеменок, Е. Н.* Формирование диагностической компетентности студентов в процессе общепедагогической подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. (специальн. 13.00.08.) / Е. Н. Артеменок; Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск, Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка, 2007. – 24 с.

2. *Давыдова, Л. Н.* Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / Л. Н. Давыдова; Астраханский гос. ун-т. – Ярославль, 2005. – 39 с.

3. *Артеменок, Е. Н.* Формирование диагностической компетентности у студентов: пропедевтика, школа, созидание: учеб.-метод. пособие / Е. Н. Артеменок. – Минск: Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка, 2005. – 176 с.

(Дата подачи: 30.01.2018 г.)

В. С. Боголюбская

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
Гомель

V. S. Bogolyubskaya

Francisk Skorina Gomel State University, Gomel

УДК 37.091.3:811'243:316.752

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

PROBLEMS OF THE SOCIAL-VALUE ORIENTATION OF LEARNING A FOREIGN LANGUAGE IN GENERAL SECONDARY AND HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

В статье раскрывается необходимость социально-ценностной направленности изучения иностранного языка в учреждениях общего среднего и высшего образования. Акцентируется внимание на социальной и личностной потребности в иноязычном образовании будущего специалиста. Социально-ценностная направленность овладения иноязычной коммуникативной компетенцией способствует пониманию обучающимися