

УДК 316. 346

UDC 316. 346

**ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ
НА ФОРМИРОВАНИЕ
АКСИОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ
ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ
САМОСОХРАНИТЕЛЬНЫХ
ПРАКТИК СТУДЕНТОВ****INFLUENCE OF DIGITALIZATION
ON FORMING AXIOLOGICAL
ASPECTS OF LIFESPAN
IN THE CONTEXT
OF STUDENTS'
SELF-PRESERVING
PRACTICES****Т. Н. Шушунова,***кандидат социологических наук,
доцент кафедры социально-
гуманитарных дисциплин Белорусского
государственного педагогического
университета имени Максима Танка***T. Shushunova,***PhD in Sociology, Associate
Professor of the Department
of Social-Humanitarian Disciplines,
Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank*

Поступила в редакцию 31.01.23.

Received on 31.01.23.

В статье представлен анализ одного из элементов внешней среды самосохранительного поведения молодежи – «желаемая продолжительность жизни» в контексте его связи с процессами цифровизации в белорусском обществе, который был осуществлен на основе эмпирических данных, полученных в результате социологического исследования студенческой молодежи.

Ключевые слова: самосохранительные практики, самосохранительное поведение, продолжительность жизни, процессы цифровизации, цифровизация.

The article presents the analysis of one of the elements of external environment of self-preserving behavior of youth – “the desired lifespan” in the context of its connection with the processes of digitalization in the Belarusian society which was performed on the base of empirical data obtained as a result of sociological research of student youth.

Keywords: self-preserving practices, self-preserving behavior, lifespan, digitalization processes, digitalization.

На сегодняшний день изучение важных социологических аспектов жизнедеятельности людей сложно представить без учета влияния на них процессов цифровизации. Жизнь в информационном обществе предполагает не просто постоянное развитие своих когнитивных навыков с целью освоения новых цифровых практик, но и необходимость принимать во внимание свою зависимость от них, а также учитывать влияние последних на благополучие своей жизни и способ восприятия действительности в сложившихся обстоятельствах. Так же как существует взаимная зависимость между демографическими аспектами (рождаемость, продолжительность жизни, смертность и т. д.) и экономическими процессами в нашей стране, так и цифровизация влияет на различные аспекты самосохранительных практик. Существенные подвижки в сфере здравоохранения благодаря новым цифровым возможностям по многим направлениям уже сейчас позволяют успешно мониторить состояние здоровья человека, быстрее ставить диагнозы

и снижать количество врачебных ошибок. Подобная трансформация системы здравоохранения создает условия для оказания своевременной медицинской помощи и сохранения жизни людей. Эта крайне важная задача данной отрасли общественной жизни поскольку сохранить здоровье население, увеличить продолжительность жизни граждан – значит преодолеть неблагоприятную тенденцию в нашей стране на уменьшение и старение населения. В связи с этим рассмотрение проблематики, связанной с сохранением и продлением жизненного долголетия людей в рамках социологического дискурса, является актуальным и связано с анализом понятий «самосохранительное поведение» и «культура самосохранительного поведения». Как известно, формула здоровья предусматривает не только развитие сферы здравоохранения и новых цифровых инноваций в ее рамках, но в большей степени установку самих граждан на увеличение продолжительности своей жизни, которая напрямую связана с осознанным

выбором позитивных самосохранительных практик, предполагающих отказ от вредных привычек, и ориентацией на здоровый образ жизни. Наиболее доступными средствами для сохранения здоровья и продления жизни являются здоровый образ жизни, полный разрыв с вредными привычками, активный отдых, физическая культура и спорт. Результаты российских исследований говорят о том, что: «Более половины респондентов (64 %) считают, что нужно правильно питаться и отказываться от вредных привычек, чтобы жить долго и счастливо. Больше половины (59 %) говорят, что очень важно не терять связи с семьей, друзьями и знакомыми, а 57 % – о необходимости занятий спортом или фитнесом [1]. Поэтому с такими вводными данными неудивительно, что при желании заниматься самосохранительными практиками процессы цифровизации уже сейчас могут обеспечить быструю реализацию намеченных планов в формате виртуальных платформ по поддержанию здоровья и спорта, предложений по правильному питанию и минимизации стрессовых состояний.

Целью данной статьи является осмысление готовности сохранять свое здоровье и увеличивать продолжительность своей жизни у поколения, которое в скором времени пополнит ряды активной и трудоспособной части населения, от которого будет во многом зависеть демографическая ситуация в стране. Рассмотрим «кейс» студенческой молодежи на примере БГПУ. Исследования, проведенные ранее, не дают сомневаться в том, что студенческая молодежь достаточно однородная социально-демографическая общность, которая выражает сходную направленность в своих установках и предпочтениях. Поэтому опыт исследования даже одного случая в области сформированного самосохранительного поведения может быть показательным и полезным для понимания установок молодых людей на долголетие. Принимая во внимание все вышеперечисленное, обратимся к рассмотрению одного из четырех компонентов внешней среды самосохранительного поведения – к изучению «желаемой продолжительности жизни».

Методы и методология исследования. Источником эмпирических данных послужили результаты социологического исследования, осуществляемого в качестве одного из этапов изучения студенческой молодежи, имевшего место в декабре – феврале 2020–2021 гг. в рамках деятельности социологиче-

ской лаборатории «СоциоМер» в образовательном пространстве БГПУ по проблеме самосохранительных практик и самосохранительного поведения в целом молодежи в современном цифровом обществе, подготовленного при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь в рамках проекта НИР «Специфика, перспективы и социальные последствия распространения цифровых практик в молодежной среде в процессе развития информационного общества в Республике Беларусь» по ГПНИ на 2021–2025 гг. Общий объем выборочной совокупности составил 400 человек, первичная информация собиралась методом раздаточного анкетного опроса.

С целью изучения аксиологической потребности в сохранении тенденции жить долго в анкете был использован вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то какое количество лет жизни Вы бы предпочли для себя при самых благоприятных условиях? _ лет». Следует отметить, что данная методика изучения ценности продолжительности жизни уже использовалась на заре изучения самосохранительных практик в исследованиях А. И. Антонова [2, с. 318]. Опрашиваемые молодые люди вписывали желаемое число лет. При условии, что данные собирались методом анкетного опроса, у студентов была возможность подумать над вопросом и быть откровенными при ответе на него. Если оперировать четкими цифрами, то больше всего студенты хотели бы дожить до 100 лет, такую возрастную цифру выбрало 22 % опрошенных, на втором месте выступил более реальный возраст 80 лет – 15,4 %, а на третьем – 90 лет, так ответило 11,5 %. Сгруппированные данные отражены в рисунке 1. На нем мы видим, что наибольшей популярностью у студентов пользуются возрастные интервалы от 96 до 100 и более лет – 31,2 % опрошенных, от 76 до 85 лет – 22,2 % и от 66 до 75 лет – 11,9 %. Можно отметить потенциальный оптимистичный настрой молодых людей на продолжительность своей жизни, признать наличие потребности у молодых людей жить долго. Треть опрошенных хотят жить долго, тем самым опровергая статистическую ожидаемую продолжительность жизни, а остальные – реалистично указывают те возрастные рамки, которые традиционно характерны для белорусов. Согласно данным Белстата, индикатор «ожидаемая продолжительность

жизни» на 2019 г. в Беларуси составляет у женщин 79,4 года, мужчин – 69,3 года [3].

Второй этап исследования осуществлялся в ноябре – декабре 2021 г., метод сбора первичных данных – формализованное интервью. Объем случайной выборки составил 100 студентов в возрасте с 16 до 20 лет. В данной части исследования «желаемая продолжительность жизни» как компонент внешней среды самосохранительного поведения изучалась с помощью ряда вопросов. Одним из них был следующий: «Если бы Вам хотелось жить как можно дольше, то для чего?». Данный индикатор так же был заимствован из исследования А. И. Антонова.

Были получены ответы разной объяснительной направленности. Следует отметить,

что никто из опрошенных не отказался отвечать на этот вопрос, тем самым демонстрируя свою заинтересованность в нем и личном желании высказаться. Одно из преимуществ получения первичной информации методом интервью заключается в возможности продемонстрировать не только четкую жизненную стратегию, которая определенно доминирует в мировоззрении молодого человека, почему они хотели бы жить дольше (или не хотели), но и показать полноту ее описания.

Обобщив все полученные ответы опрашиваемых, мы выделили 7 позиций, или жизненных стратегий, относительно продолжительности жизни, которые расположили в порядке их популярности (рисунок 2).



Рисунок 1 – Желаемая продолжительность жизни (2020 г.)

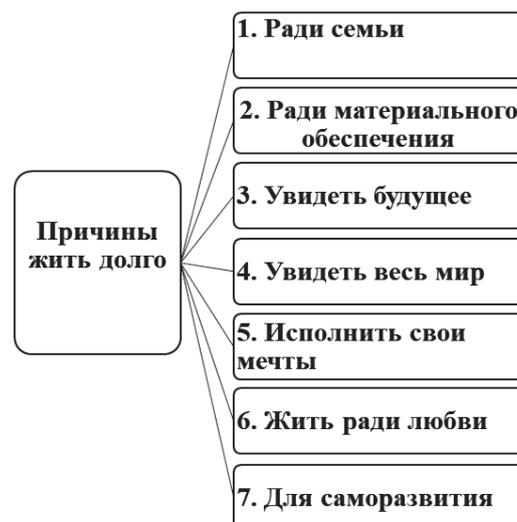


Рисунок 2 – Причины, по которым хотелось бы жить дольше

Каждая из представленных жизненных стратегий по продолжительности жизни имеет различные словесные описания и дополнения: например, «жить ради семьи» предполагает такие желания, как: «долго жить со своими детьми», «больше времени проводить с родными и близкими», «увидеть, как растут внуки» и т. д. А «материальное обеспечение» включает в себя: «завершить дело своей жизни», «обеспечить близких», «работать и удовлетворять потребности», «заниматься любимым делом», «построить карьеру». Большое количество опрошенных признавались, что им очень интересно, какие «технологии будут в будущем», какие «ценности и традиции» выйдут на первый план и, в целом, какие «изменения произойдут в мире». А среди тех молодых людей, кто называют в качестве главной причины жить как можно дольше «увидеть весь мир», были такие, которые мечтают о «путешествиях» и «знакомстве с новыми людьми». Последние причины, которые мы обобщили в блоки 5, 6 и 7, имеют ярко выраженную психологическую направленность, поскольку молодые люди, выбравшие эти причины, говорили в большей степени о личных вещах, связанных преимущественно с духовными практиками и ориентацией на других людей – это и «саморазвитие», и «творчество», и такие желания, как «нести свет людям», «делиться своими дарами» «сделать мир лучше» и т. д.

Была среди опрошенных также незначительная часть молодых людей, которые высказывались против желания жить долго. (рисунок 3).

Исходя из представленных данных мы можем сделать заключение о том, что семейные ценности, а именно, особое внимание к своему ближайшему окружению выступает главной причиной со стороны студентов как желания жить дольше, так и нежелания причинять своим близким дополнительные

трудности вследствие своей долгой жизни. Последнее, возможно, связано с квартирным вопросом и совместным проживанием нескольких поколений в одной квартире, с недостаточно развитым сектором социального обеспечения пожилых людей, которые в случае старческой деменции или других проблем со здоровьем вынуждены переходить на руки своих близких, что создает большие сложности для сохранения нормального привычного образа жизни для всех членов семьи. В целом, можно констатировать, что семья для белорусской молодежи является традиционно в приоритете, что и подтверждается результатами исследования.

Желание обеспечить себя и своих близких материально также естественное желание студентов, которые проживают в сложных экономических реалиях и на себе ощущают последствия дестабилизации социально-политических и экономических процессов, происходящих в стране. Опять же, любовь к своей семье, значимость семейных ценностей формируют установку на будущее – зарабатывать больше, жить лучше, чтобы лучше обеспечить своих близких и иметь возможность удовлетворять свои потребности за счет работы, построения карьеры, реализации себя в профессии, это одна сторона. А другая, вероятно, связана с еще одной ментальной характеристикой белорусов, которая генетически передается из поколения в поколение, – в трудолюбии.

Расширить свой кругозор, увидеть своими глазами то, что произойдет со страной и мировым пространством в будущем, также является хорошим мотиватором к тому, чтобы сделать все возможное для увеличения продолжительности своей жизни, а принимая во внимание скорость социальных изменений и ускоряющийся темп жизни, нельзя сомневаться в такой возможности для молодых людей.

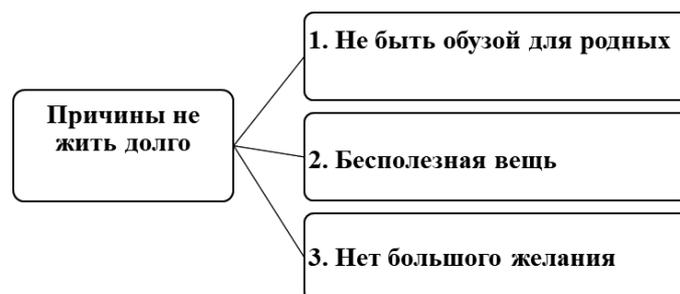


Рисунок 3 – Причины не жить долго

И конечно, для молодого человека XXI века мир давно уже не ограничен только местом своего рождения; желание видеть его во всей полноте, иметь возможность путешествовать, сравнивать увиденное в интернете с тем, что ты видишь в режиме реального времени самостоятельно, знакомство с новыми людьми, новыми культурами, традициями, шедеврами мирового искусства и архитектуры, что способствует образованию, развитию, влияет на творчество и т. д., выступает мощным стимулом сохранить себя для всех вышеперечисленных возможностей на долгое время.

В исследовании, которое проходило в ноябре – декабре 2021 г., также использовался вопрос о предпочтительных сроках продолжительности жизни при самых благоприятных обстоятельствах. Сгруппированные данные распределились практически идентичным образом, как и в исследовании декабря – февраля 2020–2021 гг. (рисунок 4). На рисунке мы видим, что наибольшей популярностью у студентов по-прежнему пользуется возрастной интервал от 96 до 100 и более лет – 27,0 % опрошенных, и это самый популярный вариант ответа, на втором месте оказался интервал от 66 до 75 лет, его выбрало – 23 %, и чуть меньше 20 % молодые люди отдали предпочтение возрастному интервалу от 76 до 85 лет – это третья позиция. Таким образом, мы можем отметить сохранение тенденции молодых людей на продолжительность своей жизни по уже известным причинам.

Последним вопросом в интервью была просьба к студентам дать личный совет по

долгожительству на основании собственного опыта. Все полученные ответы для удобства были распределены по трем ориентациям самосохранительного поведения: биологической (сохранение своего тела как живого организма, биологическое здоровье), психологической (сохранения своего ментального здоровья), социальной (сохранение своего «социального – Я») (рисунок 5).

Из представленных на рисунке разнообразных советов мы можем отметить, что представители студенческой молодежи в большей степени связывают долголетие с психологической ориентацией самосохранительного поведения человека: быть в мире с собой, не волноваться, уметь радоваться любому моменту, медитировать, быть в гармонии с собой и т. д. – все это говорит о том, мир в душе является первоосновой долголетия. На втором месте находится биологическая ориентация самосохранительного поведения, которая представлена не только вариантом ответа – вести здоровый образ жизни, но и конкретными его разновидностями: правильно питаться, заниматься спортом и своим телом, высыпаться и т. д. Социальная ориентация, связанная с профессиональной деятельностью человека, его социальными ролями и с социальным капиталом, не нашла достаточного наполнения по сравнению с предыдущими ориентациями, однако некоторые студенты видят связь продолжительности жизни с каким-то занятием человека, возможностью путешествовать, ставить и достигать цели.

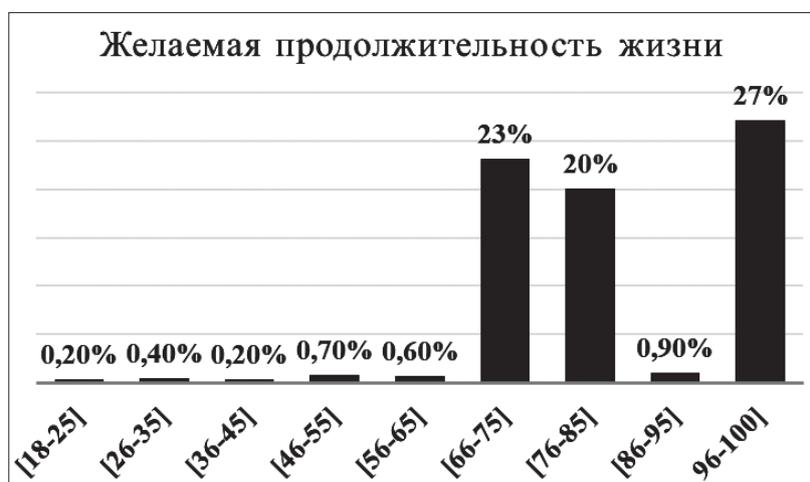


Рисунок 4 – Желаемая продолжительность жизни (2021 г.)

Что нужно делать, чтобы жить долго?

Биологическая ориентация	Психологическая ориентация	Социальная ориентация
Вести ЗОЖ	Быть счастливым	Путешествовать
Следить за своим здоровьем	Радоваться каждому дню	Всегда иметь занятие
Иметь возможность получать своевременную медицинскую помощь	Ко всему относиться проще	Ставить цели и достигать их
Высыпаться	Не нервничать	
Совершенствовать свое тело	Чем-то удивлять себя	
Заниматься спортом	Медитировать	
Правильно питаться	Уделять время себе	
Много ходить	Быть в гармонии с собой	
Ездить на природу	Получать удовольствие от жизни	
	Ценить себя	
	Смотреть на все позитивно	
	Работать над собой, постоянно совершенствоваться	

Заключение. Таким образом, используя социологический подход при изучении продолжительности жизни как компонента внешней среды самосохранительного поведения молодежи, мы можем получить достаточно информацию о потенциальных возрастных сроках желаемой продолжительности жизни, о причинах, по которым молодые люди хотели бы жить дольше, оценить уровень информированности относительно правил долголетия, что уже является хорошей базой для совершенствования методических рекомендаций и организации работы со студенческой молодежью по формированию

позитивного самосохранительного поведения в условиях развития информационного общества.

Стремление повысить свою продолжительность жизни за счет сохранения здоровья и выбора позитивного вида самосохранительного поведения оказывает влияние на сохранение численности и качества населения, в значительной степени определяет уровень смертности и качество будущего поколения, характеризует демографическое развитие государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов, А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) : учеб. пособие для вузов / А. И. Антонов. – М. : Издательский Дом Nota Bene, 1998. – 360 с.
2. Россияне назвали желаемую продолжительность жизни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/09/10/886080-rossiyane-nazvali-zhelaemuyu-prodolzhitelnost-zhizni>. – Дата доступа: 11.01.2023 г.
3. Минздрав: продолжительность жизни мужчин и женщин в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/minzdrav-prodolzhitelnost-zhizni-zhenschin-v-belarusi-78-let-muzhchin-64-408884-2020/>. – Дата доступа: 11.01.2023 г.
4. Шушунова, Т. Н. Приоритет долголетия как актуальная тенденция в здравоохранении и социально-демографической политики / Т. Н. Шушунова // Материалы Всероссийской научной конференции XVI Ковалевские чтения «Социология в постглобальном мире: проблемы и перспективы» (17–19 ноября 2022 года Санкт-Петербургский государственный университет). – СПб., 2022. – С. 492–493.

REFERENCES

1. Antonov, A. I. Mikrosociologiya sem'i (metodologiya issledovaniya struktur i processov) : ucheb. posobie dlya vuzov / A. I. Antonov. – M. : Izdatel'skij Dom Nota Bene, 1998. – 360 s.
2. Rossiyanе nazvali zhelaemuyu prodolzhitel'nost' zhizni [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/09/10/886080-rossiyane-nazvali-zhelaemuyu-prodolzhitelnost-zhizni>. – Data dostupa: 11.01.2023 g.
3. Minzdrav: prodolzhitel'nost' zhizni muzhchin i zhenschin v Belarusi [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.belta.by/society/view/minzdrav-prodolzhitelnost-zhizni-zhenschin-v-belarusi-78-let-muzhchin-64-408884-2020/>. – Data dostupa: 11.01.2023 g.
4. Shushunova, T. N. Prioritet dolgozhitel'stva kak aktual'naya tendenciya v zdavoohranenii i social'no-demograficheskoy politiki / T. N. Shushunova // Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii XVI Kovalevskie chteniya «Sociologiya v postglobal'nom mire: problemy i perspektivy» (17–19 noyabrya 2022 goda Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet). – SPb., 2022. – S. 492–493.