

МЕСНИКОВИЧ С.А.,

кандидат психологических наук, доцент БГПУ

им. М.Танка

К ПРОБЛЕМЕ НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Проблема нравственности, являясь предметом изучения философских наук, в последнее время приобретает междисциплинарный характер, актуализируясь в педагогических, социологических и литературоведческих исследованиях. Особую актуальность имеет психологическое рассмотрение названной проблематики. Развивая тезис Л.С. Выготского о социальном характере психики человека, отечественные психологи утверждают, что нравственное развитие основывается не только на требованиях, но и на знании нравственных образцов, и на процессе сопоставления своих действий и поступков с образцами, оценкой. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных критериев поступков и переживаний индивида [2].

Важным показателем нравственности человека выступает его готовность к дальнейшему преобразению. Рефлексия обеспечивает выход за пределы ситуации и осознание её в контексте соотношения «ближнего» и «дальнего», ставит человека перед проблемой ответственности за всё содеянное и всё упущенное. С этого момента человек либо морально деградирует, либо движется к «построению нравственной человеческой жизни на новой сознательной основе» [4].

По данным А.Н. Леонтьева, усвоение моральных требований происходит на уровне значений и на уровне личностных смыслов: знаемая норма становится действенной лишь тогда, когда она входит в контекст ведущей деятельности и приобретает психологический смысл. К.А. Абульханова-Славская рассматривает ценностный аспект нравственного поведения через нравственную позицию личности. Активная либо пассивная нравственная позиция в свою очередь раскрывается не столько через меру реализации в поведении норм и ценностей, сколько через способность личности выступить активным

инициатором создания нравственных отношений между людьми, определяющуюся особенностями ее сознания [3].

Актуальным для исследования нравственного развития личности является накопленный теоретический опыт в зарубежной психологии морали (Ж. Пиаже, Л. Кольберг, В. Лефевр). Интересным представляется утверждение А. Бандуры о важном значении замещающего подкрепления и самоподкрепления в формировании поведения, в том числе и нравственного. Замещающее подкрепление представляет собой положительные или отрицательные последствия чужих поступков, наблюдаемых индивидом. Вероятность совершения моральных поступков человека, согласно автору, возрастает, если он наблюдал, как другие люди вознаграждены за подобное поведение. После того, как желательная модель реакции приобретает положительную ценность, роль самоподкрепления начинают играть позитивные ощущения, чувства, испытываемые человеком. Совершив моральный поступок, субъект ощущает внутреннее удовлетворение, и все меньше нуждается в подкреплении со стороны других.

Широкое освещение теоретических вопросов нравственной проблематики находит отражение в работах представителей гуманистического направления (А.Г. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм), истоки концепций которых берут своё начало в многочисленных философских теориях. Для нас представляет интерес рассмотрение и психологами-гуманистами нравственного развития как реализации человеком своего подлинного Я, "требующего жить плодотворно, развиваться полно и гармонически, - то есть, стать тем, кем мы потенциально являемся" [5]. Нравственное отношение к другому человеку с позиций гуманистической психологии, означает отношение к нему как к самоценной и независимой личности.

Проблема нравственного совершенствования личности является центральной в юношеском возрасте, сензитивном для развития нравственного сознания. Особую важность приобретает создание оптимальных условий для нравственного развития студентов в процессе профессионального обучения. Необходимым является включение в контекст аудиторных и внеаудитор-

ных занятий по психологии заданий, способствующих развитию нравственного сознания обучающихся. Использование преподавателем материала, способствующего расширению нравственной сферы личности, должно варьироваться в зависимости от специфики психологической дисциплины и определяться задачами конкретного раздела психологии.

В контексте реализации указанной проблемы, в рамках изучения студентами 1 курса факультета русской филологии БГПУ имени М. Танка дисциплины “Социальная психология” по теме “Социализация личности” нами была использована серия заданий, нацеленная на усвоение теоретического материала, касающегося факторов и механизмов социализации человека, и, одновременно актуализирующая процесс нравственного развития личности. Поскольку необходимость в нравственной регуляции поведения возникает в ситуации выбора из нескольких альтернативных вариантов, юношам и девушкам было предложено задание, включающее решение дилемм из реальной жизни студентов. Ниже приведены фрагменты задания.

Студент Дмитрий не пользуется авторитетом среди однокурсников: заносчивый, высокомерный, любит злобно подшучивать над ребятами. Объектом насмешек Дмитрия несколько раз становился Юрий. Обстоятельства сложились так, что Дмитрия обвинили в проступке, которого тот не совершал и ему грозит отчисление из университета. Юрий был свидетелем того, что Дмитрий действительно не совершал данный проступок. Как должен поступить Юрий? Почему?

Студентка Надежда, для того, чтобы не присутствовать на коллоквиуме, к которому она не подготовилась, сказала преподавателю, что у нее умерла бабушка. Преподаватель посочувствовал девушке и отпустил домой. Некоторые однокурсники стали стыдить Надежду, на что она ответила: «Не ваше дело. Каждый «выкручивается» как может». Должны ли студенты рассказать преподавателю о том, что Надежда солгала? Почему?

При организации решения студентами задач, содержащих нравственные коллизии, мы руководствовались результатами исследований А.В. Брушлинского, М.И. Володиной, Л.В.

Темновой, согласно которым, отличительной особенностью решения моральных задач является то, что «условия» и «требования» в них окончательно совпасть не могут. Ответ моральной дилеммы – выявление её неоднозначности и переход на уровень личностного переживания. В то же время, «без хорошего когнитивного анализа переход на уровень личностного переживания также не происходит» [1].

Актуализация нравственного сознания в процессе обучения психологии в вузе стимулирует развитие навыков многосторонней оценки ситуаций студентами, способствует выработке собственных сознательных нравственных критериев по конкретным фактам. Создание специальных условий для нравственного развития личности в контексте изучения психологии способствует оптимизации учебно-воспитательного процесса.

Литература

1. Воловикова М.И. Моральное развитие и отношение: взрослые – дети. // Гуманистические проблемы психологической теории. – М.: Наука, 1995.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений в шести томах. – М.: Наука, Т 2. – 1991.
3. Рожина Л.Н., С.А. Месникович С.А. Развитие представлений о нравственном человеке в процессе преподавания психологических дисциплин // Адукацыя і выхаванне. 2005 №10

БАКУНОВИЧ М.Ф.,

*кандидат психологических наук,
доцент БГПУ им. М. Танка*

СПЕЦИФИКА ЦЕЛЕОБРАЗОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В современном обществе существует объективная потребность в дееспособном и образованном специалисте, который обладает потенциалом к личностному и профессиональному