

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5
7.	Высокий интеллект	8	6	3
8.	Высокая нравственность	7	10	6
9.	Творчество	10	8	10
10.	Внимательность	3	7	8
11.	Любовь к детям	1	1	1

Представления студентов всех курсов о качествах учителя-дефектолога совпадают по позиции «любовь к детям» и имеют высокий рейтинг. Тогда как качества «внешняя привлекательность», «творчество» по мнению всех студентов, наименее характерны для учителя-дефектолога.

Однако имеются расхождения в дальнейшем выборе важных качеств студентами 2-го и старших курсов. Высокий рейтинг у студентов второго курса получили такие качества, как доброта, внимательность, душевность. Студенты 4-го курса высоко оценивают у учителя-дефектолога профессиональную компетентность (ранг 2), высокий интеллект (ранг 3), что свидетельствует об их большей профессиональной ориентированности. Студенты 3-го курса в ответах тесно связывают профессиональные и личные качества. Они надеются учителя-дефектолога и профессиональной компетентностью (ранг 2), добротой (ранг 3) и душевностью (ранг 4).

Ответы студентов 2-го, 3-го и 4-го курсов на вопрос: «В процессе преподавания каких дисциплин формируется культура учителя-дефектолога?» практически совпали. Вырисовалась линия дисциплин психология – педагогика – этика – логопедия.

Понимание сущности педагогической культуры выражалось в ответах студентов на незаконченное суждение: «В первую очередь начинающему студенту-дефектологу советую формировать...» показало, что студенты 2-го курса советовали формировать «терпение», «любовь к специальности», «желание знать свой предмет». Пожелания студентов 3-го курса, в основном, отражали формирование тех или иных качеств: «быть внимательными», «добрыми», «отзывчивыми», «эмоциональными». Ответы студентов 4-го курса связаны как со сферой межличностного взаимодействия: формировать «коммуникабельность», «отзывчивость», «взаимоуважение», так и со сферой будущей профессиональной деятельности. Они советовали «накопить побольше практического опыта», «подходить к работе творчески», «формировать трудолюбие».

Проведенное исследование доказывает, что каждый учитель-дефектолог должен овладеть высоким уровнем педагогической культуры. Это обеспечивается полнотой овладения знаниями, умениями, ценностями и инструментарием для организации самовоспитания, самообразования и саморазвития, а также гармоничным развитием личности самого педагога-дефектолога.

Литература

1. Бондаревская, Е. В. Педагогическая культура как общественная и личностная ценность / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1999. – № 3.
2. Воробьев, Н. В. О педагогической культуре будущего учителя / Н. В. Воробьев, В. К. Суханцева, Т. В. Иванова // Педагогика. – 1997. – № 10.
3. Игнатъева, С. А. Коммуникативная культура учителя-логопеда: учеб. пособие / С. А. Игнатъева. – Курск: Изд-во Курск. гос. ун-та, 2004.
4. Рогов, Е. И. Учитель как объект психологического исследования: пособие для шк. психологов по работе с учителем и пед. коллективом / Е. И. Рогов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 496 с.

НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ КАК КОМПОНЕНТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ

С. А. Месникович
УО «БГПУ им. М. Танка» (г. Минск)

Психологическая культура является одним из показателей качества подготовки педагога, поскольку образование представляет собой не простой прирост знаний и умений человека, а прежде всего развитие психики субъекта, становление его личности. Современное образование человека – результат напряженной и насыщенной психологической работы по самоизменению: саморазвитию и самовоспитанию. Следовательно для психологического сопровождения образования специалиста-педагога требуется адекватная психологическая осведомленность, грамотность, готовность применять в работе полученные теоретические знания и практические навыки по психологии.

Понимание учителем внутреннего мира ребенка, возрастных и индивидуальных особенностей личности в процессе обучения позволяет оптимизировать взаимодействие субъектов образования, улучшить процесс передачи социокультурного опыта. Особую значимость приобретает нравственный облик самого обучающегося.

Современный этап развития образования в республике Беларусь характеризуется усилением внимания к проблемам нравственного становления студенческой молодежи. Это обстоятельство определяет выбор концептуальных и технологических подходов при подготовке специалиста системы образования. Настоятельно требует целенаправленной организации нравственного воспитания в процессе обучения. Осуществление нравственного воспитания невозможно без соответствующего запаса психологических знаний о закономерностях процесса нравственного развития человека. Несомненную ценность приобретает осмысление будущими учителями накопленного наукой опыта в области психологии морали, необходимого для нравственного воспитания и самовоспитания.

Нравственное развитие личности основывается не только на знании нравственных норм и образцов, но и на сопоставлении своих действий с ними. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных критериев поступков и переживаний индивида. Однако нравственное развитие личности не сводится к последовательному и однозначному воспроизведению заданных образцов, а моральные нормы не могут предусмотреть всего многообразия ситуаций и явлений, с которыми сталкивается человек на протяжении жизни, важной является способность к нравственному поведению в широком спектре жизненных проявлений, не предусмотренных конкретными правилами [3, 44–53].

В связи с указанным обстоятельством важным представляется изучение психологических условий, критериев и механизмов нравственного поведения человека. По данным Е. В. Субботского, аналогичный по форме нравственный поступок по содержанию может быть прагматическим действием (если ведет к удовлетворению базовых потребностей) и нравственным действием (если ведет к неудовлетворению базовых потребностей субъекта, то есть самоограничению), которое является бескорыстным. Нравственное действие, по утверждению автора, возможно только при отсутствии социального контроля, во всех других случаях нравственный поступок будет являться прагматическим действием.

Указанный вывод конкретизирует положение С. Л. Рубинштейна о том, что внешне результативно, один и тот же акт поведения субъекта – соблюдение или не соблюдение им определенного правила может по внутреннему содержанию оказаться различным поступком. Несколько иную точку зрения на поступки имеют В. В. Слободчиков и Е. И. Исаев, рассматривая дефиницию всякого поступка как сознательного действия, акта нравственного самоопределения человека, в котором происходит утверждение его как личности в своем отношении к другому человеку, к себе самому, к обществу и миру в целом.

К. А. Абульханова-Славская рассматривает ценностный аспект нравственного поступка через нравственную позицию личности. Активная либо пассивная нравственная позиция, в свою очередь, раскрывается не столько через меру реализации норм и ценностей в поведении, сколько через способность личности выступать активным инициатором создания нравственных отношений между людьми, определяющуюся особенностями ее сознания.

В контексте исследуемой нами проблематики представляют интерес выявленные Л. Кольбергом условия, способствующие повышению уровня нравственного развития личности, а также условия, препятствующие этому процессу. В качестве способствующих нравственному развитию условий он выделяет следующие: уровень интеллекта, моральный характер выполняемой работы, определение субъектом того, что должно быть сделано, и какое действие является правильным с точки зрения категорического императива И. Канта, т. е. вынесение индивидом деонтического суждения и принятие ответственности за предстоящее действие и его последствия. Проанализировав ряд экспериментов, Л. Кольберг выявил наличие ~~нравственных~~ обязательств (принятие точки зрения авторитетной фигуры в ситуации морального выбора), которые противоречат обязательствам, вытекающим из убеждений в высшей ценности человеческой жизни, здоровья человека, и определил их условиями, препятствующими развитию нравственного сознания.

Важным для организации целенаправленного нравственного развития личности является утверждение представителя социально-когнитивного направления А. Бандуры о значении замещающего подкрепления в самоподкреплении в формировании поведения, в том числе и нравственного. Замещающее подкрепление представляет собой положительные или отрицательные последствия чужих поступков, наблюдаемых индивидом. Вероятность совершения моральных поступков человека возрастает, если он наблюдал, как другие люди вознаграждены за подобное поведение. После того как желательная модель реакции приобретает положительную ценность, роль самоподкрепления начинают играть позитивные ощущения, чувства, испытываемые человеком. Совершив моральный поступок, субъект ощущает внутреннее удовлетворение, и все меньше нуждается в подкреплении со стороны других [2, 19–35].

Своеобразие развития нравственного сознания в юношеском возрасте детерминировано спецификой системы внешних и внутренних обстоятельств. Необходимость выбора жизненного пути, с одной стороны, и абстрактное мышление, рост самосознания – с другой, актуализирует выбор моральных ориентаций. Основными направлениями нравственного развития личности в юности являются построение и переоценка системы нравственных ценностей и интеграция смыслообразующих мотивов, регулирующая поведение субъекта.

Студенчество представляет собой особую социально-психологическую возрастную категорию, реализуемую в рамках юношеского возраста. Оно отличается от других социальных групп наиболее высоким образовательным уровнем, активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации. По мнению Б. Г. Ананьева, студенческий возраст имеет особое значение не только как период становления и стабилизации характера, овладения полным комплексом социальных функций зрелого человека (включая гражданские, общественно-политические, профессионально-трудовые), формирования эстетических чувств, но и активного развития нравственного сознания. Поэтому чем более высокого духовного достоинства личности удастся приобрести человеку в юности, тем менее он зависим от внешних обстоятельств.

Неотъемлемым компонентом психологической культуры будущих педагогов является нравственное развитие, так как от нравственной зрелости будущего специалиста-профессионала во многом зависит решение широкого диапазона моральных и психологических проблем, с которыми неизбежно приходится иметь дело практически каждому студенту во время учебы в вузе и в дальнейшем при осуществлении профессиональной деятельности. Необходимым является включение в контекст аудиторных и внеаудиторных занятий по

психологии заданий, способствующих развитию нравственного сознания обучающихся. Использование материала, стимулирующего обогащение нравственной сферы личности, должно варьироваться в зависимости от специфики психологической дисциплины и определяться задачами конкретного раздела психологии. Так, например, при организации практических и лабораторных занятий можно использовать небольшие по объему диагностические методики, позволяющие выявить определенные особенности нравственного сознания личности и выполняющие одновременно и диагностическую, и развивающую функции.

В процессе преподавания курса «Социальная психология» при изучении студентами раздела «Социализация личности» нами была проведена диагностика этической рефлексии студентов-педагогов по модели В. Лефевра. Согласно мнению ученого, особенности морального сознания студентов тесно связаны со спецификой принятия решений по этическим вопросам. Моральные решения подразделяются В. Лефевром на две большие категории, называемые системами этической рефлексии. Первая этическая система предполагает негативную оценку соединения добра и зла. В ней предпочтение отдается личности с бескомпромиссным поведением. В основу этой категории положен принцип «Компромисс добра и зла есть зло». Вторая этическая система позитивно оценивает соединение добра и зла, предпочтение отдается личности, стремящейся к компромиссу, которая действует по принципу «Компромисс добра и зла есть добро» [1, 57–88].

В исследовании приняло участие 102 студента первого курса факультета русской филологии УО «БГПУ им. М. Танка». Им была предложена «Методика определения системы этической рефлексии», включающая в себя дилеммы, касающиеся принятия решений в ситуациях, связанных с этическим поведением. Результаты первичной обработки ответов свидетельствовали о том, что для 71% респондентов характерно предпочтение двух этических систем в равной степени. 18% опрошенных предпочитает первую систему и 11% – вторую. Полученные данные позволяют говорить о том, что большая часть студентов ($\varphi^* - \text{критерий: } p < 0,01$), участвовавших в исследовании, выбирает ту или иную этическую систему с учетом обстоятельств, связанных с различными сторонами социальной жизни. Обращает на себя внимание тот факт, что на вопрос «Следует ли подсказывать другу на экзамене?» 98% респондентов ответили утвердительно, выбрав в данном случае вторую этическую систему. В процессе и по окончании проведения диагностики значительная часть студентов выразила желание обсудить предложенные вопросы методики, подчеркнув важность их осмысления. Полученные в процессе диагностики данные могут быть использованы для целенаправленного нравственного воспитания в высшей школе.

Эффективной инновационной технологией нравственного воспитания студентов является реализация идеи междисциплинарной интеграции и распрямление нравственного опыта человечества, сконцентрированного в произведениях искусства, который осваивается в процессе художественной перцепции. Выполнение студентами специальных заданий в процессе самостоятельной работы, включающей поиск обучающими литературно-художественных фрагментов, иллюстрирующих проявление нравственного мира героев, их психологическую интерпретацию, психологический комментарий к ряду эпизодов текста, содержащих описание разных форм проявления нравственности персонажей, составление психологических характеристик героев художественных произведений, олицетворяющих собой нравственную либо безнравственную личность, существенно обогащает нравственные представления юношей и девушек [3, 44–53].

При организации учебно-воспитательного процесса в вузе необходимо учитывать, что формирование нравственных представлений и суждений может оказать существенное влияние на поведение студентов в тех или иных жизненных обстоятельствах. Поскольку необходимость в нравственной регуляции поведения возникает у человека в ситуации выбора из нескольких альтернативных вариантов, целесообразно предоставить возможность осуществления юношами и девушками решения моральных дилемм. Выработка обучающимися собственных сознательных нравственных критериев по конкретным фактам, развитие навыков многосторонней оценки нравственных ситуаций, основывающихся на психологических знаниях и умениях, приведет к обогащению нравственного сознания студентов, будет являться определенным показателем их психологической культуры.

Литература

1. Лефевр, В. А. Алгебра совести / В. А. Лефевр; пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2003. – 426 с.
2. Месникович, С. А. Нравственные представления в структуре профессиональной направленности педагога / С. А. Месникович // Психологические проблемы формирования личностной направленности педагога: учеб.-метод. пособие / А. М. Гадилия [и др.]; под науч. ред. Ю. А. Коломейцева. – Минск: БГПУ, 2006. – С. 18–36.
3. Рожина, Л. Н. Развитие представлений о нравственном человеке в процессе преподавания психологической дисциплины / Л. Н. Рожина, С. А. Месникович // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 10. – С. 44–53.

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

П. Е. Павлов
УО МГПУ им. И. П. Шамякина (г. Мозырь)

Введенное в систему отечественной высшей школы во второй половине XX века, сегодня психологическое образование переживает второе рождение, о чем свидетельствуют и престижность психологических факультетов, и востребованность психологов в различных сферах общественной жизни: в политике, медицине, средствах массовой информации, в моде, трудовой и досуговой деятельности, сфере обслуживания и т. п.