

## ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ

### INTERCONNECTION OF INDICATORS OF COMMUNICATIVE COMPETENCE AND PERSONAL QUALITIES OF STUDENTS OF THE PEDIATRIC FACULTY ON DIFFERENT STAGES OF TRAINING

**Ю. В. Михайлюк**

*старший преподаватель,  
Минский инновационный университет,  
Минск, Республика Беларусь*

**Y. Mikhaliuk**

*Senior teacher,  
Minsk Innovative University,  
Minsk, Republic of Belarus*

В статье представлены результаты корреляционного анализа показателей коммуникативной компетентности и коммуникативно-установочной, эмоциональной, эмпатийной, поведенческой, личностно-оценочной и индивидуально-психологической составляющих личностных качеств студентов педиатрического факультета.

The article presents the results of the correlation analysis of indicators of communicative competence and communicative-attitudinal, emotional, empathic, behavioral, personal-assessment and individual-psychological components of the personal qualities of students of the pediatric faculty

• • • • •

*Ключевые слова:* коммуникативная компетентность; корреляционный анализ; студенты-медики; общительность; коммуникативная толерантность; коммуникативная установка; эмпатия.

*Keywords:* communicative competence; correlation analysis; medical students; sociability; communicative tolerance; communicative installation; empathy.

Современные динамические изменения общества, развитие науки и техники, создание искусственных органов и их пересадка, успехи реанимации, новые диагностические и лечебные методы – бурное развитие медицины в целом – создают новую ситуацию, в которой растут требования пользователей медицинских услуг не только к качеству и результатам медицинского обслуживания, но и к содержанию самого процесса, в том числе и к психологической тональности врачебной помощи. Это актуализирует внимания к психологической подготовке врачей, ставит задачу развития их психологической компетентности, так как значение человеческого фактора в лечебном процессе занимает одну из высоких позиций [1].

Актуальность проблемы развития у врачей коммуникативной компетентности была признана еще в конце XX века. В ряду других специальностей профессия врача характеризуется определенной спецификой. Она обусловлена рядом факторов, таких как необходимость постоянно контролировать и прогнозировать динамику состояния пациента; знание врачом себя и своих пациентов; умение подбирать правильный подход при беседе с родными пациентов; умение

воспринимать и оценивать своих коллег; способность к саморегуляции; умение строить взаимоотношения с людьми и адекватно реагировать на трудные клинические ситуации; владение невербальными и вербальными навыками общения [3].

Важными составляющими деятельности врача являются не только его знания и умения, особенно профессионального мышления, но и личностные качества [4]. К их числу относят коммуникабельность, эмоциональную устойчивость, самоконтроль поведения, терпимость, способность к эмпатии, умение выслушать, сопереживать, обаяние, гибкость, инициативность, тактичность. При этом каждое из этих качеств личности профессионала обеспечивает выполнение на должном уровне определенной коммуникативной задачи, а в целом их комплекс определяет продуктивность общения. Именно поэтому диагностика их наличия на ранних стадиях обучения в медицинском учреждении образования выступает значимым фактором не только совершенствования коммуникативной компетентности, но и в целом профессиональной деятельности в сфере «человек – человек» [5].

Цель исследования: установить взаимосвязь показателей коммуникативной компетентности с личностными качествами студентов различных медицинских специальностей и курсов.

Лонгитюдное исследование проведено на выборке студентов УО «Белорусский государственный медицинский университет» г. Минска, в котором приняли участие 713 (88 юношей и 625 девушек) респондентов: студенты I–VI курсов, обучающиеся по специальностям «Стоматология», «Педиатрия», «Лечебное дело» и «Медико-профилактическое дело» в возрасте от 16 до 29 лет. Средний возраст – 19,98 лет.

Для изучения показателей коммуникативной компетентности и личностных качеств студентов были использованы методики: «Пятифакторный личностный опросник» (Р. МакКрае, П. Коста); «Методика исследования самооотношения» (С.Р. Пантелеев); «Диагностика оценки самоконтроля в общении» (М. Снайдер); «Диагностика коммуникативной установки» (В. В. Бойко); тест «Уровень общительности» (В. Ф. Ряховский); «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» (Н. П. Фетишкин, Г. М. Мануйлов, В. В. Козлов); «Исследования особенностей реагирования в конфликтной ситуации» (К. Томас); тест «Профессиональная коммуникативная компетентность врача» (Н. В. Яковлева); «Диагностика эмоциональных барьеров в межличностном общении» (В. В. Бойко); «Диагностика уровня эмпатических способностей» (В. В. Бойко); «Диагностика коммуникативной толерантности» (В. В. Бойко).

С целью изучения взаимосвязи показателей коммуникативной компетентности с личностными качествами (коммуникативно-установочная, эмоциональная, эмпатийная, поведенческая, личностно-оценочная и индивидуально-психологическая подструктуры) студентов педиатрического факультета был использован корреляционный анализ (по методу Пирсона) [2].

Установлено, что коммуникативно-установочная составляющая личностных качеств студентов педиатрического факультета имеет наибольшее количество связей с показателями коммуникативной компетентности, что характерно для первого и второго курсов обучения. На первом курсе коммуникативная толерантность более развита у открытых и общительных студентов (-0,503), завуалированная жестокость проявляется в более высокой степени у студентов с развитыми профессиональными умениями (0,475). Негативный опыт общения имеет положительную взаимосвязь с коммуникативными компетенциями (0,563). На втором курсе более высокий уровень коммуникативной толерантности характеризует студентов с более высоким уровнем самоконтроля, умеющих подчинять себя правилам (-0,517). Общительные студенты характеризуются более низким уровнем независимо-

сти (-0,474). На третьем курсе более тесные положительные связи установлены между открытой жестокостью и коммуникативными (0,565) и профессиональными ( $r=0,475$ ,  $p\leq 0,01$ ) компетенциями.

Наибольшее число связей показателей коммуникативной компетентности и эмоциональной составляющей личностных качеств проявилось у студентов на втором и пятом курсах обучения. Нежелание сближаться с людьми на эмоциональной основе выражено в большей степени у студентов второго курса с развитыми коммуникативными компетенциями (0,496). Студенты с высоким самоконтролем поведения отличаются меньшим доминированием негативных эмоций (-0,47), тревожностью (-0,52), депрессивностью (-0,48) и напряженностью (-0,697). Проявление чувства вины в меньшей степени характерно для независимых, ориентированных на себя студентов (0,612). У студентов пятого курса его проявление характерно для жизнерадостных и беспечных юношей и девушек (0,632). У студентов с высоким самоконтролем менее проявляется тревожность (-0,496). У более чувствительных студентов в более высокой степени выражена напряженность ( $r=0,52$ ;  $p\leq 0,01$ ).

Наиболее выраженная связь показателей коммуникативной компетентности и эмпатийной составляющей личностных качеств студентов проявилась на пятом курсе. На втором курсе проникающая способность к эмпатии не развита у студентов с выраженными коммуникативными компетенциями (-0,498). Интуитивный канал эмпатии менее развит у студентов с высоким самоконтролем (-0,48). У студентов третьего курса установки, способствующие эмпатии, выражены в меньшей степени у юношей и девушек с развитыми коммуникативными компетенциями (-0,518) и с высокой чувствительностью (-0,474). Рациональный канал эмпатии менее выражен у студентов с высокой эмоциональной устойчивостью (-0,473), теплота проявляется в более высокой степени у студентов с развитыми коммуникативными компетенциями (0,543), а понимание – с коммуникативными умениями (0,383). На четвертом курсе рациональный канал эмпатии имеет отрицательную связь с логическим мышлением (-0,592), понимание имеет положительную связь с логическим мышлением (0,601) и чувствительностью (0,477).

На пятом курсе обучения установки, способствующие эмпатии, более представлены у независимых, ориентированных на себя студентов, предпочитающих собственные решения (0,491). Идентификация в эмпатии характерна для открытых, легких в общении студентов (0,528, понимание – для менее жизнерадостных и беспечных (0,521). На шестом курсе были выявлены немногочисленные и менее значимые связи эмпатии и коммуникативной компетентности.

Поведенческая составляющая личностных качеств студентов связана с показателями коммуникативной компетентности на первом и втором курсах обучения. Так, приспособление как стратегия поведения в конфликтной ситуации проявилась у студентов первого курса, контролирующих себя, умеющих подчинять себя правилам (0,519), избегание в ситуации конфликта в меньшей степени характерно для эмоционально устойчивых, зрелых, спокойных студентов (-0,508). Стремление к доминированию выражено у открытых, легких в общении студентов (0,66). На втором курсе конфликтность проявилась в меньшей степени у эмоционально-устойчивых студентов (-0,64). Чем выше уровень логического мышления, тем меньше проявились такие качества, как доверчивость (-0,656), аккуратность (-0,47), настойчивость (-0,614), доминирование -0,375), привязанность (-0,47) и самоконтроль (-0,653;  $p \leq 0,01$ ).

На третьем курсе конфликтность выше у студентов с развитыми коммуникативными компетенциями (-0,544), а сотрудничество характеризует студентов с развитыми профессиональными умениями (0,48). На четвертом курсе открытость проявилась в большей степени у студентов с высоким контролем поведения (0,687), конфликтность не выражена у эмоционально устойчивых студентов (-0,628), компромисс преобладает у чувствительных (0,468), а сотрудничество – у студентов с развитыми профессиональными компетенциями (0,597). Доверчивость характеризует чувствительных студентов (0,486). Доминирование более всего проявилось у общительных студентов (0,525) и в меньшей степени выражено у независимых студентов ( $r = -0,71$ ;  $p \leq 0,01$ ).

На пятом курсе профессиональные умения более всего выражены у студентов, склонных к соперничеству (0,466) и менее всего у студентов, выбирающих стратегию избегания в конфликте (-0,608). К компромиссу более склонны высокочувствительные студенты (0,518). Стремление к доминированию характеризует жизнерадостных студентов (0,52), самоконтроль поведения проявился более всего у студентов, способных подчиняться правилам (0,465). На заключительном этапе обучения (шестом курсе) более высокий уровень открытости характерен для студентов с развитым логическим мышлением (0,476) и высоким самоконтролем (0,513). Доверчивость характеризует открытых студентов (0,483) с развитым логическим мышлением (0,478). Настойчивость проявилась у открытых студентов (0,507), привязанность у студентов с более развитым логическим мышлением ( $r = 0,486$ ;  $p \leq 0,01$ ).

Наибольшее количество связей с показателями коммуникативной компетентности и личностно-оценочной составляющей личностных качеств прояви-

лось у студентов четвертого и пятого годов обучения. На четвертом курсе самоуважение присуще в большей степени студентам с развитыми коммуникативными компетенциями (0,494), у контролирующих себя (0,542) студентов с высоким уровнем профессиональных умений (0,49). Установлено, что чем выше уровень эмоциональной устойчивости, тем сильнее проявляется саморуководство (0,476), зеркальное «Я» (0,585), самооценочность (0,488), самоуважение (0,604) и тем меньше выражено самообвинение (-0,548) и внутренняя устроенность (0,622). Яркое выраженное любопытство характеризует жизнерадостных, веселых студентов ( $r = 0,546$ ;  $p \leq 0,01$ ).

На пятом курсе самоуверенность более характерна для независимых студентов (-0,478), самооценочность имеет более высокий уровень у общительных (0,488) и чувствительных студентов (0,523). Чем сильнее способность к самоконтролю, тем в меньшей степени у студентов пятого курса проявилась внутренняя устроенность (-0,548), тревожность (-0,496), самокритика (-0,483). Экспрессивность в более высокой степени проявилась у студентов с развитыми профессиональными компетенциями (0,47), любопытство у чувствительных студентов ( $r = 0,538$ ). У студентов шестого курса установлено, чем выше чувствительность, тем сильнее проявились такие личностные особенности, как любопытство (0,503), любознательность (0,492), артистичность ( $r = 0,642$ ;  $p \leq 0,01$ ).

На первом курсе, чем выше самоуважение, тем в большей степени проявляется эмоциональная устойчивость (0,514), уважение других выше у открытых студентов (-0,523). На втором курсе также самоуважение выше у студентов с высоким уровнем эмоциональной устойчивости (0,514). В то же время уважение других характерно для студентов с низким уровнем логического мышления (-0,667). Самокритика проявилась в более высокой степени у студентов с развитыми коммуникативными компетенциями (0,548), в меньшей степени – с развитым логическим мышлением (-0,494). На третьем курсе, чем выше эмоциональная устойчивость, тем в более высокой степени проявились такие личностные особенности, как самоуверенность (0,474) и самоуважение (0,514), в меньшей степени – самообвинение ( $r = 0,62$ ;  $p \leq 0,01$ ).

Связь коммуникативной компетентности и индивидуально-психологической составляющей личностных качеств более проявилась у студентов пятого курса. Так, эмоциональная устойчивость выражена у студентов с развитым логическим мышлением (0,483), эмоциональная лабильность имеет положительную взаимосвязь с коммуникативными компетенциями (0,492), а отрицательные – с логическим мышлением (-0,513), самоконтролем поведения ( $r = -0,514$ ;  $p \leq 0,01$ ).

На первом курсе можно выделить отрицательную связь логического мышления с эмоциональной устойчивостью (-0,458) и лабильностью (-0,561). Самоконтроль выражен у студентов первого и второго курсов с развитыми коммуникативными компетенциями (0,494; 0,549). На втором курсе независимые, ориентированные на себя студенты отличаются более низким уровнем эмоциональной устойчивости (-0,475), лабильности (-0,48) и самоконтроля (-0,597). У студентов с высоким уровнем логического мышления менее выражена эмоциональная устойчивость (-0,585) и эмоциональная лабильность (-0,639). На третьем курсе у студентов с высоким уровнем эмоциональной устойчивости отмечен низкий уровень лабильности (-0,48). На четвертом курсе следует отметить положительную взаимосвязь чувствительности и пластичности (-0,492). У студентов шестого курса эмоциональная устойчивость имеет отрицательную связь с эмоциональной лабильностью ( $r=-0,572$ ;  $p\leq 0,01$ ).

В целом, особенностью студентов педиатрического факультета является связь показателей коммуникативной компетентности и коммуникативной толерантности, которая более всего проявилась на начальных этапах обучения. Студенты с высоким

самоконтролем отличаются меньшей выраженностью негативных эмоций, что более характерно для второго курса. На педиатрическом факультете конфликтность проявилась у студентов с развитыми коммуникативными компетенциями, а сотрудничество характеризует студентов с развитыми профессиональными умениями. Следует отметить, что профессиональные умения выражены у студентов, склонных к соперничеству на пятом курсе, в то же время как сотрудничество характеризует студентов с развитыми профессиональными умениями на третьем курсе. Выявлены связи между самооценкой и показателями коммуникативной компетентности: она выше у студентов с высоким самоуважением, самоуправлением, осознанием собственной ценности. Можно отметить, что второй курс является более чувствительным для обусловленности коммуникативной компетентности такими составляющими личностных качеств, как коммуникативно-установочная, поведенческая и личностно-оценочная. Четвертый и пятый курсы отличаются выраженными связями показателей коммуникативной компетентности и личностно-оценочной составляющей личностных качеств студентов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асриян, О. Б. Комплаенс как результат коммуникативной компетентности врача / О. Б. Асриян // Педагогика. – 2016. – № 4. – С. 93–97.
2. Боровиков, В. П. STATISTICA: Искусство анализа данных на компьютере: Для профессионалов / В. П. Боровиков. – СПб. : Питер, 2001. – 656 с.
3. Васильева, Л. Н. Исследование коммуникативной компетентности студентов-медиков на стадии завершения обучения в вузе / Л. Н. Васильева // Личность в современных исследованиях: сб. науч. тр. Материалы VIII междунар. науч.-практ. конф. – Рязань : Копи Принт, 2008. – Вып. 11. – С. 159–164.
4. Мадалиева, С. Х. Особенности формирования коммуникативной компетентности в условиях медицинского вуза / С. Х. Мадалиева, К. Т. Кашаганова // Международный журнал экспериментального образования. – 2013. – № 3. – С. 141–143.
5. Молотов-Лучанский, В. Б. Коммуникативные навыки: учебное пособие / В. Б. Молотов-Лучанский. – Караганда, 2012. – 112 с.

*Дата подачи статьи: 21.09.2018*