

формы обучения (дискредитирует объяснительно-иллюстративный метод, апеллирующий к вербальной стратегии обучения, и лекционно-семинарскую форму обучения), но и делает необходимым *радикальную смену содержания образования*, которая может быть обозначена, например, как переход от знаниевого к деятельностному, способностному типу содержания образования.

Еще один принципиальный момент, который хотелось бы отметить, связан с теми изменениями, которые закладывает понятие компетентность к построению модели выпускника. Важно зафиксировать, что функция представления о компетентности – оценочно-квалификационная, а не объясняющая. “В этой связи в рамках компетентностного подхода становятся принципиально неэффективными, принципиально устаревшими все подходы, связанные, например, с “моделью” выпускника школ, как ответ на вопрос, какие свойства личности (ума) должны быть сформированы... В рамках компетентностного подхода надо строить и заранее задавать *ситуации включения*... На примере программы международного бакалавриата видно, что европейцы перешли в *область проектирования ситуаций, а не свойств человека*”. Изменение мышления об оценке и квалификации, задаваемое компетентностным подходом, состоит в том, как отмечают эксперты, что значимым становится не “наличие у индивида внутренней организации чего-то, а *возможность использования того, что есть*”.

Таким образом, развиваемое нами представление о целостности психологической культуры позволяет преодолеть редукцию содержания образования лишь к какому-либо одному ее слою (только к концептуальному, научному или только к знаниевому пласту концептуального слоя). На авансцену психологического образования выходит также и *деятельностная форма содержания образования*, ставящая в эпицентр овладение различными способами (деятельности), а не знаниями о способах. А это значит, что знаниевая парадигма образования перестает быть доминирующей и уступает место рефлексивно-деятельностной парадигме.

### Республиканский конкурс “Психолог года”

Коптева С.И., Лобанов А.П., Дроздова Н.В.

Впервые идея проведения республиканского конкурса “Психолог года” была высказана доктором психологических наук, профессором Я.Л. Коломинским на заседании Совета факультета прикладной психологии. В соответствии с приказом Министерства образования Республики Беларусь В.И. Стражева проведение профессионального конкурса среди педагогов-психологов было возложено на Главное управление социальной и воспитательной работы, начальника Главного управления социальной и воспитательной работы Г.А. Бутрима и Главного инспектора Главного управления социальной и воспитательной работы кандидата психологических наук, доцента А.Н. Сизанова.

Непосредственная разработка концепции конкурса, его организация и проведение была поручена факультету прикладной психологии БГПУ им. М. Танка (декан факультета, кандидат психологических наук, доцент С.И. Коптева) и кафедре общей и педагогической психологии факультета прикладной психологии (зав. кафедрой, кандидат психологических наук, доцент А.П. Лобанов).

При разработке концепции Первого республиканского конкурса “Психолог года”, финал которого состоялся 4–6 октября 2000 г. на базе детского оздоровительного лагеря “Спутник” (п. Ждановичи), мы исходили из функциональных обязанностей педагогического психолога (психолога, преподавателя психологии) и практического психолога в сфере образования. Подготовка профессионального психолога осуществляется на трех уровнях: фундаментальном (георетическом), прикладном и практическом. Финал конкурса проходил в два этапа. Первый этап включал три номинации: постановка психологического диагноза, разрешения социально-психологических конфликтов, психологическое консультирование. В разработке заданий вместе с сотрудниками кафедры общей и педагогической психологии принимали участие преподаватели кафедры социальной психологии (зав.

кафедрой, кандидат психологических наук, доцент Л.В. Финькевич) и сотрудники лаборатории клинической психологии (зав. лабораторией, кандидат психологических наук доцент Е.Н. Колодич).

Участники конкурса составляли психологический портрет ребенка по реальному психоситуации "Моя семья"; предлагали конструктивные стратегии разрешения конфликтов в разыгранных студентами факультета прикладной психологии ситуациях; анализировали смоделированный сеанс психологического консультирования. Все задания участники выполняли письменно. Чтобы обеспечить максимум объективности, работы конкурсантов были зашифрованы и "рассекречены" при подведении итогов в присутствии номинантов.

На втором этапе в конкурсе участвовали шесть (из 21) конкурсантов. Они соревновались в двух номинациях: теоретическая подготовка и урок психологии. Первым победителем Республиканского конкурса "Психолог года" стала Л.С. Кондратьева (Гродненская обл.). Второе место заняла Н.А. Шаньгина (Гомельская обл.), третье место – Н.Г. Баранова (Могилевская обл.). В финальную группу вошли М.Г. Клочкова (Минская обл.) и И.Р. Тяпина (Гомельская обл.) и Т.Н. Позднякова (Витебская обл.).

Первый республиканский конкурс "Психолог года" получил высокую оценку общественности и Министерства образования РБ. Так, В.И. Стражев по итогам конкурса констатировал, что оргкомитет (председатель – ректор БГПУ им. М. Танка, доктор исторических наук, профессор Л.Н. Тихонов) успешно справился с организацией профессионального конкурса и указал на то, что Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка стал ведущим вузом в подготовке психологов.

Значительный опыт организаторы приобрели в процессе проведения регионального конкурса "Лучший психолог и социальный педагог" (г. Брест, 2001 год). Во-первых, это был массовый форум, в котором участвовали представители всех районов Брестской области (около 130 участников). Во-вторых, конкурс позволил сравнить уровень подготовки психологов и социальных педагогов. В третьих, определить общий уровень профессиональной компетентности специалистов одного из регионов республики. В ходе конкурса был апробирован метод тестов. В частности, мы использовали "Методику измерения социального интеллекта" Дж. Гилфорда и М. Салливена. Названный выше тест с успехом применяется для отбора на психологические факультеты в ряде стран Европы и Америки.

Сценарий конкурса был разработан на кафедре общей и педагогической психологии и реализован заведующим кафедрой А.П. Лобановым и преподавателем С.А. Месникович.

В 2002 г. по инициативе декана факультета психологии кандидата психологических наук, доцента С.И. Коптевой был проведен Первый межвузовский профессиональный конкурс "Студент–психолог года". Концепция конкурса нашла отражение в разработанном сотрудниками кафедры общей и педагогической психологии и лаборатории "Психология образования" (заведующая лабораторией Н.В. Дроздова) Положении о конкурсе "Студент–психолог года". В конкурсе приняли участие студенты факультета психологии, факультета естественных наук, факультета биологии и практической психологии, факультета дошкольного воспитания, дефектологического факультета отделения "Логопедия и практическая психология", Белорусского государственного университета и факультета психологии женского института "Энвила". Конкурс проводился в двух номинациях: "Психологическая компетентность" (для студентов 3-х курсов) и "Психологическое мастерство" (для студентов 4–5-х курсов). Первая номинация предполагала выездной этап, когда сотрудники лаборатории "Психология образования" методом тестов определяли участников второго, финального этапа.

Задание для отборочного тура состояло из 27 вопросов по общей и педагогической психологии, истории психологии и психологии развития. Самый высокий средний балл по тесту показали студенты 3-го курса факультета естественных наук отделения "Биология и практическая психология". Не случайно, первое место в номинации "Психологическая компетентность" заняла студентка этого курса С. Миренюк. В номинации "Психологическое

кое мастерство” победил студент 4-го курса вечернего отделения факультета психологии В. Семенов.

В 2002 г. по инициативе декана факультета психологии кандидата психологических наук, доцента С.И. Коптевой был проведен Первый межвузовский профессиональный конкурс “Студент–психолог года”. Концепция конкурса нашла отражение в разработанном сотрудниками кафедры общей и педагогической психологии и лаборатории “Психология образования” (заведующая лабораторией Н.В. Дроздова) Положении о конкурсе “Студент–психолог года”. В конкурсе приняли участие студенты факультета психологии, факультета естественных отделения “Биология и практическая психология”, факультета дошкольного воспитания, дефектологического факультета отделения “Логопедия и практическая психология”, Белорусского государственного университета и факультета психологии женского института “Энвила”. Конкурс проводился в двух номинациях: “Психологическая компетентность” (для студентов 3-х курсов) и “Психологическое мастерство” (для студентов 4–5-х курсов). Первая номинация предполагала выездной этап, когда сотрудники лаборатории “Психология образования” методом тестов определяли участников второго, финального этапа.

Задание для отборочного тура состояло из 27 вопросов по общей и педагогической психологии, истории психологии и психологии развития. Самый высокий средний балл по тесту показали студенты 3-го курса факультета естественных отделения “Биология и практическая психология”. Не случайно, первое место в номинации “Психологическая компетентность” заняла студентка этого курса С. Миренюк. Студенты-третьекурсники имели уникальную возможность продемонстрировать свои знания по теории психологии, эрудицию и находчивость.

Перед студентами 4-х и 5-х курсов в номинации “Психологическое мастерство” была поставлена задача применить знания, умения и навыки на практике. Лучшими были признаны В. Семенов и И. Якубовская, (соответственно, I и II места) студенты вечернего отделения факультета психологии

Конкурс “Студент–психолог года” позволяет получить представления об актуальном уровне профессиональной подготовки студентов-психологов. Он способствовал их профессиональной идентификации и личностному росту, повысил уровень их психологической культуры. Главным результатом конкурса можно считать чувство принадлежности студентов-старшекурсников к товариществу психологов и осознание необходимости постоянного самосовершенствования в профессиональном и личностном планах.

К 2002 г. на факультете психологии было завершено исследование по проблеме профессионального самоопределения, представления студентов о профессионально значимых качествах личности педагога и психолога, влияния учебных дисциплин на развитие личности студентов, что нашло отражение в издании “Профессиональная подготовка специалистов в педагогическом университете” (А.П. Лобанов, С.И. Коптева, Т.П. Судник). Полученные данные послужили методологической основой дальнейшего развития концепции конкурса “Психолог года”.

Второй республиканский конкурс “Психолог года” (18–20 декабря 2002 г.) был проведен на новом научно-теоретическом и методологическом уровне. В основу конкурса был положен метод проектов. Он предполагал четыре последовательные номинации: “Презентация команд”, “Теоретическая психология” (проект кафедры общей и педагогической психологии, зав. кафедрой А.П. Лобанов); “Практическая психология в образовании”, которая включала конкурсы “Психологическая диагностика” (проект кафедры социальной психологии, зав. кафедрой Л.В. Финькевич), “Психологическое консультирование” (проект лаборатории клинической психологии и психологического консультирования, зав. лабораторией Е.Н. Колодич) и “Социально-психологический тренинг” (проект кафедры прикладной психологии, зав. кафедрой В.И. Слепкова и лаборатории психологии и психологии семьи, зав. лабораторией кандидат психологических наук, доцент Н.И. Олифирова); “Психологическое просвещение: Урок психологии” (проект кафедры общей и педа-

гогической психологии, зав. кафедрой А.П. Лобанов и лаборатории "Психология образования", зав. лабораторией Н.В. Дроздова).

При этом мы по-прежнему исходили из функциональных обязанностей педагогического психолога, а также из того, что доминирующим чертами личности психолога являются высокий интеллект, наблюдательность, профессиональная компетентность и коммуникативность.

Открытие Второго республиканского конкурса "Психолог года" проходило в торжественной обстановке. Конкурсантов приветствовали зам. Министра образования Республики Беларусь, кандидат психологических наук, доцент Т.Н. Ковалева; ректор БГПУ им М. Танка доктор исторических наук, профессор Л.Н. Тихонов; председатель оргкомитета конкурса, проректор по учебной работе, кандидат физико-математических наук, доцент Ю.А. Быкадоров и председатель жюри конкурса, доктор психологических наук, профессор Я.Л. Коломинский. Перед гостями и участниками конкурса выступили артисты народного литературного театра "Живое слово". В фойе была организована выставка изданий факультета психологии, выставка творческих работ студентов факультета народной культуры, и вдохновенно играл народный ансамбль белорусской музыки и песни "Ярыца". Ведущими конкурса на протяжении всех трех дней были преподаватели кафедры общей и педагогической психологии О.А. Ткачук и кафедры прикладной психологии Т.Ф. Веленга.

Номинация "Представление команд" изначально была задумана как домашнее задание. Ее назначение заключалось в том, чтобы придать конкурсу атмосферу Праздника, представить участников жюри, зрителям и друг другу, а также дать возможность психологам из разных районов одной области почувствовать себя одной командой. Поэтому много баллов она не принесла. 3 балла присуждали команде, занявшей 1-е место; трем командам – по 2 балла и трем, соответственно, по 1 баллу. Все сборные регионов республики проявили креативность, юмор в выступлениях участников сочетался с глубоким психологическим содержанием диалогов.

Номинация "Теоретическая психология" отличалась динамизмом и вариативностью заданий, максимально учитывала принцип единства формы и содержания. В процессе ее проведения использовались элементы интеллектуальных телевизионных передач "Брейн ринг" и "Что? Где? Когда?". Номинация включала следующие конкурсы: "14 вопросов", "10 персоналий", "Конкурс капитанов" и "Психологический словарь".

Конкурс "14 вопросов" требовал от участников не только глубокого знания психологии как фундаментальной науки, но и гибкости и нестандартности мышления, наблюдательности и находчивости. К тому же, вопросы задавались командам "на скорость".

Конкурс "10 персоналий" содержал задания на знания творчества выдающихся отечественных и зарубежных психологов по принципу "воздать каждому по делам их". Время на выполнения ограничивала команда, которая первой полностью выполняла задание. Этот конкурс также требовал смекалки. Задания можно было выполнять последовательно и совместно, или одновременно: каждый участник мог отвечать только на свой вопрос и фиксировать ответ на бумаге.

Затем по одному представителю от команды были приглашены на сцену. Они "рисовали" низкообразный психологический термин, а команда (или зрители) угадывали его с трех попыток по предложенному рисунку. Так, известный эксперимент А.Н. Леонтьева был модифицирован в конкурсное испытание.

Задание "Психологический словарь" напоминало гадание по книге. Команда называла наугад страницу издания М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича "Психология: Словарь-справочник". Ведущие зачитывали первое сверху понятие на этой странице. Конкурсанты формулировали определение психологического понятия, а члены жюри, в свою очередь, определяли его правильность.

После проведения номинации "Теоретическая психология" команды расположились в следующем порядке: команда Гомельской области (18), Витебской области (16), Минской

и Могилевской областей (по 14), Брестской, Гродненской областей и г. Минска (по 13 баллов).

Номинация "Практическая психология в образовании" включала следующие последовательные этапы: "Психологическая диагностика", "Психологическое консультирование", "Социально-психологический тренинг в школе" и "Психологическое просвещение: урок психологии".

Номинация "Психологическая диагностика" включала три конкурсных задания. Первое задание предполагало работу с 16-факторным личностным опросником Р. Кеттелла. При выполнении второго задания необходимо было указать отечественных авторов модификаций классических зарубежных методик. Третье задание предусматривало необходимость перечисления основных психометрических критериев оценки психодиагностических методик. В этой номинации максимальное количество – 25 баллов – набрала Е.М. Божок (Минская обл.).

В следующей номинации – "Психологическое консультирование" – конкурсанты демонстрировали умения практической работы с клиентом. Лабораторией клинической психологии и консультирования была предоставлена видеозапись консультации с умышленно допущенными ошибками в работе психолога-консультанта. Участникам данной номинации предлагалось проанализировать видеоролик. Здесь победили два участника, которые набрали по 18 баллов – Е.В. Здоровцева (Гомельская обл.) и С.Ф. Медведская (Витебская обл.).

Номинация "Социально-психологический тренинг в школе" включала следующие этапы: 1) презентация тренинга (до 10 минут), которую оценивали как жюри, так и зрители (был предусмотрен Приз зрительских симпатий); 2) в жюри предоставлялась программа тренинга, которая должна была содержать пояснительную записку с указанием целей, задач, основной структуры тренинга и перечень с краткой характеристикой тренинговых упражнений и заданий; 3) непосредственное проведение тренинга (30 минут), которое записывалось на видеокамеру и оценивалось по следующим критериям: организация процедуры знакомства, соответствие упражнений целям и задачам, владение групповой динамикой, эффективное завершение тренинга и т.д. Победителем стала Е.Н. Климова (Могилевская обл.), набравшая 40 баллов.

Номинация "Психологическое просвещение: Урок психологии". Вечером была проведена жеребьевка, которая определила очередность выступления финалистов. Одновременно они узнали темы уроков. Все уроки были посвящены общей проблемой межличностного взаимодействия: два урока на тему "Взаимодействие в системе "Ребенок-Родители", два – "Ученик-Педагогический коллектив" и один – "Я и мы: школьный класс". Время урока – 20 минут. Уроки оценивались по актуальной сегодня 10-балльной системе.

Учениками были студенты факультета психологии. При этом каждый участник конкурса сам себе выбирал учеников. Все номинанты справились с организацией урока, раскрыли содержание темы. Уроки оказались излишне "классическими", конкурсанты не рисковали. К достоинствам уроков психологии можно отнести их интерактивность, диалогичность, использование групповых форм работы, моделирование ролевых отношений и рефлексии.

Жюри самыми высокими баллами оценило урок психолога-педагога из команды Гомельской области Миневича Ростислава Марковича.

Второй республиканский конкурс "Психолог года" определял лучшего психолога и лучшую команду. Команда-победитель определялась по следующей схеме: сумма баллов, набранных в номинации "Теоретическая психология", поощрительные баллы за номинацию "Презентация команд"; далее – каждый участник, прошедший в следующий тур конкурса, приносил 1 балл в зачет своей команде, и, наконец, участник, занявший 1-е место доавлял в зачет команде 10 баллов, два 2-х места – по 8 баллов, два 3-их – по шесть и три поощрительных места – по 4 балла.

В результате первое место заняла команда Гомельской области (39 баллов), второе

место – Минской области (38 баллов) и третье – Могилевской области (27 баллов).

Победитель и призеры конкурса определялись методом “выбывания”. В номинации “Психологическая диагностика” участвовали все 30 конкурсантов, в номинации “Психологическое консультирование” – 21 участник, “Социально-психологической тренинг” – 12, и “Психологическое просвещение” – 5 участников. Конкурс привнес два изменения. В номинации “Психологическое консультирование” приняли участие 20, а в номинации “Социально-психологической тренинг в школе” – 11 конкурсантов (в этих случаях два участника набрали одинаковое количество баллов). Победитель определялся по сумме баллов, набранных во всех четырех номинациях.

В таблице представлена доля каждой номинации в сумме баллов, набранных победителем и призерами республиканского конкурса. Все участники указаны под теми номерами, под которыми они принимали участие в конкурсе.

№ участника	Номинации								Сумма
	Практическая психология в образовании						Психолог. просвещение		
	Психолог. диагностика		Психолог. консультирование		Соц.-психол. тренинг				
	балл	%	балл	%	балл	%	балл	%	
28	25	32,1	16	20,5	31	39,7	6	7,7	78
4	18	24,3	18	24,3	32	43,2	6	8,1	74
34	3	17,8	13	17,8	40	54,8	7	9,6	73
18	17	23,6	15	20,8	31	43,1	9	12,5	72
35	19	27,5	17	24,6	26	37,7	7	10,1	69

Как видно из таблицы, доля номинаций в сумме баллов победителей распределилась следующим образом: в номинации “Практическая психология в образовании” от 37,7 до 54,8 % приходится на конкурс “Социально-психологический тренинг”; от 17,8 до 32,1 % – “Психологическая диагностика”; от 17,8 до 24,6 % – “Психологическое консультирование” и от 7,7 до 12,5 % представлено в номинации “Психологическое просвещение”. Будущий победитель выиграла конкурс “Психологическая диагностика” и сохранила в дальнейшем свое преимущество. Наибольшей динамикой отличается восхождение участника, занявшего 3-е место: проигрывая после двух конкурсов от 6 до 15 баллов, она сумела вплотную приблизиться ко 2-му месту в конкурсе.

Представляет также интерес тот факт, что первые места в номинациях заняли только участники, оказавшиеся в шестерке сильнейших в итоговом протоколе. Итак, назовем пятерку победителей конкурса: Е.М. Божок (Минская обл.) – 1 место; Е.В. Здоровцева (Гомельская обл.) и Е.Н. Климова (Могилевская обл.) – 2 место; Р.М. Миневиц (Гомельская обл.) и О.В. Бабинич (Минская обл.) – 3 место. Необходимо отметить успешное участие в двух республиканских конкурсах команд из Гомельской и Минской областей.

Таким образом, конкурсы “Психолог года” играют важную роль в подготовке педагогических психологов и практических психологов в сфере образования и являются логическим продолжением психологизации общества, осознанием значения психологии как науки и практики. Конечно же, статус психологии, и, как следствие, психолога года все еще не соизмерим со статусом педагогики и учителя года. “Психолог года” проводится в контексте воспитательной работы, хотя мы полагаем, что следующий республиканский конкурс мог бы быть “чисто” психологическим и с учетом всех психологических специализаций, указанных в классификаторе: “социальная психология”, “психология предпринимательской деятельности”, “семейная психология” и т.д. БГПУ им. М. Танка, факультет психологии и кафедра общей и педагогической психологии, разработав концепцию конкурса и реализовав ее на практике, реально способствуют повышению престижа психологической науки и росту авторитета психолога в нашем обществе. Конкурс – это призвание творческого характера профессии. Профессии, которую можно назвать лакмусовой бумажкой становления гражданского общества и развития субъективности личности.