

ходиагностики как фактора оптимизации учебного процесса и др.

Генрих Иванович оказывал реальную помощь сборным командам Республики Беларусь по борьбе дзюдо, художественной гимнастике, фехтованию и боксу в проведении психодиагностических исследований, а также научно-практическую помощь в организации и создании психологической службы в ряде школ г. Минска.

Уже заложен определенный фундамент в развитии спортивной психологии в Республике Беларусь, что требует продолжения начатого сложного дела и зависит сейчас от нас — молодых ученых.

ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Месникович С. А.

Специфика психологического подхода к исследованию нравственного сознания связана с изучением содержания процесса нравственного развития личности, осуществляемого как процесс усвоения человеком нравственных знаний, превращения их во внутренний регулятор поведения в соответствии с нравственными нормами.

Рассмотрение психологических аспектов нравственной проблематики требует обращения к конкретным теоретико-экспериментальным положениям. Развивая тезис Л.С. Выготского о социальном характере психики человека, отечественные психологи утверждают, что нравственное развитие основывается не только на требованиях, но и на знании нравственных образцов, и на процессе сопоставления своих действий и поступков с образцами, оценкой. Этот внутренний процесс приводит к образованию оценочных критериев поступков и переживаний индивида (Л.И. Божович, Т.Е. Конникова, В.Н. Мясичев, Л.Н. Рожина, И.А. Фурманов, Д.Б. Эльконин, В.Э. Чудновский).

С точки зрения С.Л. Рубинштейна, критерием нравственности человека выступает его готовность к дальнейшему преобразению, даже самому радикальному, так как человек впервые более подлинным образом обретает себя именно тогда, когда выходит “за пределы самого себя”. Рефлексия обеспечивает выход за пределы ситуации и осознание ее в контексте соотношения “ближнего” и “дальнего”, ставит человека перед проблемой ответственности за все содеянное и все упущенное. С данного момента человек либо морально деградирует, либо движется к “построению нравственной человеческой жизни на новой, сознательной основе”.

По данным А.Н. Леонтьева, усвоение моральных требований происходит на уровне значений и на уровне личностных смыслов: знаемая норма становится действенной лишь тогда, когда она входит в контекст ведущей деятельности и приобретает психологический смысл.

С работ Л.И. Божович развитие нравственного сознания личности понимается как последовательное формирование “внутренних инстанций” (моральных новообразований).

Значительный вклад в изучение нравственного сознания внес Б.С. Братусь, впервые предложивший выделить нравственную психологию в самостоятельную отрасль психологической науки. Ссылаясь на многочисленные исследования (собственные и других ученых), он сделал вывод, что нравственная ориентация человека является критерием и отражением личностного здоровья, в то время как эгоцентрическая ориентация ведет к невротическому развитию личности. Развитие нравственного сознания Б.С. Братусь связывает с уровнями смысловой сферы личности (эгоцентрическим, группоцентрическим, просоциальным). Смысловой уровень регуляции не предписывает “готовые рецепты поступкам, но дает общие принципы, которые в различных ситуациях могут быть реализованы разными внешними, но едиными по своей внутренней сути действиями. Принципиально важным является утверждение о том, что моральная шкала включает в себя не только положительные, но и отрицательные с общепринятой точки зрения характеристики. Когда речь идет об аморальности, имеется в виду не отрицание морали, а “извращенная, чуждая нам моральная позиция”.

В.Э. Чудновским доказано, что одним из показателей нравственной позиции человека

является нравственная устойчивость, рассматриваемая им как специфическая моральная ориентация личности на отдаленные факторы, в ущерб немедленным успехам. В свою очередь, нравственная неустойчивость человека связана с проявлением пассивно-приспособительного поведения, сущность которого в чрезмерной податливости индивида обстоятельствам, влиянию других людей.

Проблему соотношения социальных норм и мотивации поведения человека изучала М.И. Бобнева, данные которой подтверждают влияние мотивационных систем на формирование нравственного поведения. Совместно с Е.В. Шороховой был сделан культурно-исторический анализ проблемы формирования психологических механизмов моральной регуляции поведения, в результате которого выявлена значительная роль соотношения страха, стыда и вины как регуляторов индивидуального и группового человеческого поведения. Каждое последующее звено в данной триаде возникает на основе предыдущего и означает дальнейшую функциональную дифференциацию механизмов внутреннего контроля и мотивов индивидуального поведения.

Однако, по данным И.А. Фурманова, чувство вины все же представляет собой внешнюю детерминанту регуляции поведения, в то время как совесть является внутренним механизмом, обусловленным принципом самоконтроля.

Большой вклад в изучение нравственного сознания личности в отечественной психологии внесли фундаментальные труды Л.Н. Ружиной. В результате теоретических и экспериментальных исследований профессора и ее учеников возникло новое научное направление – художественное познание психики человека и сформировалась новая отрасль психологической науки – возрастная и педагогическая психология искусства.

Л.Н. Ружиной установлено, что специально организованное обучение, включающее художественную перцепцию, оказывает существенное влияние на нравственное развитие личности. Принципиальное значение имеет положение о том, что в процессе художественной перцепции не только познается сложный мир человеческих переживаний, отношений, поступков, но и осуществляется фасилитирующее воздействие искусства, развивающие эффекты которого экстраполируются на нравственную сферу человека.

Многолетнее исследование Л.Н. Ружиной показало, что обучающий эксперимент, специально ориентированный на художественное познание человека и организованный в форме субъект-субъектного взаимодействия, обеспечивает развитие нравственных аспектов личности ученика.

При рассмотрении изменений в нравственном развитии учащихся в ходе экспериментального исследования Л.Н. Ружиной, наиболее существенные сдвиги были выявлены в таких показателях, как: уровень общих знаний и представлений о человеке, сложности и противоречивости его личности, разных путях ее самовыражения; умение выявлять сочетание положительных и отрицательных качеств с выделением устойчивых доминирующих, обнаруживать множество нравственных оттенков личности, выявлять многогранность одного и того же качества у разных людей в разных (либо одинаковых) условиях; осознавать сложность мотивации поведения человека, ее нравственный смысл, а также сложность, противоречивость, иерархичность, соподчиненность побуждений, лежащих в основе поступка человека и его поведения в целом; умение видеть двустороннюю связь человек-обстоятельства, выявлять их роль в раскрытии тех особенностей личности, которые в иных условиях могли бы не проявиться; умение открывать различные пути самовыражения личности, проявляющей свои нравственные качества в поведении и деятельности, в общении с другими и отношении к самому себе, в восприятии ею природы, произведений искусства. Данные показатели были использованы нами при организации обучающего экспериментального обучения по развитию нравственных представлений студентов.

Экспериментальное обучение проходило в рамках базовых психологических курсов по общей, возрастной, педагогической психологии, практическому курсу психодиагностики, спецкурсу “Современные теории нравственного развития личности”, а также во внеаудиторных занятиях: интеллектуальных психологических играх, тренингах, самостоятельной

работе студентов на факультетах русской филологии, естествознания, психологии в 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001 учебных годах.

Использование материала, способствующего введению студентов в нравственную реальность, варьировалось в зависимости от специфики психологической дисциплины и определялась задачами конкретного раздела психологии.

Основной концепцией обучающего эксперимента в рамках нашего исследования стала созданная Л.Н. Ружиной авторская концепция преподавания психологических дисциплин, основанная на идее интегрированного обучения, предполагающего синтез научного и художественного познания психики человека. Согласно концепции, опыт художественного освоения феномена человека ориентирован на понимание нравственного мира других людей и своего собственного.

Чрезвычайно важным при организации обучения явилось утверждение Л.Н. Ружиной о том, что практически большая часть тем общей, возрастной, педагогической и социальной психологии затрагивает проблему нравственного-безнравственного; представительство этих проблем в индивидуальном сознании, превращение их в предмет активного осмысления личности, определяется в значительной мере соответствующими технологиями обучения, обеспечивающими решение задач гуманизации образования.

В результате проведенного обучения экспериментально подтверждено положение об опосредовании развития нравственных представлений культурно-психологическими факторами, выделены основные составляющие структуры представлений студентов о нравственных качествах личности, нравственном человеке и нравственном Я. В процессе обучающего эксперимента произошло обогащение и расширение семантических пространств испытуемых, проявившееся в более разветвленной, ортогональной категориальной системе представлений об объектах познания, позволяющие говорить об адекватном отражении нравственной сферы личности испытуемыми, возрастании когнитивной сложности и дифференцированности описываемых объектов.

В ходе исследования установлены гендерные различия нравственных представлений студентов, раскрывающие субъективную значимость характеристик нравственного человека и нравственного Я испытуемых и констатирующие, что в результате обучающего эксперимента у юношей и у девушек экспериментальной группы своеобразие нравственных характеристик сочетается с адекватностью и глубиной отражения объектов описания.

Таким образом, использование разработанной методики обучающего эксперимента по развитию нравственных представлений студентов в процессе преподавания психологических дисциплин, полученных психодиагностических данных позволит оптимизировать процесс развития нравственного сознания юношей и девушек при обучении в вузе.

Исторический аспект оценочной деятельности учителя.

Митрахович О.А.

На всех этапах обновления и реформирования системы образования можно найти немало примеров непрерывного психолого-педагогического поиска, направленного на облегчение школьной жизни ребёнка, на увлечение учащихся процессом познания, а также на оценочный компонент обучения. Такой подход применялся в "риторической школе" М.Ф. Квинтилиана (I-II вв.), в школе "Дом радости" В. де Фельтре "XIV-XV вв.), в школе "Чешских братьев" Я.А. Коменского (XVI-XVII вв.), в школе И.Г. Песталоцци (XVIII-XIX вв.), в Яснополянской школе Л.Н. Толстого (XIX-XX вв.), в детских колониях А.С. Макаренко, в экспериментальных работах таких учёных, как Ш.А. Амонашвили, Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и др.

Исторически так сложилось, что параллельно развивалось второе педагогическое направление, где обучение и воспитание детей рассматривалось с позиции силы, в рамках которого мыслилось и поощрение. Известный русский памятник XVIIв. "Домострой", требующий от воспитателей проявления к ребёнку любви и заботы, воспитания в нём различных положительных качеств, одновременно призывает держать ребёнка в "страхе