

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая вашему вниманию коллективная монография представляет собой определенную рефлексию проблем, обсужденных на международной научно-практической конференции «Психология и дети: рефлексия по поводу защиты прав ребенка».

Дети – этот самый «привилегированный класс» общества сегодня нуждается в защите неотъемлемого права, права на развитие субъективности личности в процессе ее социализации. Такое развитие, по утверждению Я.Л.Коломинского, опосредовано многочисленными культурно-психологическими факторами и осуществляется в системе «взрослый – ребенок». Ребенок как часть этой системы неизбежно становится участником межличностного взаимодействия. Эффективность его развития зависит также от участия в этом процессе многочисленных социальных институтов: семьи, школы, учреждений интернатного типа и т.п.

Авторы издания – психологи, педагоги, дефектологи, социологи, работники медицинских и юридических учреждений. Они из разных регионов Республики Беларусь, стран Ближнего и Дальнего зарубежья.

Авторы книги: Я.Л.Коломинский (1.1.); С.И.Коптева (1.2.); Андрес Канэваро (1.3.); Джанлука Борги (1.4.); И.А.Фурманов (1.5.); Л.Н.Рожина, С.А.Мясникович (1.6.); А.П.Лобанов, О.А.Буцневич (1.7.); В.И.Слепкова (2.1.1.); Клементина Грабовская (2.1.2.); Юзеф Списацкий (2.1.3.); И.А.Михеев (2.1.4.); А.П.Лобанов (2.2.1.); Л.В.Финькевич (2.2.2.); А.А.Амельков, Т.А.Зеленко (2.2.3.); Е.Л.Гутковская, Е.А.Панько (2.2.4.); Т.Д.Грицевич (2.2.5.); И.Г.Тихонова (2.2.6.); Гапанович-Кайдалов (2.2.7.); А.А.Коноплева (3.1.); Е.С.Слепович (3.2.); В.В.Филипенко (3.3.); Н.В.Фурманова (3.4.); А.М.Поляков (3.5.); Л.С.Димскис (3.6.); С.Ф.Левяш, С.П.Хабарова (3.7.); А.С.Черных (3.8).

подавленной эгоистичностью и агрессивностью) или покорно-застенчивому (характеризующемуся скромностью, повышенным чувством вины, самоуничижением) стилю межличностных отношений.

Таким образом, нарушения поведения обусловлены целым рядом причин психологической природы, которые являются следствием неравномерности онтогенетического развития и особенностей воспитания.

#### *Литература:*

1. Фурманов И.А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста. Мн: НИО, 1997. – 198 с.

2. Фурманов И.А. Нравственная регуляция агрессивного поведения // Развитие психологии личности и педагогических проблем социальной психологии: Мат. Респуб. научн.-практ. конф. Мн., 1998. – С.14–18.

3. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб., 1997. – С.496–500.

### 1.6. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЛОВЕСНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВАХ ЛИЧНОСТИ

В психологических исследованиях личность выступает как носитель морали, субъект нравственных отношений, нравственной саморегуляции. По отношению к общественному сознанию личность является объектом нравственного регулирования, подчиняясь сложившимся моральным императивам. Но специфика нравственной регуляции состоит в совмещении функций субъекта и объекта регуляции в одном индивидуе. Она представляет собой сознательное и произвольное управление собственной деятельностью и поведением на основе интериоризованных норм морали, в соответствии с ними.

Уровень этой интериоризации тем выше, чем глубже и разностороннее знания субъекта о нравственном и безнравственном. Теоретическое осмысление того, что от духовно-нравственной позиции личности зависят способы ее самореализации и в конечном итоге - облик мира, детерминирует потребность исследования психологических аспектов нравственного развития личности.

Используя, разработанную Л.Н.Рожиной, классификацию структурных компонентов нравственного сознания, мы выделили для экспериментального исследования следующие из них: множественность, иерархичность, форма обозначения нравственных понятий. Отметив сразу, что предпочтительной лексической формой оказалась эврибутивная, остановимся более подробно на описании результатов обработки эмпирического материала, полученного путем анализа самоотчетов (свободное описание, проективные методики и т.п.).

Полученные данные были интерпретированы в соответствии с четырьмя полюсами двух ведущих инвариантных во всех исследованиях социальной перцепции факторов: "хороший, моральный - плохой, аморальный", "сильный, активный - слабый, пассивный" (А.Г.Шмелев, 1982).

Эксперимент позволяет сделать заключение о семантической бедности и отсутствии тонких различий значений в терминологических словарях испытуемых контрольной выборки. Так, в тезаурус понятий, обозначенных словом "нечестный", вошло только 5 терминов, среди которых - бессовестный, лживый, продажный, лицемерный.

Еще меньше слов включает шкала терминов-инвариантов понятия "непорядочный": плохой, обманщик, нечестный, продажный. В поле "доброжелательный" специфическую часть составляют дескрипторы: сердечный, отзывчивый, хороший, гуманный, сердобольный, ласковый, добрый, человеколюбивый, душевный.

Длина словаря признаков гордости состоит из 12 суждений. Большая часть из них (68%) свидетельствует о

низком уровне когнитивной сложности этого понятия, которое в представлении респондентов отождествляется с высокомерной и самовлюбленной личностью.

В поле тезауруса понятия «целеустремленный» специфическую часть терминов (38%) составили такие дескрипторы, как упорный, использующий любые средства для достижения цели.

Шкала терминов-инвариантов понятия "тактичный" включает 8 терминов, среди которых 69% занимают понятия "вежливый", "культурный".

"Честолюбивым" можно назвать того, кто "любит славу" - "любит деньги и власть", эгоиста и, наоборот, надежного человека.

Анализ различий в объеме и адекватности интерпретации называемых нравственных - безнравственных качеств студентами мало- и более читающими показал, что различие между ними статистически незначимы. Очевидно, нужна специальная организация читательской деятельности, формирующая навыки психологического анализа литературного текста, имеющая своим результатом расширение семантической емкости терминологических словарей как показателя сформированности умения обозначать адекватным словом суть многообразных проявлений одного и того же нравственного качества.

Более индивидуализированной является категория множественности, характеризующая объем понятий, используемых в описании нравственного мира личности. Проведя соответствующую лексико-семантическую классификацию, мы можем выделить описания, содержащие целостные нравственные самохарактеристики личности. Распределение слов по семантическим группам показало, что только 3% испытуемых использует достаточное многообразие категорий самоописания своего нравственного Я, проявление которого они видят в поступках, мыслях, чувствах, в отношении к себе и другим, в целях и мотивах.

Когнитивная составляющая образа нравственного Я у других испытуемых включает либо простой перечень

атрибутируемых самому себе качеств, либо описание фактов поведения, в котором они проявляются.

Эмоциональная составляющая образа нравственного Я значительного числа студентов представлена более полно. Она включает прямое и косвенное оценивание и в целом положительное отношение к своему нравственному облику, хотя и здесь имеют место определенные индивидуальные различия. Суть основных из них можно обозначить как расхождение между фиксированием в нравственном автопортрете положительных свойств и качеств оцениванием собственной личности.

Наибольшие индивидуальные различия выявлены в характере соподчиненности нравственных понятий по степени их значимости для субъекта. Индекс значимости называемых качеств колеблется у разных испытуемых от 0,03 до 0,86-0,98 - в зависимости от ценностных предпочтений. Если одни испытуемые обнаруживают стремление "быть как все" и оценивать качества, исходя из их социальной значимости, то другие в большей мере ориентируются на личностную значимость того или иного из них, обнаруживая при этом достаточно высокую меру дифференцированности ("для меня на первом месте - не абстрактная доброта, а мое участливое, заботливое, терпеливое отношение к другим"; "я ставлю на первое место порядочность: ведь от нее - и честность, и человечность, и верность слову и многое другое"; "для меня главное - чувство собственного достоинства: без него я - не человек, а существо").

В ходе эксперимента выявлен интересный феномен - сожаление в связи с необходимостью в современных условиях отказываться от высоких нравственных качеств и воспитывать в себе их антиподы.

Таким образом, анализ словесной репрезентации представлений студентов о нравственных качествах личности показал не только их совпадения, но и индивидуальные различия в таких категориях нравственного сознания, как форма обозначения нравственных понятий, множественность и иерархичность.