

3. Жог, И.В., Соколова, А.А. Информатизация системы образования: теория и практика // Информатизация образования – №2 – 2006.
4. Жук, А.И. Информатизация образования как средство повышения качества образовательных услуг. Информатизация образования. – № 2 – 2006
5. Крючкова, О.В. Комплексная информатизация образования. / О.В.Крючкова. Мн., 2005.
6. Постановление от 02.12.2005 г. № 211 «О внесении изменений и дополнений в санитарные правила и нормы №14-31-95 «Санитарные правила и нормы устройства и содержания детских дошкольных учреждений».
7. СанПин 14-31-95 от 25.07.95 г. «Санитарные правила и нормы устройства и содержания детских дошкольных учреждений»

*Е. И. Смолер (г. Минск)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ЭВРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

На современном этапе развития дошкольного образования в процесс обучения дошкольников активно включаются инновационные педагогические технологии, внедряются новые учебные пособия и комплексы, улучшается материально-техническое обеспечение дошкольных учреждений. К сожалению, как констатируют исследователи-педагоги, все это не привело к желаемому результату: у многих дошкольников по итогам такого обучения на дошкольной ступени образования угасает познавательный интерес к окружающему. Одной из причин этого, на наш взгляд, является неформированность у дошкольников определенного типа активности – интеллектуальной активности.

В своем исследовании мы рассматриваем интеллектуальную активность старших дошкольников как интегративное качество личности, которое проявляется в познавательном интересе, стремлении и эмоциональном отношении к творчеству, качестве знаний, уровне развития интеллектуальных умений, самостоятельности и настойчивости в творческом поиске и обеспечивает создание субъективно нового продукта. Конкретное содержание интеллектуальной активности составляют свойства и особенности личности, актуализируемые на каждом этапе творческой деятельности (возникновение творческой ситуации, генерирование идеи, обоснование, проверка и воплощение нового). В связи с тем, что творческая деятельность требует целостного проявления личности, мы рассматриваем структуру интеллектуальной активности с позиции личностного подхода и выделяем в ней три компонента: мотивационный, когнитивный, практический. Наиболее благоприятные условия для формирования интеллектуальной активности у старших дошкольников создает обучение, ориентированное на продуктивную творческую деятельность, определяемую нами как эвристическая деятельность.

В своей статье мы остановимся на проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста интеллектуальных умений, которые влияют на процесс эвристической деятельности.

Проблема формирования интеллектуальных умений глубоко изучалась рядом ученых: Ф.Н. Гонаболовым, А.Е. Дмитриевым, Т.А. Ильиной, А.А. Люблинской, И.Т. Огородниковым, С.Л. Рубинштейном и др. Под умениями в педагогической литературе понимается овладение способами, приемами, действиями усваиваемых знаний на практике (Л.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, И.Ф. Жарламов). Интеллектуальные умения определяются как «мыслительные действия, с помощью которых осуществляется познание: операции анализа, синтеза, сравнения, дедукции, индукции и т.д.; приемы запоминания, воспроизведения и припоминания знаний» (В.С. Безрукова, В.И. Логинова, Л.Г. Семушина); «ациональный прием той или иной мыслительной операции, используемой при решении познавательных задач (А.А. Менчинская).

Следует констатировать слабую разработанность проблемы формирования интеллектуальных умений у детей дошкольного возраста. Этот вопрос изучали в своих работах В.И. Логинова, О.Н. Бакаева, Л.Г. Семушина. Основная позиция В.И. Логиновой – прямая зависимость уровня интеллектуальных умений от уровня знаний. Результаты исследований ученого показали, что постепенное движение в освоении знаний от единичных, отрывочных к системным обеспечивает постепенное повышение и уровня интеллектуальных умений [1,2].

При формировании интеллектуальных умений у дошкольников В.И. Логинова рекомендует:

- учитывать наличие у детей исходных, хорошо усвоенных знаний; поскольку интеллектуальные умения всегда поддерживать, то при их формировании необходима исходная содержательная база;—
- осуществлять поиск и отбор таких дидактических средств, которые бы давали возможность: а) формировать весь комплекс необходимых дошкольнику умственных умений, б) развивать обобщенные и легко переносимые на различные познавательное содержание умения; в) постепенно вести ребенка от освоения умственных умений, осуществляемых на сенсорном уровне, к умственным умениям вербального характера;
- учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей в процессе овладения умениями.

Л.Г. Семушина рассматривала развитие интеллектуальных умений у дошкольников как формирование простейших видов умственной деятельности, проявляющихся в умениях исследовать предметы, наблюдать за доступными явлениями ребенка явлениями. выделять существенные и несущественные признаки предметов и явлений, обнаруживать и объяснять причинно-следственные связи и т.д.

Для нас представляют интерес разработанные В.И. Логиновой критерии и показатели трех уровней сформированности интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста:

- точность следования инструкции педагога (ребенок следует инструкции, проявляет негативизм к инструкции, индифферентен к ней);
- самостоятельность выполнения действий (ребенок не испытывает необходимости в помощи педагога, пользуется рекомендацией, консультацией педагога, отказывается от его помощи, хотя и нуждается в ней);
- объективность оценки ребенком собственной деятельности («я правильно выполнил работу», «мне нравится моя работа», «очень хорошо выполнил задание»);
- оригинальность выполнения задания (вносит в выполнение задания элемент новизны, вносит в выполнение задания уже известный ранее элемент, стандартно выполняет задание);
- скорость выполнения действий и их результативность (выполнил за двадцать минут три предложенных задания, предполагающие двадцать одно действие; выполнил задания за то же время, но успел воспроизвести восемнадцать действий; за отведенное время выполнил три задания, но произвел пятнадцать действий).

Для формирования интеллектуальных умений у детей дошкольного возраста необходимо использовать ряд творческих приемов, которые повышают уровень сформированности интеллектуальной активности и эффективность эвристической деятельности.

Приемы творческой деятельности играют ведущую роль на этапах постановки (принятия) проблемы и генерирования идеи (рождения замысла). Анализ работ психологов и педагогов по проблемам творчества (А.А. Барташников, И.Я. Лернера, А.Н. Лука и др.) позволил выделить приемы, оптимизирующие первый этап творчества: постановка проблемы, переформулирование, постановка вопросов и второй этап творчества: комбинирование, ассоциирование, поиск аналогий, видение альтернатив, генерирование идей.

Специальные игровые упражнения, организуемые с детьми для формирования вышеназванных приемов эвристической деятельности, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Игровые упражнения

Приемы эвристической деятельности	Игровые упражнения
Переформулирование	«Познаем этот мир», «Наблюдение», «Кто больше», «Похоже – не похоже».
Постановка вопросов	«Рассмотрим картинки», «Почемучка», «Какие вопросы мог бы задать тебе котенок на картинке?», «Угадай, о чем спросили»
Комбинирование	«Фантазеры», «Дорисуй», «Придумай начало рассказа».
Ассоциирование	«Значения предмета», «Объясни-ка», «Как понимаешь поговорку, поговорку».
Поиск аналогий	«Упражнения на обстоятельства», «Если бы я был ...».
Поиск альтернативы	«Продолжи рассказ», «Почему так получилось», «Что делать, если ...».
Генерирование идей	«Найди возможную причину события», «То, чего не может быть», «Что делать, если ...».

Приведем примеры организации таких игровых упражнений с детьми дошкольного возраста:

- «Продолжи рассказ». Детям предлагалось прослушать неоконченный рассказ: «Днем внезапно солнце скрылось за черными тучами, пошел ливень. Крупные капли падали на дома, деревья, тротуары ...», – а затем выполнить задание – продолжить рассказ, но сделать это необходимо разными способами. Например, представить, что ребенок просто гуляет во дворе с друзьями: «Как ты отнесешься к данному явлению?» Затем представить, что ребенок водитель грузовика, едущего по дороге, или летчик, отправившийся в полет; ворона, сидящая на дереве, лисичка или волк в лесу.
- При выполнении данного упражнения дети продолжали рассказ следующим образом: «Я буду бегать с друзьями по лужам и кричать» (Женя Д.), «Я побегу домой» (Рома И.), «Если я водитель, то остановлю машину и включу музыку» (Юля К.).
- «Значения предмета». Детям предлагался хорошо знакомый предмет со свойствами, также хорошо известными (например, газета, кусочек мела, карандаш и т.д.), они должны были найти как можно больше вариантов нетривиального, но при этом реального использования этого предмета. Такое упражнение учило открывать ребенка в обыденном новые, неожиданные возможности. Например, с помощью газеты «можно вернуть туплю» (Полина К.) «наклеить вместо обоев» (Лера Н.), «можно сделать шапку на голову, чтобы солнце не пекло» (Стас М.) и т.д.
- «Найди возможную причину события». Детям предлагалось подумать, почему «дети стали больше играть во дворе», «Саша весь вечер играл со строительным конструктором», «пожарный вертолет весь день кружил над лесом», «грузовая машина одиноко стояла у дороги», «медведь зимой не заснул, а ходил по лесу».

Например, на предложение подумать, почему «дети стали больше играть во дворе» дети отвечали: «наступило лето» (Лиза П.), «родители уехали в гости» (Егор В.), «им подарили новые игрушки» (Женя Д.), «их не поставили в горку» (Игорь П.), «напало много снега» (Полина Д.).

Планомерная работа по формированию интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста позволяет повысить как уровень сформированности практического компонента интеллектуальной активности, так и уровень сформированности данного качества в целом.

Список использованных источников

1. Логинова, В.И. Формирование системности знаний у детей дошкольного возраста: автореф. дис. ... доктора пед. наук 13.00.01 / В.И. Логинова; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена. – Л., 1984. – 39 с.
2. Преподавание курса дошкольной педагогики в педагогическом училище: пособие для преподавателей и студентов / Л.Г. Семушина [и др.]; под ред. Л.Г. Семушиной – М.: Просвещение, 1995. – 128 с.

М. В. Соколова (г. Санкт-Петербург)

## ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СТАНОВЛЕНИЯ ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЮ «ДОСУГ» В ДОШКОЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Одной из актуальных проблем современного общества является организация содержательного, полноценного досуга ребенка, стимулирующего личностное, социальное, творческое становление будущего гражданина. В этом контексте особую значимость для современной дошкольной педагогики приобретает переоценка роли и содержания досуга ребенка в педагогическом процессе ДОУ.

Культура досуга начинает активно формироваться с дошкольного возраста. Особенности формирования досуговой потенции ребенка сказываются на дальнейшем успешном становлении личности человека, его полноценном существовании в современном мире. При этом следует подчеркнуть, что досуг ребенка в современной науке рассматривается исследователями неоднозначно. Данная тенденция связана со сложностью самого термина и особенностями его становления в отечественной научной литературе. Рассмотрим некоторые исторические тенденции, оказавшие значительное влияние на современное состояние научного понимания досуга.

Анализ исследований Г.Г. Волощенков показывает, что наибольшую научную корректность в отношении смысла термина «досуг» проявляют отечественные лингвисты. Они полагают, что термин «досуг» начинает активно употребляться уже в начале XV века, в то время как словосочетание «свободное время» упоминается в литературе только в конце XIX – начале XX веков. Можно предположить, что понятие «досуг» характерно для русского языка, тогда как термин «свободное время» является чужим, «пришельцем».

Трактовка термина «досуг» крупнейшим исследователем русского языка В.И. Далем носит этапный характер, она содержит: а) характеристики времени (свободного, незанятого), способа его проведения (гулянки, гулянья пора и т.д.); б) сферы деятельности (пора для досужего – умеющего, способного к делу и т.д.); в) самой деятельности (умение, ловкость, способность к делу, мастерству). Следует отметить, что противоречивость толкования термина В.И. Далем породила в дальнейшем отношение к досугу, как к чему-то неоднозначному, несерьезному, второстепенному.

Для современной науки (философии, педагогики, культурологии, социологии) свойственно смешение терминов «досуг», «свободное время», «отдых», «развлечение» и т.п., что объясняется длительным господством в гуманитарных науках единой идеологии, марксистско-ленинской философии. Отсутствие четких соотношений между выделенными терминами позволяет некоторым авторам использовать их рядоположенно и отождествлять друг с другом (Г.А. Пруденский, Э.В. Соколов, С.Г. Струмилина).

Следует отметить, что для отечественной науки, помимо неоднозначности в трактовке содержания понятия «досуг», характерна его трансформация в следующие термины: «культурно-просветительная работа», «внешкольное образование», «культурно-досуговая деятельность», «социально-культурная деятельность». Это связано с динамичностью исторического процесса в нашей стране, оказавшего закономерное влияние на изменение терминологии в сфере образования.

Во второй половине XX века активно разрабатываются теоретические аспекты педагогики досуга взрослых и работающей молодежи (М.А. Ариарский, И.М. Болотников, Д.М. Генкин, Е.Я. Заозерский, Г.А. Евтеева, В.Н. Слов, В.Е. Тришнев и др.) специализируются клубного досуга. Продолжается идеологизация досуга: излишняя регламентация досуговых занятий, навязывание форм и методов поведения в свободное время, принуждение, шаблонизация и индифферентность. При этом ряд исследователей (Л.Г. Бырлеева, В.П. Лаврентьев, А.А. Стукало и др.) занимается обоснованием самореализационного подхода к организации досуга. Следует отметить, что уже в этот период исследователи Е.И. Добинская, Э.В. Соколов поднимают проблему недостаточного использования развивающего потенциала досуга, узости понимания досуга как развлечения и пассивного отдыха человека.

Однако в 90-е годы продолжается сужение целей, задач и содержания социокультурной сферы понятия «культурно-досуговая деятельность» в большинстве случаев трактуется как работа по организации отдыха и развлечений. Исследователи (Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, Ю.А. Стрельцов и др.) подчеркивают, что феномен досуга как развивающей деятельности учащихся и детей рассмотрен слабо.